

El Desarrollo de Habilidades Argumentativas en el Nivel Cognitivo Proposicional

Deisy Ayala Tapasco, Juan David Serna Pinzón, María José Ayala Ospina

Asesor Jhon Fredy Flórez

Institución Educativa Normal Superior Sagrado Corazón De Riosucio Caldas

Agosto 2019

Notas de autor

Deisy Ayala Tapasco, Juan David Serna Pinzón, María José Ayala Ospina

Programa de Formación Complementaria, Escuela Normal Superior Sagrado Corazón

Trabajo de grado presentado para optar por el título de Normalista Superior

La correspondencia relacionada con éste informe debe ser dirigida a

Dirección

Contacto: email

Agradecimientos

Principalmente a Dios por darnos la fuerza y nunca dejarnos caer ante las diferentes situaciones que se presentaron. Darle los agradecimientos a nuestro asesor Jhon Freddy Flórez quien dedicó de su tiempo, acompañamiento y colaboración para cumplir con éste propósito, resaltar su excelente labor como maestro y asesor de investigación. A la maestra Marta Cecilia Quiceno por su acompañamiento y seguimiento al proceso investigativo. A la escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio Caldas porque abrieron un camino de innovación brindando diferentes posibilidades de aprendizaje en nuestro proceso formativo, por último, a las personas que tuvieron fe en nosotros para alcanzar éste proyecto.

Resumen

La presente investigación es una posible respuesta al interrogante de la Escuela Normal en relación a su metodología de trabajo, la enseñanza problémica, específicamente el desarrollo de habilidades de argumentación en el nivel cognitivo proposicional. El objetivo que se planteó fue comprender la manera en que la metodología enseñanza problémica desarrolla la habilidad argumentativa en el nivel proposicional en los estudiantes de grado quinto de la sede María Auxiliadora. Para llevar a cabo el cumplimiento de este objetivo y responder a la pregunta de investigación, se asumió el enfoque cualitativo con un tipo de estudio analítico. Como resultados principales se puede evidenciar que en el nivel cognitivo proposicional no está clara la intencionalidad del mismo, pues su propósito es desarrollar habilidades de pensamiento y no contenidos, los niveles cognitivos se siguen fragmentando pues este nivel se deja como tarea, para realizarlo con ayuda familiar, teniendo en cuenta que el desarrollo de estos niveles se propone de manera cíclica, lo que quiere decir que las propuestas deben construirse en clase, las propuestas son conceptos básicos sacados de internet, se siguen planteando preguntas literales que no potencian la argumentación, finalmente se identificó que no se tienen los criterios claros para evaluar dicho nivel cognitivo.

Palabras clave: enseñanza problémica, metodología, nivel cognitivo proposicional, habilidades cognitivas, habilidad de argumentación

Problema

Planteamiento del Problema

Según el Ministerio de Educación Nacional las Escuelas Normales Superiores orientan su formación hacia un proceso de reflexión crítico y participativo, así mismo la problematización de las prácticas de aula. En ese sentido el plan curricular de las escuelas normales está enmarcado en el desarrollo de competencias, dentro de ellas la argumentación, la cual es concebida como una habilidad a adquirir, tiene una importancia crucial como herramienta de pensamiento por su alto valor académico y social en todo proceso de enseñanza-aprendizaje. (Croewell, 2014)

Desde esta perspectiva la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio Caldas, a partir de la implementación de su metodología de la enseñanza problémica busca desarrollar el pensamiento crítico en sus estudiantes a través del desarrollo de cuatro niveles cognitivos: experiencial, reflexivo, conceptual y proposicional, en cada uno de ellos el estudiante potencia habilidades de pensamiento que le permiten plantear posibles soluciones a problemáticas de carácter social y contextual basadas en argumentos.

En este sentido, el nivel cognitivo proposicional pretende que los estudiantes interpreten, reflexionen y comprendan el problema para plantear posibles alternativas de solución desde argumentos claros basados en sus aprendizajes desarrollando en ellos las competencias argumentativas y propositivas que le permiten desenvolverse en una sociedad.

La argumentación es una habilidad compleja y pertenece al denominado pensamiento de orden superior. Va más allá de mantener y defender una posición o una idea concreta. Consiste en saber diferir de la opinión que muestra otra persona, juzgar la información que se recibe y ponerla en entredicho, posicionarse de forma motivada ante un desacuerdo, comprender los diferentes puntos de vista en un conflicto, encontrar y ofrecer alternativas a las razones dadas, cambiar la propia perspectiva o la de los demás, requiere formar parte del ámbito educativo y constituirse como un objetivo didáctico esencial. Además su utilidad excede con creces lo académico, ya que resulta adecuada para una convivencia en sociedad. (Garcia, 2015)

Retomando la investigación “Análisis de la metodología enseñanza problémica “se evidencia en el nivel cognitivo proposicional lo siguiente ” permanece aún la confusión sobre el nivel propositivo, puesto que se manifiesta por parte de los estudiantes como una solución a realizar, mientras que para los maestros es la oportunidad para desarrollar habilidades argumentativas, una cosa es la concepción que tienen los estudiantes y otra es la concepción que tienen los maestros”.

Además, teniendo en cuenta la práctica pedagógica investigativa de los estudiantes del tercer semestre 2018-2 en la sede María Auxiliadora implementando la metodología de la enseñanza problémica en el nivel cognitivo proposicional, se evidenciaron dificultades para justificar sus propuestas con argumentos claros en relación con la socialización de las propuestas de los estudiantes del grado 5, tanto en la expresión oral como escrita observando en los estudiantes serias debilidades tanto en su competencia para comunicar sus ideas con seguridad, precisión y propiedad, como para escuchar con atención, respetar y tener en cuenta los argumentos y las opiniones de sus intermediarios y, de este modo, participar en el proceso de construcción del conocimiento a través del diálogo vivo con diferentes formas de pensar. De acuerdo a lo anterior nos planteamos la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera la metodología enseñanza problémica desarrolla la habilidad de argumentación en el nivel proposicional en los estudiantes del grado quinto de la sede María Auxiliadora?

Objetivos

Objetivo General.

Comprender la manera como la metodología enseñanza problémica desarrolla la habilidad argumentativa en el nivel proposicional en los estudiantes del grado quinto de la sede María Auxiliadora.

Específicos.

Identificar las características del nivel proposicional en la producción académica y pedagógica de la escuela normal sobre la metodología enseñanza problémica

Determinar el desarrollo de la habilidad de argumentar a través de la metodología enseñanza problémica

Contrastar los resultados obtenidos con los referentes teóricos que sustentan la metodología enseñanza problémica.

Justificación

El ministerio de educación nacional define la educación como “un proceso de formación permanente, personal, cultural y social, que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y sus deberes”, desde ésta perspectiva la educación superior se convierte en el eje esencial en la formación de personas competentes para

desenvolverse en el campo social, profesional y personal, que den respuesta a las problemáticas, necesidades e intereses de las realidades que surgen en su entorno, asimismo, la formación profesional en el campo educativo no solo debe encaminarse a lo pedagógico y didáctico sino también al desarrollo de competencias argumentativas orales y escritas que den coherencia a su discurso, evidenciando así su capacidad de participar de manera responsable y activa en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Desde este punto de vista la Escuela Normal Superior de Riosucio Caldas reconoce a sus estudiantes como personas idóneas ética y profesionalmente, como seres humanos en permanente construcción, con herramientas conceptuales para identificar los problemas de la educación y de la enseñanza desde el desarrollo de las competencias personales, profesionales y básicas, específicamente la competencia critico-reflexiva en ésta, el estudiantes se caracteriza por actuar con pensamiento crítico y reflexivo, capaz de tomar decisiones con argumentos y sustentar a partir de interpretaciones previas ofreciendo argumentos propositivos. Igualmente, desde su metodología enseñanza problémica la cual busca desarrollar el pensamiento crítico, ésta se aborda pasando por varios niveles cognitivos: experiencial, conceptual, experiencial y proposicional, en cada uno de ellos el estudiante fortalece habilidades de pensamiento que le permiten interpretar reflexionar y comprender el problema para plantear posibles alternativas de solución desde argumentos claros basados en sus aprendizajes.

En este sentido se pretende identificar las competencias argumentativas de los estudiantes de grado 5° que se deben evidenciar en el nivel cognitivo proposicional, en éste nivel los estudiantes hacen una propuesta donde utilizan todas las herramientas dadas hasta ese momento, con éstas se intenta dar una posible solución a los problemas abordados, para desarrollar en ellos las competencias argumentativas y propositivas que le permiten desenvolverse en la sociedad.

Después de recolectar información en relación con la metodología de la enseñanza problémica en la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio Caldas, no se encontraron investigaciones sobre el desarrollo de habilidades argumentativas a partir de la implementación de dicha metodología, además, la metodología está en proceso de construcción aportando a la innovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, posicionando la institución como pionera en el diseño de la metodología de la enseñanza problémica a partir del abordaje de niveles cognitivos lo cual hace más significativo este estudio al tratarse de un proceso nuevo que pretende determinar las habilidades de argumentación de los estudiantes de grado quinto de la básica

primaria, contribuyendo a la transformación, generando espacios de reflexión para verificar los procesos que se han llevado a cabo y tomar las decisiones pertinentes para construir una educación de calidad.

Marco Referencial

Marco teórico

Para iniciar con el desarrollo de ésta investigación es fundamental abordar las diferentes categorías que se desprenden del problema.

La Enseñanza Problemática.

Henao M. C, (2018) Señala que la Enseñanza Problemática es “la dialéctica en el proceso de enseñanza, saber utilizar los conocimientos, habilidades y hábitos para su transformación. Saber emplearlos en la actividad práctica para resolver los problemas vitales.”

Para la Escuela Normal la enseñanza problemática se asume como una estrategia para la acción, a partir de la comprensión y la transformación de la realidad dinámica de los procesos culturales, sociales e históricos concretos. Constituye un proceso metodológico en el que el estudiante aprende a producir conocimiento, desarrolla su capacidad intelectual, activa su creatividad e interés en la búsqueda del conocimiento. (Corazón, 2010)

Esta metodología propicia una concepción de aprendizaje capaz de penetrar en la esencia misma de los procesos cognoscitivos, desarrollar el pensamiento crítico y la comunicación pedagógica a través de las contradicciones; los medios se convierten en los instrumentos para crear conocimiento y las mediaciones son las acciones en las cuales el docente crea para interactuar conocimiento, privilegiando el uso de material didáctico, biblioteca, laboratorio, acceso a internet, uso de las TIC, entre otros.

La propuesta metodológica de la E.N.S.S.C inicia con el planteamiento de un problema del contexto, problemas del mundo de la vida, problemas que son sociales, trascendentales, vitales, reales que tienen un interés por sí mismo para el estudiante, en el contexto local, regional, nacional o mundial. Dichos problemas son abordados de manera interdisciplinar desde el preescolar hasta el programa de formación, a través de campos de formación.

Este abordaje se va pasando por varios niveles cognitivos: experimentación, reflexión, conceptualización y proposición, en cada uno de los cuales el estudiante desarrolla habilidades de

pensamiento que le permiten interpretar, reflexionar y comprender el problema para plantear posibles alternativas de solución desde argumentos claros basados en sus aprendizajes.

Nivel Experiencial: Proceso que requiere de habilidades cognitivas para comprobar, develar, descubrir verdades, establecer similitudes, semejanzas y realidades a través de los sentidos de forma intencional, para interpretar la realidad objeto de estudio.

Nivel Reflexivo: Proceso que permite darse cuenta y traer a la conciencia sistemáticamente los detalles, las características que se generen del contacto experiencial con el problema y que permite al estudiante tomar decisiones frente a su vida personal y búsqueda del conocimiento para pensar, considerar, deliberar y descubrir sobre el objeto de estudio.

Nivel Conceptual: se asume como un proceso que permite organizar, construir y representar el conocimiento pertinente para comprender la naturaleza del problema. En este nivel cognitivo se abordan los contenidos teniendo en cuenta los derechos básicos de aprendizaje, estos deben de ir acorde al problema. Los docentes y estudiantes conceptualizan los referentes de calidad (estándares, Derechos Básicos de Aprendizaje, hilos conductores de los proyectos transversales, competencias ciudadanas, laborales y de emprendimiento) que les permite reorganizar o reconstruir los problemas sociales, reales y vitales, desde una visión de solución al mismo, consolidando de ese modo una perspectiva científica y el nivel cognitivo proposicional.

Precisamente, hablaremos del nivel cognitivo proposicional, para la Institución definido como el proceso que permite el planteamiento de posibles soluciones al problema objeto de estudio. En este nivel los estudiantes hacen una propuesta donde utilizan todas las herramientas dadas hasta el momento; con éstas se pretende dar una posible solución a los problemas abordados, para desarrollar en ellos las competencias argumentativas y propositivas que les permiten desenvolverse en la sociedad. Debe ser una proposición inteligente, que provoque el pensamiento y que su argumentación refleje la relación con el conocimiento aprendido. Las soluciones son dadas por el estudiante, a partir de las dudas de las anomalías descubiertas durante el nivel experiencial, la imaginación explora posibilidades que pueden restablecer el equilibrio en nuestro entorno, hace conexiones con el conocimiento.

Es necesario proporcionar ocasiones para que los alumnos tengan ideas, para que exploren temas por sí mismos, para escuchar a su maestro asesor y que él a su vez escuche su construcción de conocimiento en la búsqueda de la posible solución. Se lleva así a cabo un proceso de investigación constructivo, creativo, para transformar una situación actual no deseada en una

posibilidad deseada, en nuevas explicaciones, en nuevas maneras de comprender el problema, nuevas maneras de aplicar el saber.

La Argumentación.

La argumentación obedece a una esquematización, a la vez cognitiva y lingüística, que opera con unas finalidades en cada discurso: orientar al otro hacia un sentido, hacia una cierta concepción del mundo. Y en todo este marco, la realización del significado es una actividad humana, que pretende, a través de la lengua y del discurso, entender al hombre y a la vida y construir una realidad social. La cuestión está en saber si la realidad que nosotros percibimos (construida con nuestras experiencias individuales y conocimientos colectivos) es la verdadera. Por lo tanto, el uso de la lengua como medio de representación y de comunicación es una realidad diaria que está sustentada por la necesidad humana de argumentar, esto permite generar una interacción entre las personas involucradas dentro de un marco de comunicación y entendimiento. Esta acción de argumentar está en el más básico y neutral proceso de representación y comunicación. Un proceso donde siempre habrá, influyendo en las estructuras lingüísticas, una intencionalidad en las actitudes del emisor, una aceptabilidad en el auditorio y una situacionalidad en el escenario comunicativo. Y donde, de acuerdo con (M.A.K, 1978) la lengua es controlada por la estructura social, y la estructura social es mantenida y transmitida a través de la lengua.

Su estructura puede distinguirse en los siguientes rasgos esenciales:

1. Se dirige a un auditorio que es más bien particular (un auditorio universal constituye más bien un ideal), con sus competencias y sus creencias intelectuales y afectivas.
2. Se expresa en lengua natural, escrita u oral, mediante unas reglas gramaticales y unos principios retóricos.
3. Está virtualmente en la lengua, y se construye y actualiza de forma interaccional y cooperativa, donde unos enunciados crean una relevancia para construir los enunciados siguientes.
4. Sus premisas se basan en lo probable. Y, al apoyarse sobre lo probable, ello puede comportar unos elementos demostrativos, en el sentido de necesarios.
5. Su progresión se realiza sin necesidad de una lógica formal (*stricto sensu*) ya que su organización depende de la situación y del auditorio.
6. Sus conclusiones no son apremiantes, y expresan, ante todo, un acuerdo entre interlocutores, o comportan tanto a quien las acepta como a quien las rehúsa.

Tareas interpretativas / argumentativas y propositivas

Encontrar verdades, hacer definiciones, leer esquemas, descubrir la realidad, explicar la realidad y los signos, ordenar literal y ordinalmente la información, hacer lectura jerárquica o en orden de importancia.

Tareas problémicas argumentativas

Justificar o encontrar elementos que fundamentan, presentar causas y consecuencias, encontrar motivos y razones, hacer demostraciones, explicar razones propuestas (Hallar el por qué). (Cañas, 2009)

La Argumentación desde la Infancia

Los trabajos acerca del desarrollo de las competencias discursivas concuerdan en que la adquisición de la argumentación, como forma elaborada, se produce en la adolescencia (Silvestri, 2001) Sin embargo, ya a la edad de 2 años es posible observar enunciados con la función de argumentar. Recientes estudios (Maia Julieta, 2013) muestran que los niños a partir de los 3 años ya son sensibles, en su rol de audiencia, al conectivo ‘porque’ como desencadenante de argumentación. Esta producción y comprensión argumentativa en niños pequeños ha sido denominada ‘protoargumentación’. En el transcurso de la niñez, el niño va ampliando sus habilidades argumentativas, siendo necesario para el completo desarrollo de la competencia argumentativa que su entorno directo e indirecto lo propicie (Maia Julieta, 2013) En este sentido, resulta relevante estudiar la argumentación en el contexto de la niñez. Conocer el modo en que los niños sostienen sus puntos de vista en situaciones naturales de interacción puede posibilitar el desarrollo posterior de diseños didácticos orientados al fortalecimiento de la sub competencia argumentativa. De los 10 a 11 años los niños según (Dolz, 2000) son capaces de exponer una opinión; de los 13 a 14 años comienzan a modalizar su texto y a distanciarse de él, a los 16 años, finalmente pueden llegar a dominar la argumentación para convencer. Si se da un pleno desarrollo de la habilidad el estudiante podrá llegar a defender posturas que sean en pro de un beneficio que se otorgue como: Liderar juegos infantiles, convencer a un docente sobre una tarea o posición, puesto que no se le dificulta al niño organizar las ideas ante las oposiciones de los demás.

Marco Metodológico

La presente investigación se desarrolló a través de un enfoque cualitativo de tipo analítico ya que permitió establecer una relación entre la teoría y la información recolectada para dar respuesta a los objetivos planteados desde las evidencias correspondientes.

La población estuvo integrada por maestros y estudiantes del grado 5 de la básica primaria, la muestra de los estudiantes fueron 15 y en totalidad 7 maestros.

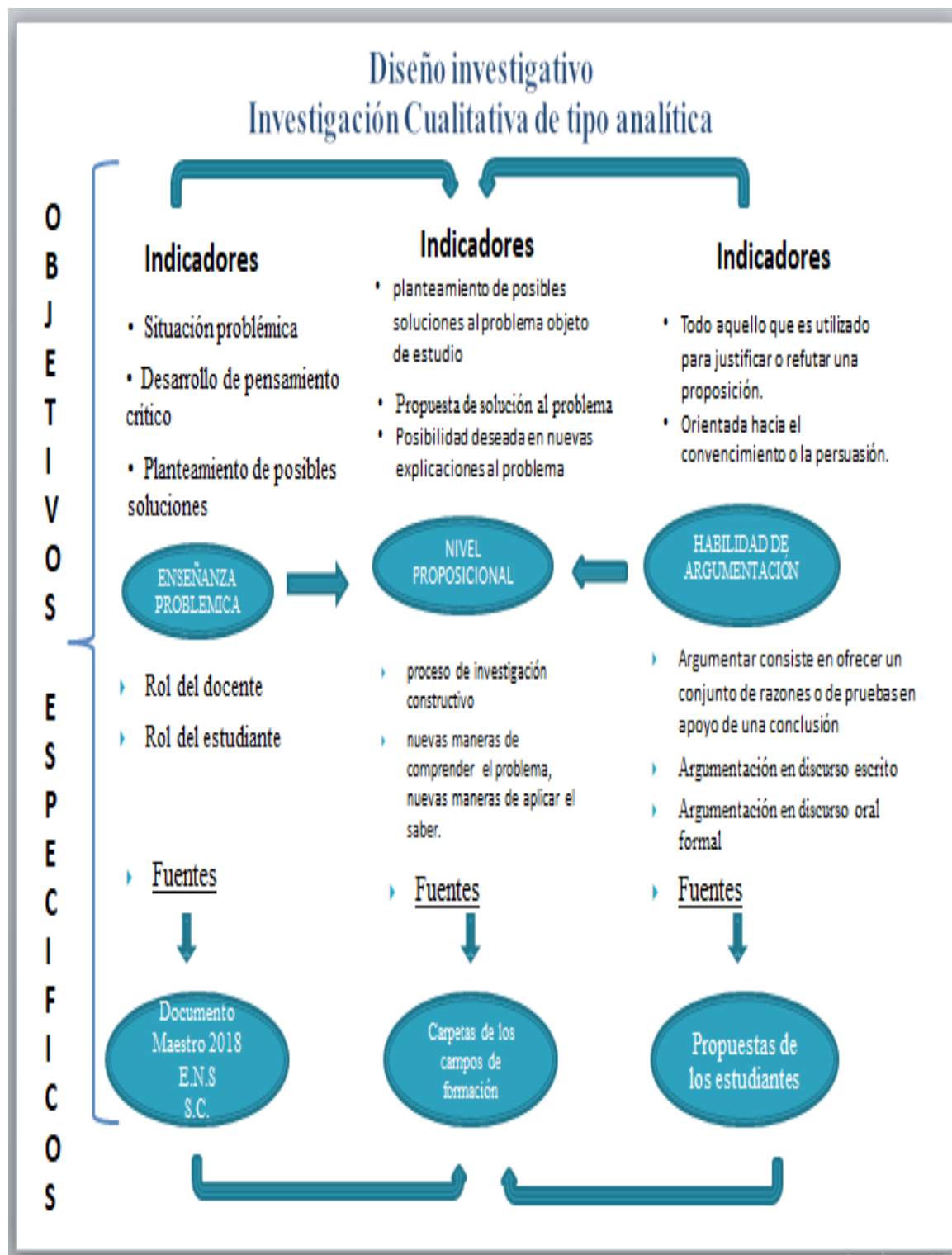
La muestra de estudiantes tuvo un recorte ya que algunos nos facilitaron información desde sus propuestas elaboradas en periodos anteriores.

Se estructuraron las categorías a observar en las fuentes de verificación: las planeaciones de los maestros, propuestas de los estudiantes, los diarios pedagógicos, cuadernos de los estudiantes y las carpetas de los campos de formación de la institución, utilizando la técnica de observación no participante, en la cual hacíamos especial énfasis en el nivel cognitivo proposicional teniendo en cuenta que los demás niveles cognitivos hacen parte del proceso metodológico de enseñanza ya que, éstos se dan de manera cíclica para dar respuesta finalmente al problema abordado desde la proposición; para estructurar la información se realizó la categorización desde una matriz de congruencia y finalmente la interpretación del análisis de los datos recolectados.

Para dar respuesta al segundo objetivo utilizamos la técnica de entrevista semiestructurada utilizada mediante un cuestionario de preguntas orientadas para identificar como se desarrolla la habilidad argumentativa en los estudiantes del grado 5 desde la metodología de la enseñanza problémica que orientan los maestros de la básica primaria. De ésta forma se hizo una sesión en la cual respondieron de forma escrita.

Luego se hizo la contrastación de manera interpretativa relacionando cada una de las evidencias con la teoría planteada en el Documento maestro 2018 de la Escuela Normal y el Proyecto Educativo Institucional.

Diseño Metodológico



Cuadro de Operacionalización

Objetivo Específico	Categorías A Observar	Indicadores	Fuente De Verificación	Instrumento	Técnica Análisis	Sistematización Rep Inform
Identificar las características del nivel proposicional en la producción académica y pedagógica de la escuela normal sobre la metodología enseñanza problemática	Características del nivel proposicional	Planteamiento de posibles soluciones al problema Propuesta Competencias específicas y propositivas	Planeación de los maestros Propuestas de los estudiantes Carpeta de campos de formación Diarios de campo. Cuadernos de los estudiantes	Cuadro de congruencia	Análisis contenido cualitativo	Matriz de congruencia
Determinar el desarrollo de la habilidad de argumentar a través de la metodología enseñanza problemática	Desarrollo de la habilidad de argumentación	Todo aquello que es utilizado para justificar o refutar una proposición. Convencimiento o la persuasión Conjunto de razones o de pruebas en apoyo de una conclusión	Propuestas de los estudiantes. Entrevista a los estudiantes Entrevista a los maestros	Cuestionario (entrevista)	Análisis categorial mediante atlas ti	Redes semánticas
Contrastar los resultados obtenidos con los referentes teóricos que sustentan la metodología enseñanza problemática.	Referentes teóricos que sustentan la metodología enseñanza problemática	Autores que sustentan la enseñanza problemática Autores que sustentan el nivel cognitivo proposicional. Autores que sustentan la habilidad de argumentación	Documento maestro Proyecto educativo institucional	Ficha temática documental	Inducción analítica	Matriz de congruencia

Análisis y discusión de resultados

Se realizó un rastreo de documentos que facilitó la recolección de información para responder al primer objetivo específico de nuestra investigación que es identificar las características del nivel proposicional en la producción académica y pedagógica de la escuela normal sobre la metodología enseñanza problemática, con este fin se utilizó un cuadro de evidencias teniendo en cuenta

planeaciones de los maestros, cuadernos de los estudiantes, propuestas de solución dependiendo del problema trabajado en los diferentes campos, informe consejo académico y los diarios pedagógicos de los maestros; posteriormente, la información se categorizó de manera relevante por colores que estructuran el nivel proposicional de los estudiantes; a partir de ello, en las planeaciones de los maestros, una de las características de la argumentación es el saber hacer preguntas problémicas a los estudiantes para llevar al estudiante a pensar críticamente, según (Camilloni, 2007) “las intenciones pedagógicas de un docente se expresan de diversas maneras, entre ellas las formulaciones que aparecen en sus planeaciones acerca de los propósitos que persigue así como lo que espera que planteen sus estudiantes, por lo cual enseñar a los niños los recursos lingüísticos para saber argumentar es también obligar al maestro a revisar sus planeaciones, la organización de su clase y la secuencia didáctica que lleva a cabo para generar en sus estudiantes un aprendizaje significativo”. Así que, en relación con la teoría de la metodología de la enseñanza problémica y las características de la habilidad argumentativa en el nivel cognitivo proposicional, las evidencias demuestran que las preguntas que realizan los maestros en sus planeaciones se hacen de manera superficial y concreta así mismo las respuestas de los estudiantes carecen de firmeza y fundamentación, por ejemplo preguntas - Crees que el aspecto físico es un requisito para tener las amistades?

Respuesta-Si, porque el aspecto físico tiene que ver con el aseo”

Lo que significa que este tipo de preguntas y respuestas no aportan al desarrollo de la habilidad de argumentación y no ayuda a los estudiantes a proponer alternativas de solución que se generan a partir de las dudas de las anomalías descubiertas en los demás niveles cognitivos, éste hallazgo va en contrariedad de la teoría de la metodología de la enseñanza problémica que menciona, (Henao M. C., 2018) es necesario proporcionar ocasiones para que los alumnos tengan ideas para que exploren temas por sí mismos, para escuchar a su maestro asesor y que él a su vez escuche su construcción de conocimiento en la búsqueda de la posible solución. Se lleva así a cabo un proceso de investigación constructivo, creativo, para transformar una situación actual no deseada en una posibilidad deseada, en nuevas explicaciones, en nuevas maneras de comprender el problema, nuevas maneras de aplicar el saber. En este sentido según las mallas de aprendizaje del área de lenguaje (educación, 2016) un estudiante en grado quinto planea su participación en escenarios de discusión formales o informales en los que presenta las ideas de forma ordenada y

fundamentada, tienen en cuenta los saberes que comparten y adecuan su producción a los destinatarios y a los contextos de producción oral y escrita.

Otro aspecto notable en algunas planeaciones de los maestros en el año 2018 en el nivel cognitivo proposicional aparece el término “A posteriori”

“A posteriori”:

En filosofía, *a posteriori* es una expresión que se emplea para hacer referencia al tipo de conocimiento que se adquiere a partir de la experiencia, de los hechos. En este sentido, procede mediante el razonamiento inductivo, que va de los efectos a las causas. Su par opuesto es *a priori*, que significa lo contrario: aquello que se conoce antes de la experiencia y que es independiente de esta. Así, un **juicio *a priori*** sería aquel que se hace desde la razón pura, es decir, sin que medie la experiencia práctica, mientras que una afirmación *a posteriori* sería la que se hace con apoyo en los hechos.

Sin embargo, en las planeaciones del presente año 2019 ya no se evidencia el anterior término y siguen ausentes los criterios para desarrollar y evaluar el nivel cognitivo proposicional teniendo en cuenta que solo en una planeación existe un formato evaluativo lo que al parecer se demuestra que no hay un proceso de estructuración con criterios claros y coherentes.

Asimismo, se observa en los diarios pedagógicos “Los estudiantes con el acompañamiento familiar presentarán posibles soluciones al problema “Como afecta la falta de escucha, la calidad de vida y la convivencia “se las darán a conocer a sus compañeros a través de canciones, dramatizaciones, carteleras, etc. De acuerdo a su creatividad.” Lo que lleva a interpretar que la proposición se deja como tarea para la casa y que su construcción se realiza en acompañamiento de los padres de familia.

Al recolectar las propuestas de los estudiantes para hacer un análisis de contenido se pudo evidenciar que éstas se caracterizan por tener fundamentos básicos y comprensiones sacadas de internet sobre el problema, las propuestas de soluciones al problema de los estudiantes son: trabajos escritos, plegables, folletos, carteleras, dramatizaciones, cuentos, canciones, frisos, presentación teatral, socio drama, diseño de material concreto como artefactos, algunos de ellos realizados en casa con ayuda de los padres, partiendo de que los padres de familia no vivenciaron las habilidades de pensamiento que se potencian en los niveles cognitivos lo que lleva a plantear propuestas que contienen solamente conceptos del problema abordado, puesto que el nivel

cognitivo proposicional desde el PEI dice: “la proposición debe ser inteligente, que provoque el pensamiento y que su argumentación refleje la relación con el conocimiento”.

Las competencias básicas también constituyen uno de los parámetros de lo que todo niño, niña y joven debe saber y saber hacer para lograr el nivel de calidad esperado a su paso por el sistema educativo. Las competencias básicas son según él (MEN, 2005) como “el conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes que desarrollan las personas y que les permiten comprender, interactuar y transformar el mundo en el que viven” en síntesis, (Mendoza, 2013) las competencias básicas son ese conjunto de habilidades que se adquieren durante los primeros años de vida y que son indispensables para poder tener un correcto desarrollo personal; las genéricas son los atributos y cualidades que se refuerzan con la creatividad, innovación, etc.; y por último, las competencias específicas, se refieren a un conocimiento mucho más especializado.

Uno de los objetivos específicos de la Escuela Normal desde su metodología enseñanza problémica es fortalecer el desarrollo de las competencias básicas, ciudadanas, científicas y laborales generales mediante la interacción permanente de procesos que contribuyan a la formación integral desde el ser, el pensar el saber y el hacer que permita el desempeño eficaz y eficiente para intervenir en contextos sociales y educativos diversos, fundamentalmente la competencia comunicativa la cual se refiere a formar personas capaces de comunicarse de manera asertiva (tanto verbal como no verbal), reconociéndose como interlocutores que producen, comprenden y argumentan significados de manera solidaria, atendiendo a las particularidades de cada situación comunicativa y desde ésta se deben derivar las competencias propositivas y argumentativas de acuerdo a la metodología de enseñanza-aprendizaje que desarrolla el maestro con sus estudiantes, pues dichas competencias en los trabajos escritos de los estudiantes no se ve reflejada, por lo tanto es necesario que se logre cumplir con efectividad las competencias que propone el nivel cognitivo proposicional.

Dando respuesta al segundo objetivo se hizo la recolección de las proposiciones de los estudiantes del año 2018 y 2019 además, retomando parte de las entrevistas de la investigación sobre la metodología enseñanza problémica de la Escuela normal superior de Riosucio realizada por el investigador Jhon Fredy Flórez donde participamos como Co-investigadores a través de la técnica de la observación no participante.

Dentro de la habilidad argumentativa encontramos la refutación, esta es considerada como: negar, desmentir o estar en total desacuerdo, dando opiniones que tengan argumentos claros, partiendo de lo anterior se tienen 3 fases de la refutación según (Porto, 2016) y (Merino, 2016):

- 1-Se procederá a exponer lo que ha dicho aquella.
- 2-Llega el momento de refutar. Por lo tanto, es cuando se debe proceder a puntualizar los aspectos del discurso de dicho individuo que resultan falsos, imposibles, contrarios a la lógica, que no sirven para nada y que atentan contra la buena educación. Todo eso se hará exponiéndolos y a continuación estableciendo los motivos y razones que los desbaratan por completo.
- 3-Es el instante de la conclusión. En esta fase lo que se debe hacer, una vez que se han expuesto los argumentos originales y la refutación pertinente, es concluir y dejar claro al receptor porque los primeros estaban absolutamente fuera de lugar, eran falsos o ilógicos.

Otra de las características de la habilidad de argumentar es la capacidad de convencimiento o persuasión que en este caso se refiere a la sensación de seguridad que alguien tiene sobre una determinada idea o situación; el convencimiento es hacer llevar a alguien a cierta conclusión con argumentos lógicos a base de la relación entre causa y efecto y con explicaciones basadas en hechos contrastados, logrando así conseguir que esa persona cambie de opinión racional sobre un hecho o situación, puede ser algo para siempre o pasajero, hasta que la persona caiga en cuenta de su error mientras que, persuadir se basa en intercambiar sensaciones con quien lo escucha de tal manera que lo motive a tomar una decisión positiva frente a su trabajo expuesto, lo que quiere decir cambiar la actitud de un grupo de personas hacia una idea a través del uso de palabras, sentimientos o razonamientos, así que tanto convencer como persuadir sirven para lograr un mismo objetivo, el de conducir a adoptar un punto de vista conveniente, ya lo que varía es la manera de hacerlo.

Como tercer característica según (Weston, 2006) la argumentación consiste en ofrecer un conjunto de razones o pruebas en apoyo de una conclusión, una vez que hemos llegado a una conclusión la explicamos y la defendemos mediante argumentos claros y coherentes de tal manera que esté muy bien sustentada en razones; un excelente argumento no es sólo la afirmación de ciertas opiniones sino también debe ofrecer una serie de razones y evidencias de tal forma que otras personas puedan por si mismas concluir sus propias ideas. Por lo tanto, un argumento debe contener premisas y una conclusión; dichas premisas deben ser explícitamente diferenciables de la conclusión:

Premisas + Conclusión

“Premisas: Afirmaciones mediante las que ofrezco razones que soportan mi conclusión”

“Conclusión: Lo que estoy tratando de probar”

Así que, antes de escribir un argumento en un trabajo como la proposición se debe pensar en que queremos probar y que razones tenemos para llegar a la conclusión que eso es verdad.

La metodología Enseñanza problémica propone el desarrollo de los niveles cognitivos de manera cíclica, es decir, en el momento de conceptualización el maestro puede abordar el nivel cognitivo proposicional planteando actividades en su planeación de clase que le permitan potenciar en sus estudiantes la habilidad de pensamiento: argumentar. (DOLZ, 1993) Y (Pasquier, 1993) rescatan ciertas actividades que deben tener en cuenta los maestros para considerar una situación argumentativa como proceso: “a) comparar y contrastar situaciones de argumentación, b) elaborar diferentes tipos de argumentos, c) organizar argumentos, d) negociar con el adversario, e) practicar algunas estrategias lingüísticas”. Otras de las actividades necesarias para desarrollar dicha habilidad son los espacios que brinda el maestro en sus clases según (Furman M. , 2013) tales como los dilemas morales exponiendo una narración de situaciones problemáticas que presentan conflictos relacionados con los valores, invitar a los estudiantes a posicionarse y argumentar que harían en dicha situación, análisis y comparación de noticias haciéndolo desde diferentes panoramas ya sea con diarios, radio, televisión permitiendo al estudiante construir su propio conocimiento a partir de la reflexión y el contraste de diferentes fuentes, debates planteados desde la lectura de un libro, un artículo, visualización de un video, una situación conflictiva de clase, etcétera, les permite a los estudiantes después de analizar la información argumentar la posición que han escogido, por ejemplo el juego de roles es una actividad que consiste en representar una situación conflicto cognitivo, a partir de lo anterior los estudiantes deben discutir cual es la mejor solución argumentarla y presentarla ante el grupo, ésta es una de las actividades que permite la argumentación en los estudiantes, por esto el desarrollo de la habilidad de argumentar debe ser un proceso analizado y estudiado con enfoques didácticos pedagógicos atendiendo a prácticas de aprendizaje, desde este punto de vista se requiere que los maestros evidencien en su planeación didáctica componentes argumentativos.

Por lo tanto, se llegó a inferir que los trabajos escritos no demuestran los argumentos suficientes para exponer su propuesta ya que se pueden identificar aspectos tales como: conceptos básicos sobre el problema, comprensiones sobre el problema, tips o consejos y concepciones

sacadas de internet lo que significa que las proposiciones realizadas por los estudiantes no demuestran las características que definen la habilidad de argumentación.

Para corroborar información con las entrevistas, los maestros responden que las preguntas que realizan a sus estudiantes son preguntas problémicas con base al problema que se está abordando y dieron ejemplos de cómo lo hacían, lo que al parecer se siguen formulando preguntas concretas lo que no permite desarrollar la habilidad argumentativa en los estudiantes y en sí desarrollar los demás niveles cognitivos de manera superficial más no en profundidad.

Complementando lo anterior, con la interpretación de los hallazgos en el artículo científico “Análisis de la metodología enseñanza problémica”: Tal vez, el hecho de que se den otros resultados distintos a los esperados pueda deberse a la dificultad que los maestros tienen para realizar preguntas problematizadoras que les permita a los estudiantes reflexionar, pero a la vez que les sirva de puente de conexión con las categorías que se van a abordar. Además, algunos maestros presentan ambigüedad entre el nivel experiencial y el reflexivo, pues las preguntas que se hacen no responden a una metodología problémica y además se enfocan más para desarrollar una actividad como secuencia de clase que a desarrollar niveles cognitivos. Teniendo en cuenta lo anterior, el nivel cognitivo proposicional se vería afectado, ya que para abordar este nivel es necesario que los maestros sepan formular preguntas problémicas que ayuden a sus estudiantes a pensar críticamente y es fundamental que los maestros se capaciten en éste tema y puedan dar respuesta al abordaje metodológico de la institución, sería lo ideal ya que los mismos maestros dan cuenta que tienen debilidad en éste factor.

También se evidencia que los maestros no han unificado los criterios de orientación en el nivel cognitivo proposicional pues para unos maestros los criterios son: “Identificación de situaciones cercanas, conceptos claros, creatividad y gusto estético, manejo adecuado de la información, socialización con coherencia, argumentación y buena documentación, realización de la proposición en el aula de clase”, mientras que los criterios para otros maestros son diferentes: “Criterios orientados por el consejo académico de acuerdo al grado en que se encuentran los estudiantes”, “Relación del problema con la exposición, presentación del trabajo en organización y contenido, trabajo en grupo, “Desarrollo de la guía”. El abordaje metodológico en el nivel cognitivo proposicional establece que: “Debe ser una proposición inteligente, que provoque el pensamiento y que su argumentación refleje la relación con el conocimiento aprendido”. Dados los resultados anteriores, los criterios deben ser los mismos en todos los campos pedagógicos para

todos los maestros ya que, la teoría la metodología de la Escuela Normal expone claramente lo que el estudiante debe demostrar en este nivel.

También se indaga acerca de las actividades que el maestro propone en sus clases para invitar a sus estudiantes a argumentar, los maestros respondieron que realizan “lectura diaria comentada, mesas redondas sobre un tema seleccionado, exposiciones, trabajos grupales y la presentación de sus proposiciones” mientras que los estudiantes responden que las actividades que el maestro utiliza para invitarlos a debatir y asumir posturas “nos muestran videos educativos”, teniendo en cuenta lo anterior al parecer los maestros realizan unas actividades con el objetivo de potenciar la argumentación en el aula y para los estudiantes los maestros lo hacen mediante la presentación de videos educativos, (Furman, 2016) resalta cinco actividades para potenciar el pensamiento crítico en el aula y por ende la argumentación, dichas actividades son: debates, dilemas morales, análisis y comparación de noticias, role-playing y preguntas que motiven al estudiante a reflexionar, relacionando lo anterior con las evidencias, aparentemente el maestro desarrolla muy pocas actividades desde su planeación de clase y en el aula que no sustentan el objetivo de potenciar la argumentación, posiblemente solo en el momento en el cual los estudiantes exponen sus propuestas de solución al problema sin tomar en cuenta que los niveles se desarrollan de manera cíclica, lo que lleva a inferir también que los niveles cognitivos nuevamente se están fragmentando teniendo en cuenta que desde los demás niveles se deben desarrollar las habilidades de pensamiento propuestas en el nivel cognitivo proposicional.

Desde un análisis a la categoría proposición se llegó a identificar una inconsistencia entre lo que piensan los maestros y los estudiantes ya que la propuesta para dar respuesta al problema abordado debe de ser desarrollada en clase pero los estudiantes piensan que ésta es creada en los dos contextos, al parecer esta puede ser en apoyo de los padres de familia y una de las características del nivel cognitivo es el desarrollo de la habilidad propositiva y argumentativa partiendo de que la propuesta debe de salir del estudiante para que pueda explorar posibilidades de su propia imaginación (Egan, 2016) dice que un adulto posee más imaginación que un niño pero esta se desarrolla desde temprana edad, considerando que la habilidad de argumentar e imaginar puedan alcanzarse en la mayor plenitud, el estudiante va a ser un adulto creativo, capaz de resolver problemas y de destacar en aquello que decida hacer que es uno de los propósitos de la enseñanza problémica con las herramientas dadas desde los demás niveles.

Es necesario brindar los espacios en el aula para estimular la imaginación, la creatividad y esencialmente la habilidad de argumentar en los estudiantes para que ésta no sea una tarea, de ésta forma el maestro tenga la oportunidad de verificar los procesos que se van llevando a cabo y el desarrollo de la propuesta.

Finalmente, la categoría de evidencias en la cual se identifica que hacen los maestros y estudiantes luego de la socialización de las proposiciones.

Tabla 1.

Análisis categorial metodología enseñanza problémica.

Categoría	Hipótesis	Evidencias	Teoría
Metodología Enseñanza Problemática	Las preguntas que realizan los maestros en sus planeaciones, los talleres realizados en los cuadernos de los estudiantes y en consecuencia sus respuestas concretas no reflejan el desarrollo de una de las habilidades de pensamiento: la habilidad de argumentación.	El tipo de preguntas que realizan los maestros en sus planeaciones y en consecuencia las respuestas concretas de los estudiantes no aportan al desarrollo de la habilidad de argumentación y no ayuda a los estudiantes a proponer alternativas de solución que se generan a partir de las dudas de las anomalías descubiertas en los demás niveles cognitivos. Por ejemplo preguntas - Crees que el aspecto físico es un requisito para tener las amistades? Respuesta-Si, porque el aspecto físico tiene que ver con el aseo" Fotos donde se evidencia los tipos de preguntas que realizan los maestros y las respuestas de los estudiantes. Fotos de las planeaciones de los maestros (2018-2019). Fotos entrevistas a maestros "¿Qué pasaría si...? ¿Cómo le harías...? ¿Y si no fuera así... que concepción darías? explica con tus propias palabras... plantea de otra manera la situación." ¿Qué piensa de...? ¿Cuál es si participación en? ¿Con que se identifica más? ¿Cómo actuaría en caso de?	Documento Maestro (2018) El abordaje de la metodología Enseñanza Problemática se da pasando por varios niveles cognitivos: experiencial, reflexivo, conceptual y proposicional, en cada uno de los cuales el estudiante desarrolla habilidades de pensamiento que le permiten interpretar, reflexionar y comprender el problema para plantear posibles alternativas de solución desde argumentos claros basados en sus aprendizajes. "El maestro debe motivar para que el estudiante no se deje llevar de la impulsividad sino que juzgue los hechos para tomar decisiones que le permitan diseñar una muy buena propuesta en el nivel proposicional, este nivel busca despertar intereses de conocimiento en los estudiantes desde sus realidades y la de otros a partir preguntas que direcciona el docente y que demuestren la competencia interpretativa de los estudiantes". Según (Peirce y Dewey), el aprendizaje se refleja en el pensamiento que se articula a través del lenguaje: enseña a los alumnos a expresarse y les da la oportunidad de que hablen y escriban, que busquen lo que tienen que decir. Postula que la educación busca hábitos de pensamiento vigilantes, cuidadosos y rigurosos; suscita el desarrollo de las principales facultades humanas y promueve procesos creativos, la investigación, y el pensamiento crítico reflexivo.

Categoría	Hipótesis	Evidencias	Teoría
			Jhon Dewey (citado por Díaz, 2012) quien propone una perspectiva centrada en el alumno y realiza importantes desarrollos sobre el papel de la experiencia en el aprendizaje, según él, todo aprendizaje debe partir desde el educando y el proceso de enseñanza-aprendizaje debe darse en un contexto de participación, reflexión y construcción de conocimientos. En su modelo sobre aprendizaje experiencial, el cual expone en 1933, distingue distintas fases: experiencia concreta, reflexión, conceptualización abstracta y aplicación. Por tanto, el aprendizaje se inicia a partir de una experiencia concreta, la cual es interpretada por el individuo a través de la reflexión y la conceptualización. La última fase contemplada en el modelo de Dewey es la de aplicación, que supone la capacidad de transferir el nuevo conocimiento a otras situaciones. Además, enfatiza el papel clave que el conocimiento previo y las experiencias vividas anteriormente por el sujeto, tienen sobre todo el proceso. PEI: Desde el modelo pedagógico de la institución cuyo centro es la persona en formación y multidimensional permite que la evaluación este centrada en competencias para que la persona desarrolle saberes, se relacione y pueda vivir con el otro, haciendo que todas las tareas, instrumentos y técnicas de evaluación sean enmarcadas desde esa perspectiva socio crítica, es decir tareas que se ponen en contexto, las cuales son posibilidad de poner en evidencia que todas los procesos pueden ser evaluados de una forma reflexiva y crítica. La proposición además posibilita la puesta en común en aquel momento en el que el estudiante da conocer lo que visualizó como posible solución al problema trabajado, implica mínimo 2 etapas: - Presentación por parte del estudiante con un tiempo determinado -Preguntas para aclarar lo que se expuso, por parte de los compañeros. También tiempo determinado. La Escuela Normal cuenta con un sistema general de evaluación el cual
		Otro aspecto notable en algunas planeaciones de los maestros en el año 2018 en el nivel cognitivo proposicional aparece el término “A posteriori”	
Al parecer el término “A posteriori” ya aparece en las nuevas planeaciones.	En las planeaciones del año 2019 ya no aparece dicho término en el nivel cognitivo proposicional.	Fotos de las planeaciones de los maestros.	

Categoría	Hipótesis	Evidencias	Teoría
		En las planeaciones del presente año 2019 siguen ausentes los criterios para desarrollar y evaluar el nivel cognitivo proposicional teniendo en cuenta que solo en una planeación existe un formato evaluativo. Fotos de las planeaciones de los maestros. Fotos entrevistas a los maestros.	tiene tres referentes fundamentales: Referente Teórico, Referente Técnico y Referentes prácticos. Referentes Teóricos: Nos permiten construir un sistema que amparado en la teoría crítica, reconoce la diversidad y flexibilidad como elemento fundamental a través de las cuales se da cuenta por medio de las proposiciones elaboradas por los estudiantes, de los alcances, logros y competencias de ellos. PEI La proposición “Es un punto más cerca de la utopía o del sueño en que se permite al estudiante libertad y autonomía en la creación de soluciones posibles”
	El nivel cognitivo proposicional cuenta con muy pocos criterios claros y coherentes para el desarrollo y evaluación de las competencias propias del nivel que son las propositivas y argumentativas.	En los diarios pedagógicos “Los estudiantes con el acompañamiento familiar presentarán posibles soluciones al problema” Ejemplo: “Como afecta la falta de escucha, la calidad de vida y la convivencia “se las darán a conocer a sus compañeros a través de canciones, dramatizaciones, carteleras, etc. De acuerdo a su creatividad.” Fotos entrevistas a estudiantes.	
	Los estudiantes realizan la proposición en casa con el acompañamiento familiar, al parecer los niveles cognitivos se están fragmentando puesto que la proposición se deja como tarea para la casa, lo que no permite el desarrollo de habilidades argumentativas escritas.	E1 “Pienso en mis proposiciones tanto como en mi escuela como en mi casa y mis padres me ayudan mucho sobre todo mi mamá”. “Las proposiciones se pueden realizar en casa tanto como en el salón”. E3 “Lo hago en casa, pero tomo notas de ideas en la escuela para completar y me ayudan”. E4 “La investigación se hace la clase y el proyecto en casa con ayuda de nuestros padres”. “Sí, porque en casa tenemos más tiempo, material y ayuda de adultos para tener el trabajo mejor presentado”.	La Escuela Normal considera que los medios y los recursos didácticos son instrumentos y componentes que sirven para interpretar, reflexionar, recrear y crear el conocimiento, es decir, cualquier recurso que el profesor pueda emplear en el diseño o desarrollo del currículo (por su parte o el de los alumnos) para aproximar o facilitar los contenidos, motivar a los estudiantes al despertar su interés por el conocimiento llevándolos a expresar sus sentimientos y el deseo de profundizar en él, acercar la realidad de los problemas a trabajar de tal manera que les signifique tanto al estudiante como al maestro, mediar en las experiencias de aprendizaje, provocar encuentro o situaciones que desestabilicen el conocimiento desarrollando habilidades cognitivas, y facilitar o enriquecer la evaluación encaminados al desarrollo de pensamiento crítico.

El tipo de preguntas que realizan los maestros en sus planeaciones y en consecuencia las respuestas concretas de los estudiantes no aportan al desarrollo de la habilidad de argumentación y no ayuda a los estudiantes a proponer alternativas de solución que se generan a partir de las dudas de las anomalías descubiertas en los demás niveles cognitivos. Éste hallazgo va en contrariedad de la teoría de la metodología de la enseñanza problémica pues ésta busca que los maestros para desarrollar habilidades de pensamiento deben hacer preguntas que movilicen el pensamiento tanto propio como de los estudiantes y que generen nuevas preguntas hacia la construcción de ideas críticas y propositivas, cabe mencionar el nivel cognitivo experiencial porque el desarrollo de la metodología debe darse de manera cíclica dando cuenta especialmente en éste nivel proposicional los resultados esperados . Documento Maestro 2018 “El maestro debe motivar para que el estudiante no se deje llevar de la impulsividad sino que juzgue los hechos para tomar decisiones que le permitan diseñar una muy buena propuesta en el nivel proposicional, este nivel busca despertar intereses de conocimiento en los estudiantes desde sus realidades y la de otros a partir preguntas que direcciona el docente y que demuestren la competencia interpretativa de los estudiantes”. Según (Peirce y Dewey) mencionados en el Doc. Maestro 2018, el aprendizaje se refleja en el pensamiento que se articula a través del lenguaje: enseña a los alumnos a expresarse y les da la oportunidad de que hablen y escriban, que busquen lo que tienen que decir. Postula que la educación busca hábitos de pensamiento vigilantes, cuidadosos y rigurosos; suscita el desarrollo de las principales facultades humanas y promueve procesos creativos, la investigación, y el pensamiento crítico reflexivo.

Una de las perspectivas teóricas en que se fundamenta el modelo pedagógico de la institución es la corriente de la pedagogía crítica (PEI) desde allí “se retoman diferentes elementos positivos buscando como ideal de formación, que el estudiante pueda describir el contexto y transformarlo desde un análisis crítico: el carácter activo del estudiante en sus propios procesos de aprendizaje, la necesaria utilización de métodos de enseñanza activos en el proceso de aprendizaje, la actuación del profesor como guía y orientador de la actividad, la necesaria formación de una actitud crítica y reflexiva por parte del estudiante”. Pues es de ésta manera como los estudiantes podrán cuestionarse acerca de las diferentes situaciones problémicas que se plantean durante las clases y así, a partir de lo indagado puedan construir su propio conocimiento para finalmente llegar a la construcción de una propuesta que refleje las competencias propias del nivel cognitivo proposicional que son las competencias propositivas y argumentativas.

Para los estudiantes la proposición al parecer es más una tarea que se puede hacer tanto en la escuela como en la casa, por lo tanto, los resultados obtenidos no tienen relación con la teoría de la metodología enseñanza problémica ya que: documento maestro (2018) Jhon Dewey (citado por Díaz, 2012) quien propone una perspectiva centrada en el alumno y realiza importantes desarrollos sobre el papel de la experiencia en el aprendizaje, según él, todo aprendizaje debe partir desde el educando y el proceso de enseñanza-aprendizaje debe darse en un contexto de participación, reflexión y construcción de conocimientos. En su modelo sobre aprendizaje experiencial, el cual expone en 1933, distingue distintas fases: experiencia concreta, reflexión, conceptualización abstracta y aplicación. Por tanto, el aprendizaje se inicia a partir de una experiencia concreta, la cual es interpretada por el individuo a través de la reflexión y la conceptualización. La última fase contemplada en el modelo de Dewey es la de aplicación, que supone la capacidad de transferir el nuevo conocimiento a otras situaciones. Además, enfatiza el papel clave que el conocimiento previo y las experiencias vividas anteriormente por el sujeto, tienen sobre todo el proceso.

Desde el modelo pedagógico de la institución cuyo centro es la persona en formación y multidimensional permite que la evaluación este centrada en competencias para que la persona desarrolle saberes, se relacione y pueda vivir con el otro, haciendo que todas las tareas, instrumentos y técnicas de evaluación sean enmarcadas desde esa perspectiva socio crítica, es decir tareas que se ponen en contexto, las cuales son posibilidad de poner en evidencia que todas los procesos pueden ser evaluados de una forma reflexiva y crítica. En las planeaciones del presente año 2019 siguen ausentes los criterios para desarrollar y evaluar el nivel cognitivo proposicional teniendo en cuenta que solo en una planeación existe un formato evaluativo y en el PEI: “La proposición además posibilita la puesta en común en aquel momento en el que el estudiante da conocer lo que visualizó como posible solución al problema trabajado, implica mínimo 2 etapas: - Presentación por parte del estudiante con un tiempo determinado -Preguntas para aclarar lo que se expuso, por parte de los compañeros. También tiempo determinado”. Lo que al parecer hay un proceso de estructuración con criterios poco claros y coherentes para dicho nivel, y en no va en relación con la teoría: La Escuela Normal cuenta con un sistema general de evaluación el cual tiene tres referentes fundamentales: Referente Teórico, Referente Técnico y Referentes prácticos.

Referentes Teóricos: Nos permiten construir un sistema que amparado en la teoría crítica, reconoce la diversidad y flexibilidad como elemento fundamental a través de las cuales se da cuenta por medio de las proposiciones elaboradas por los estudiantes, de los alcances, logros y

competencias de ellos. Por lo cual debe definirse con más claridad los criterios que permitirán evaluar las propuestas de los estudiantes teniendo en cuenta que deben ser los mismos solo varía la gradualidad de acuerdo a las competencias que debe alcanzar el estudiante.

En los diarios pedagógicos “Los estudiantes con el acompañamiento familiar presentarán posibles soluciones al problema” pues no existe una relación entre la teoría y las evidencias partiendo de que los padres de familia no vivenciaron las habilidades de pensamiento que se potencian en los niveles cognitivos lo que lleva a plantear propuestas que se caracterizan por tener fundamentos básicos y comprensiones sacadas de internet sobre el problema, la definición del nivel cognitivo proposicional desde el PEI estructura: “Es un punto más cerca de la utopía o del sueño en que se permite al estudiante libertad y autonomía en la creación de soluciones posibles” por esto, es importante resaltar que si el abordaje de la metodología enseñanza problémica debe darse por experiencia propia en este caso durante las clases abordadas en los diferentes campos en articulación con el problema, la proposición debe surgir de todo lo aprendido durante los demás niveles cognitivos y debe ser creada por los estudiantes en la misma aula de clase demostrando sus competencias al final con su proposición, de ésta forma le permite al maestro identificar que habilidades de pensamiento está desarrollando el estudiante, una de ellas la habilidad de saber argumentar para que sean capaces de interactuar socialmente en situaciones comunicativas complejas en las que convencerán o serán convencidos, en las que confrontarán y elegirán entre opciones, en las que deberán decidir a partir de la razón, por esto la tarea de enseñar a argumentar es algo que requiere de un plan de acciones que le permita al estudiante saber cómo y sobre qué bases debe elaborar un buen argumento, dirigiendo su trabajo docente en la dirección de abordar la metodología enseñanza problémica de forma cíclica logrando que los estudiantes desarrollen la habilidad de argumentar en su proceso de aprendizaje, puesto que (PEI) La Escuela Normal considera que los medios y los recursos didácticos son instrumentos y componentes que sirven para interpretar, reflexionar, recrear y crear el conocimiento, es decir, cualquier recurso que el profesor pueda emplear en el diseño o desarrollo del currículo (por su parte o el de los alumnos) para aproximar o facilitar los contenidos, motivar a los estudiantes al despertar su interés por el conocimiento llevándolos a expresar sus sentimientos y el deseo de profundizar en él, acercar la realidad de los problemas a trabajar de tal manera que les signifique tanto al estudiante como al maestro, mediar en las experiencias de aprendizaje, provocar encuentro o situaciones que

desestabilicen el conocimiento desarrollando habilidades cognitivas, y facilitar o enriquecer la evaluación encaminados al desarrollo de pensamiento crítico.

Tabla 2.

Análisis del Nivel Cognitivo Proposicional.

Categoría	Hipótesis	Evidencias	Teoría
Nivel Cognitivo proposicional	En el nivel cognitivo proposicional no se evidencia la habilidad de argumentación por parte de los estudiantes. Las proposiciones se caracterizan por ser conceptos básicos sacados de internet.	Las proposiciones de los estudiantes se caracterizan por tener fundamentos básicos y comprensiones sacadas de internet sobre el problema. Fotos de las proposiciones	NIVEL PROPOSICIONAL: Proceso que permite el planteamiento de posibles soluciones al problema objeto de estudio. En este nivel los estudiantes hacen una propuesta donde utilizan todas las herramientas dadas hasta el momento; con éstas se pretende dar una posible solución a los problemas abordados y analizar críticamente los sueños con los que propone solucionar el problema. Se busca en este nivel desarrollar en los estudiantes las competencias argumentativas y propositivas que les permiten desenvolverse en la sociedad. Debe ser una proposición inteligente, que provoque el pensamiento y que su argumentación refleje la relación con el conocimiento aprendido. Las soluciones son dadas por el estudiante, a partir de las dudas de las anomalías descubiertas durante el nivel experiencial, la imaginación explora posibilidades que pueden restablecer el equilibrio en nuestro entorno, hace conexiones con el conocimiento. Es necesario proporcionar ocasiones para que los alumnos tengan ideas, para que exploren temas por sí mismos, para escuchar a su maestro asesor y que él a su vez escuche su construcción de conocimiento en la búsqueda de la posible solución. Se lleva así a cabo un proceso de investigación constructivo, creativo, para transformar una situación actual no deseada en una posibilidad deseada, en nuevas explicaciones, en nuevas maneras de comprender el problema, nuevas maneras de aplicar el saber. Este nivel es un punto más cerca de la utopía o del sueño en que se permite al estudiante libertad y autonomía en la creación de soluciones posibles.

Las proposiciones de los estudiantes se caracterizan por tener fundamentos básicos y comprensiones sacadas de internet sobre el problema, las propuestas de soluciones al problema de los estudiantes son: trabajos escritos, plegables, folletos, carteleras, dramatizaciones, cuentos, canciones, frisos, presentación teatral, socio drama, diseño de material concreto como artefactos, algunos de ellos realizados en casa con ayuda de los padres, según documento maestro (2018) el nivel cognitivo proposicional es “Proceso que permite el planteamiento de posibles soluciones al problema objeto de estudio. En este nivel los estudiantes hacen una propuesta donde utilizan todas las herramientas dadas hasta el momento” por lo tanto las proposiciones hechas por los estudiantes al convertirse en conceptos básicos al parecer no demuestran una relación con lo que plantea el PEI “la proposición debe ser inteligente, que provoque el pensamiento y que su argumentación refleje la relación con el conocimiento”, por esto ésta metodología como lo plantea debe propiciar una concepción de aprendizaje capaz de penetrar en la esencia misma de los procesos cognoscitivos, desarrollar el pensamiento crítico y la comunicación pedagógica a través de las contradicciones desde la habilidad de saber argumentar; los medios se convierten en los instrumentos para crear conocimiento y las mediaciones son las acciones en las cuales el docente crea para interactuar conocimiento, privilegiando el uso de material didáctico, biblioteca, laboratorio acceso a internet, uso de las TIC, entre otros. Además, desde el nivel cognitivo proposicional ya están planteando lo que debe desarrollar el estudiante (PEI) “Se busca en este nivel desarrollar en los estudiantes las competencias argumentativas y propositivas que les permiten desenvolverse en la sociedad”.

Tabla 3.

Análisis categorial habilidad de argumentación.

Al revisar el PEI de la Escuela Normal en el nivel cognitivo proposicional no se observan autores que sustenten las habilidades argumentativas, por ello se hizo necesario consultar autores que establecen algunas actividades que potencian la argumentación en el aula, teniendo en cuenta lo anterior, al parecer los maestros implementan muy pocas actividades para potenciar la argumentación en el aula plantean actividades que no promueven la argumentación

Por otro lado al recolectar las propuestas de los estudiantes para hacer un análisis de contenido se pudo evidenciar que estas se caracterizan por tener fundamentos básicos y comprensiones sacadas de internet sobre el problema, las propuestas de soluciones al problema de los estudiantes

son: trabajos escritos, plegables, folletos, carteleras, dramatizaciones, cuentos, canciones, frisos, presentación teatral, socio drama, diseño de material concreto como artefactos, algunos de ellos realizados en casa con ayuda de los padres, partiendo de que los padres de familia no vivenciaron las habilidades de pensamiento que se potencian en los niveles cognitivos lo que lleva a plantear propuestas que contienen solamente conceptos del problema abordado.

Categoría	Hipótesis	Evidencias	Teoría
Habilidad de argumentación	En el nivel proposicional no se observan autores que sustenten las habilidades argumentativas a desarrollar en este nivel, además, en las planeaciones de los maestros no se identificaron actividades que potencien habilidades argumentativas.	En las planeaciones de los maestros se observan muy pocas actividades que potencien habilidades argumentativas en los estudiantes “La profesora les lee una historia titulada “Decidiendo sobre Nicolás. Los estudiantes relacionan los términos de toma de decisiones con la historia de Nicolás La profesora ayuda a los estudiantes a crear las definiciones de esos términos y aclara cualquier confusión. Entre estudiantes y docente se unifican términos. Los estudiantes buscan ejemplos de decisiones en cuatro categorías” “En la actividad la palabra clave. Se tendrá en cuenta la disposición y actitud que tiene el estudiante para escuchar y dejar escuchar, porque se van a concentrar más en la palabra, que en la idea general del cuento” Por otro lado se encontró en los cuadernos de los estudiantes algunas actividades que al parecer no potencian habilidades argumentativas orales y escritas: “Consulta. Uso de la tecnología. Usos de la informática. Elaborar un artefacto de uso cotidiano en material reciclado, lo más pequeño posible” En los diarios pedagógicos de los maestros se encontró que los estudiantes plantean las propuestas de solución al problema a través de: “Posibles soluciones al problema por medio de plegables, folletos, carteleras, dramatizaciones, cuentos, canciones”	En nivel cognitivo proposicional desde de propuesta metodológica de la Escuela Normal no se encuentran teóricos que sustenten las habilidades argumentativas, luego de realizar un rastreo de información se encontró que las actividades necesarias para desarrollar dicha habilidad son los espacios que brinda el maestro en sus clases según (Furman El currículo, las competencias y las estrategias, 2013) tales como los dilemas morales exponiendo una narración de situaciones problemáticas que presentan conflictos relacionados con los valores, invitar a los estudiantes a posicionarse y argumentar que harían en dicha situación, análisis y comparación de noticias haciéndolo desde diferentes panoramas ya sea con diarios, radio, televisión permitiendo al estudiante construir su propio conocimiento a partir de la reflexión y el contraste de diferentes fuentes, debates planteados desde la lectura de un libro, un artículo, visualización de un video, una situación conflictiva de clase, etcétera, les permite a los estudiantes después de analizar la información argumentar la posición que han escogido, role-playing esta actividad consiste en representar una situación conflicto cognitivo. Desde el PEI de la Escuela Normal dice que: la proposición debe ser inteligente, que provoque el pensamiento y que su argumentación refleje la relación con el conocimiento.

Se sugiere plantear en el nivel cognitivo proposicional autores que sustenten habilidades argumentativas y de qué manera se puede orientar y fortalecer en estudiantes de básica primaria, lo anterior podrá facilitar a los maestros el proceso de planeación dando así la posibilidad de desarrollar en los estudiantes habilidades argumentativas de acuerdo a su etapa y desarrollo cognitivo.

Conclusiones y Recomendaciones

La metodología Enseñanza problémica asumida por la Escuela Normal puede lograr la configuración de niveles cognitivos de manera cíclica, teniendo en cuenta el desarrollo de habilidades de pensamiento, necesariamente la habilidad de argumentación en los estudiantes a partir de una restructuración y organización comprensiva y procedimental del nivel cognitivo proposicional.

Al identificar las características del nivel proposicional en la producción académica y pedagógica de la escuela normal sobre la metodología enseñanza problémica se encontró que las preguntas que realizan los maestros en sus planeaciones se realizan de manera concreta y en consecuencia las respuestas de los estudiantes son básicas lo que no permite el desarrollo de una de las habilidades de pensamiento: la argumentación y no aportan a la construcción y fundamentación de posibles soluciones al problema abordado. El término "A posteriori" aparecía en las planeaciones de los maestros del año 2018 pero en el actual año 2019 ya no aparece dicho término pues es importante tener en cuenta que la proposición surge después de todos los aprendizajes obtenidos durante los demás niveles y dicho término lo sustenta. Sin embargo, existen pocos criterios claros y coherentes para evaluar las competencias propositivas y argumentativas que postula el nivel cognitivo proposicional.

Los niveles cognitivos se siguen fragmentando ya que la proposición se deja como una tarea para la casa con ayuda y el acompañamiento familiar, teniendo en cuenta que el estudiante debe demostrar en este nivel todo lo aprendido durante los demás niveles ya que la metodología debe desarrollarse de manera cíclica y por lo tanto debe ser realizada en la

Lo que permitirá al docente identificar el desarrollo de las competencias propositivas y argumentativas de los estudiantes.

Al determinar la habilidad de argumentar a través de la metodología enseñanza problémica se identificó que las proposiciones de los estudiantes no demuestran las características propias de dicha habilidad ya que las proposiciones presentadas son sólo conceptos que surgen de internet que no sustentan ni justifican desde su pensamiento crítico su posible solución al problema.

Al contrastar los resultados obtenidos con los referentes teóricos que sustentan la metodología se llegó a la conclusión que existen inconsistencias entre la concepción que tienen los maestros y los estudiantes del nivel cognitivo proposicional, además la teoría explica en general dicho nivel por lo cual se sugiere especificar con claridad los criterios que permitan desarrollar y evaluar la habilidad de proponer y especialmente argumentar.

Se sugiere que los maestros se capaciten y participen en talleres relacionados con el desarrollo de la habilidad de argumentar para que tengan bases y actividades acordes a desarrollar el pensamiento crítico y potenciar significativamente el proceso de enseñanza-aprendizaje, finalmente permitir la imaginación y creatividad de los estudiantes para exponer sus propuestas.

Se recomienda establecer criterios específicos en el nivel cognitivo proposicional ya que es importante determinar claramente las características de la argumentación desde la primaria hasta la secundaria pues hay ciertas diferencias entre éstas debido a las etapas de desarrollo

Referencias

- Camilloni, A. (2007). *El saber didáctico*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Cañas, O. (2009). *Pedagogía Problemática*. (Magisterio, Ed.) Bogotá.
- Corazón, N. S. (2010). *Proyecto educativo institucional*. Riosucio, Colombia.
- Croewell, K. y. (2014). *La formación de las competencias argumentativas. Un reto dentro de la enseñanza superior*. Quito, Ecuador.
- DOLZ, J. (1993). *La argumentación*.
- Dolz, J. (2000). *Argumentar para convencer* . (G. d. Navarra, Ed.) Suiza .
- educación, M. d. (2016). *Mallas curriculares*. Bogotá, Colombia.
- Egan, K. (2016). *La imaginación en la educación*. Chile, Chile: Universidad Finis Terrae.
- Furman. (2016). *Educación mentes curiosas*. Fundación Santillana.
- Furman, M. (2013). *El currículo, las competencias y las estrategias*. Bogotá , Colombia .
- García. (2015). *Análisis de las competencias argumentativas en estudiantes universitarios de Quito*. Quito , Ecuador .
- Henao, M. C. (2018). *Documento maestro*. Riosucio , Colombia.
- Henao, M. C. (2018). *Documento maestro*. Rio sucio, Colombia.
- M.A.K, H. (1978). Language as a social semiotic. En E. Arnold, *The social interpretation of language and meaning*.
- Maia Julieta, C. S. (2013). Estrategias argumentativas en niños pequeños. En A. (. Silvestri, *La producción de la argumentación razonada en el adolescente*. Chile.
- MEN. (2005). *PROGRAMAS PARA EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS*. Bogotá, Colombia.
- Mendoza, I. (2013). *Competencias básicas, genéricas y específicas*. UTEL Editorial.
- Merino, M. (2016). *Definiciones.De*. Obtenido de <https://definicion.de/refutar/>
- Pasquier. (1993). *Argumentar para convencer*. (G. d. Navarra, Ed.) España.
- Porto, J. P. (2016). (Definiciones.De) Obtenido de <https://definicion.de/refutar/>
- Silvestri, A. (2001). La producción de la argumentación razonada en el adolescente. En Martínez, *Las falacias de aprendizaje*. Cali: Universidad del valle.
- Weston, A. (2006). *Las claves de la argumetación*. (U. P. Fabra, Ed.) Barcelona, España:
- Ariel. <https://www.significados.com/a-posteriori/>

Anexos

Cuadro de Congruencia

Indicadores	Planeación de los maestros	Cuadernos de los estudiantes	Propuestas de los estudiantes	Carpetas de los campos de formación	Diario pedagógico
Planteamiento de posibles soluciones al problema	Ciencia y Tecnología : Teniendo en cuenta todas las actividades desarrolladas anteriormente, describe la escuela soñada donde reine la sana convivencia CONVIVENCIA Y SOCIEDAD COMUNICACION Y LENGUAJE (EDUCACION FISICA) PEDAGOGICO Y DIDACTICO (Ética) XXXX Campo de convivencia y sociedad: XXXX Campo de ciencia y tecnología: XXXX Sesión uno: Hagamos un arreglo con la toma de decisiones. -La profesora les lee una historia titulada "Decidiendo sobre Nicolás. -Los estudiantes relacionan los términos de toma de decisiones con la historia de Nicolás . La profesora ayuda a los estudiantes a crear las definiciones de	CAMPO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA Consultas. Uso de la tecnología. Usos de la informática. Elaborar un artefacto de uso cotidiano en material reciclado, lo más pequeño posible. ¿Preguntas - Crees que el aspecto físico es un requisito para tener las amistades? Respuesta-Si, porque el aspecto físico tiene que ver con el aseo. ¿Qué funciones tienen en común los humanos y los animales? ¿Por qué la alimentación debe ser balanceada? José, Julián, Carlos y Melva trabajan en una fábrica empacando borradores. En cada caja deben colocar 72 borradores, José empacó 17296 borradores, Carlos 24652, Julián 27408 y Melva 12567 ¿Cuántas cajas empacó cada uno?	- Canciones sobre el problema abordado. - Diferentes formas de comprender el problema (Tipos, afectados, responsables de los sucesos) -Diseño de material educativo. -Se evidencian conceptos de temas en las proposiciones a través de frisos y trabajos escritos.	CAMPO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA: Se planteó una actividad en la que buscaba "alternativas de solución al problema y las daban a conocer de una manera creativa, de tal modo que pudiera ser valorada por cada uno de los docentes del campo, de acuerdo con los criterios manejados en cada área. Sin embargo, la socialización no pudo darse. Sin embargo, la socialización no pudo darse de manera conjunta, ya que se manejaron diferentes tiempos por motivos de los estudiantes que estuvieron en paro nacional. Se pudo evidenciar poca participación de los estudiantes.	PRIMER PROBLEMA Ciencia y Tecnología, Comunicación y Lenguaje, Convivencia y Sociedad y Pedagógico y Didáctico Nivel de proposición: Cada estudiante realiza la proposición de acuerdo a su grado y nivel de comprensión vinculando a los padres. Para finalizar los estudiantes hicieron socializaciones planteando posibles soluciones al problema por medio de plegables, folletos, carteleras, dramatizaciones, cuentos, canciones SEGUNDO PROBLEMA Ciencia y Tecnología,

	esos términos y aclarar cualquier confusión. Entre estudiantes y docente se unifican términos. Los estudiantes buscan ejemplos de decisiones en cuatro categorías. Campo de ciencia y tecnología Los estudiantes trabajaron en grupos de cinco estudiantes y prepararon diversas presentaciones que les llevó a concluir la necesidad de tener una muy buena alimentación y aplicar hábitos saludables de higiene y recreación para conservar buen estado de salud, las presentaciones estuvieron basadas en exposiciones no solo a los demás compañeros sino intercambio con otros grados, representación teatral con títeres sobre hábitos de higiene, se pegaron algunos frisos en los corredores de la institución, motivando a llevar loncheras saludables, se hicieron carteles que fueron socializados y se presentó un socio drama de los problemas que conlleva el mal manejo de la alimentación y la falta de prácticas deportivas				Comunicación y Lenguaje, Convivencia y Sociedad y Pedagógico y Didáctico A nivel de proposiciones que fueron una parte teórica y otra práctica con la participación del mundial, haciendo referencia al mundial de fútbol 2018, se documentó en cuanto a la ubicación de países, idioma, cultura e historia deportiva. Se adquirió fundamentación en las reglas de los deportes, influencia en la economía y su afectación en cuanto a tiempos y relaciones familiares por las diferencias que se pudiesen presentar. Este problema planteado y desarrollado, nos lleva a concluir que desde que iniciando se tenga claridades de lo que se va a trabajar y la forma como se va a integrar a las diversas áreas, permiten que los estudiantes tengan más claridad y visión de las propuestas a desarrollar al
--	--	--	--	--	--

					finalizar el problema, como fue evidente en este caso, ya que las propuestas de los estudiantes estuvieron más coherentes y ajustadas a las realidades de su entorno inmediato Comunicación y lenguaje, convivencia y sociedad, ciencia y tecnología, pedagogía y didáctica Nivel de proposición: Los estudiantes con el acompañamiento familiar presentaran posibles soluciones al problema “Como afecta la falta de escucha, la calidad de vida y la convivencia “se las darán a conocer a sus compañeros a través de canciones, dramatizaciones, carteleros, etc. De acuerdo a su creatividad. Comunicación y lenguaje, convivencia y sociedad, ciencia y tecnología, pedagogía y didáctica. Nivel de proposición: Los estudiantes con el
--	--	--	--	--	---

					acompañamiento familiar presentarán posibles soluciones al problema y se las darán a conocer a sus compañeros a través de canciones, dramatizaciones, carteleros, etc. De acuerdo a su creatividad. -El estudiante con el acompañamiento familiar presentara posibles soluciones al problema “situaciones negativas que se presentan en las celebraciones del carnaval” “conociendo el carnaval” Se invitará a la licenciada Graciela Restrepo con el fin de socializar con los estudiantes los componentes del carnaval de Riosucio: instalación de la república carnavalera, decretos, convites y la fiesta en sí. Esta actividad se desarrollará en un tiempo de media hora en cada grupo
Propuesta	Ciencia y Tecnología : A posteriori	XXX	-	Definir como se debe realizar la proposición, es	Ciencia y Tecnología, Comunicación y Lenguaje,

	CONVIVENCIA Y SOCIEDAD: A posteriori COMUNICACION Y LENGUAJE (EDUCACION FISICA) XXXX PEDAGOGICO Y DIDACTICO_(Ética) XXXX Ciencia y Tecnología: XXXX		problema abordado - Diferentes formas de comprender el problema (Tipos, afectados, responsables de los sucesos) -Diseño de material educativo.	una de las mayores complicaciones para los estudiantes. El campo de ciencia y tecnología propone que en cada periodo el problema sea seleccionado por un campo de formación diferente el cual lo abordará con mayor profundidad con el apoyo de los otros campos.	Convivencia y Sociedad y Pedagógico y Didáctico Posibles soluciones al problema por medio de plegables, folletos, carteleras, dramatizaciones, cuentos, canciones. Ciencia y Tecnología, Comunicación y Lenguaje, Convivencia y Sociedad y Pedagógico y Didáctico A nivel de proposiciones que fueron una parte teórica y otra práctica con la participación del mundial, haciendo referencia al mundial de fútbol 2018, se documentó en cuanto a la
--	--	--	--	---	--

					ubicación de países, idioma, cultura e historia deportiva. Se adquirió fundamentación en las reglas de los deportes, influencia en la economía y su afectación en cuanto a tiempos y relaciones familiares por las diferencias que se pudiesen presentar. Este problema planteado y desarrollado, nos lleva a concluir que desde que iniciando se tenga claridades de lo que se va a trabajar y la forma como se va a integrar a las diversas áreas, permiten que los estudiantes tengan más claridad y visión de las propuestas a desarrollar al
--	--	--	--	--	---

					finalizar el problema, como fue evidente en este caso, ya que las propuestas de los estudiantes estuvieron más coherentes y ajustadas a la realidad de su entorno inmediato. Comunicación y lenguaje, convivencia y sociedad, ciencia y tecnología, pedagogía y didáctica Los estudiantes con el acompañamiento familiar presentaron posibles soluciones al problema “Como afecta la falta de escucha, la calidad de vida y la convivencia “se las darán a conocer a sus compañeros a través de
--	--	--	--	--	--

					canciones, dramatizaciones, carteleras, etc. De acuerdo a su creatividad. Comunicación y lenguaje, convivencia y sociedad, ciencia y tecnología, pedagogía y didáctica. Nivel de proposición: Los estudiantes con el acompañamiento familiar presentarán posibles soluciones al problema y se las darán a conocer a sus compañeros a través de canciones, dramatizaciones, carteleras, etc. De acuerdo a su creatividad. Se realizará un dibujo acerca de las actividades realizadas en la experimentación y
--	--	--	--	--	---

					que más le llamo la atención.
Compe tencias argumentati vas y propositivas	Ciencia y Tecnología : XXXX CONVIVENCIA Y SOCIEDAD XXXX COMUNICACION Y LENGUAJE (EDUCACION FISICA) XXXX PEDAGOGICO Y DIDACTICA (Ética) XXXX ¿Qué le produce a Don Ramón el escuchar la orquesta del chavo y cómo soluciono esta situación? ¿Qué crees que hubiese sucedido con la chilindrina si don Ramón no se quita los tapones? Iniciativa e innovación en la elaboración o consecución de los instrumentos. En la actividad la palabra clave. Se tendrá	XXX	- Canciones sobre el problema abordado. - Diferentes formas de comprender el problema (Tipos, afectados, responsables de los sucesos) -Diseño de material educativo.	XXXX	Ciencia y Tecnología, Comunicación y Lenguaje, Convivencia y Sociedad y Pedagógico y Didáctico La puesta en común se realizó en cada grupo en forma individual Ciencia y Tecnología, Comunicación y Lenguaje, Convivencia y Sociedad y Pedagógico y Didáctico A nivel de proposiciones que fueron una parte teórica y otra práctica con la participación del mundial, haciendo referencia al mundial de fútbol 2018, se

	en cuenta la disposición y actitud que tiene el estudiante para escuchar y dejar escuchar, porque se van a concentrar más en la palabra, que en la idea general del cuento. Se tendrá en cuenta el trabajo colaborativo, el dominio conceptual, la presentación creativa, el gusto estético, la ortografía y la pertinencia de dichas propuestas				documentó en cuanto a la ubicación de países, idioma, cultura e historia deportiva. Se adquirió fundamentación en las reglas de los deportes, influencia en la economía y su afectación en cuanto a tiempos y relaciones familiares por las diferencias que se pudiesen presentar. Este problema planteado y desarrollado, nos lleva a concluir que desde que iniciando se tenga claridades de lo que se va a trabajar y la forma como se va a integrar a las diversas áreas, permiten que los estudiantes tengan más claridad y visión de las
--	--	--	--	--	--

					propuestas a desarrollar al finalizar el problema, como fue evidente en este caso, ya que las propuestas de los estudiantes estuvieron más coherentes y ajustadas a las realidad de su entorno inmediato. Comunicación y lenguaje, convivencia y sociedad, ciencia y tecnología, pedagogía y didáctica Los estudiantes con el acompañamiento familiar presentaran posibles soluciones al problema “Como afecta la falta de escucha, la calidad de vida y la convivencia “se las darán a
--	--	--	--	--	--

					conocer a su compañeros a través de canciones, dramatizaciones, carteleras, etc. De acuerdo a su creatividad Comunicación y lenguaje, convivencia y sociedad, ciencia y tecnología, pedagogía y didáctica. Nivel de proposición: Los estudiantes con el acompañamiento familiar presentarán posibles soluciones al problema y se las darán a conocer a sus compañeros a través de canciones, dramatizaciones, carteleras, etc. De acuerdo a su creatividad.
--	--	--	--	--	---

Análisis de Contenido Cualitativo: códigos

CATEGORIA	COLOR
Materiales	
Actividades	
Socializaciones	
Soluciones	
Formulación de preguntas e indagaciones en libros	
Acompañamiento (Asesoría)	
Reflexiones	
No aplica	

Análisis Categorical Mediante Atlas Ti

