

**Índice de Inclusión: Fortalezas y Retos para la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón
de Riosucio**

Juan Esteban Álvarez Aguirre

Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón

Programa De Formación Complementaria

01 junio 2022

notas de autor

Juan Esteban Álvarez Aguirre

Programa de Formación Complementaria, Escuela Normal Superior Sagrado Corazón

Este proyecto fue financiado con recursos propios

La correspondencia relacionada con éste proyecto debe ser dirigida a

Contacto: juanesalvarez02@gmail.com

**Índice de Inclusión: Fortalezas y Retos para la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón
de Riosucio**

Juan Esteban Álvarez Aguirre

Asesor: Alba Yaneth Gonzáles Calle

01 junio 2022

notas de autor

Juan Esteban Álvarez Aguirre

Programa de Formación Complementaria, Escuela Normal Superior Sagrado Corazón

Este proyecto fue financiado con recursos propios

Trabajo de grado presentado para optar por el título de Normalista Superior

Contacto: juanesalvarez02@gmail.com

Tabla de Contenido

Tabla de Contenido	3
Agradecimientos	6
Introducción	6
Problema	7
Planteamiento del Problema.....	7
Descripción del Problema.....	7
Formulación del problema	11
Objetivos	11
Objetivo General	11
Objetivos Específicos.....	11
Justificación	11
Línea de investigación	13
Marco Referencial.....	13
Marco de Antecedentes	13
Antecedentes internacionales	13
Antecedentes nacionales.....	16
Antecedentes regionales	19
Antecedentes institucionales.....	21
Marco Teórico	22
Índice de inclusión.....	23
Inclusión	25
Educación inclusiva	27
Diversidad.....	30
Marco Legal	33
Marco Metodológico.....	35
Población y muestra	36
Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	36
Técnicas.	37
Instrumentos.	37
Análisis de Resultados	40

Estudiantes	40
Área A. Gestión directiva	40
Área B. Gestión académica	43
Área D. Gestión con la comunidad.....	45
Padres	47
Área A. Gestión Directiva	48
Área B. Gestión Académica.	51
Área D. Gestión de la comunidad.....	53
Docentes	55
Área A. Gestión Directiva	55
Área B. Gestión académica	59
Dimensión C. Gestión administrativa.....	61
Área D. Gestión con la Comunidad.....	64
Directivos	66
Área A. Gestión Directiva	67
Área B. Gestión Académica	70
Dimensión C. Gestión Administrativa.....	73
Área D. Gestión de la Comunidad	76
Otros	78
Área A. Gestión directiva	78
Área B. Gestión académica	82
Dimensión C. Gestión administrativa.....	84
Área D. Gestión de la comunidad.....	87
Resumen Institucional	89
Gestión Directiva	89
Gestión Académica.....	91
Gestión Administrativa.....	93
Gestión de la Comunidad	95
Índice Global	97
Triangulación De La Información. (Estudiantes Y Padres De Familia)	98
Área A. Gestión directiva	98
Área B. Gestión académica	99

Área D. Gestión de la comunidad.....	99
Área A. Gestión directiva	100
Área B. Gestión académica	101
Área D. Gestión de la comunidad.....	101
Triangulación De La Información. (Docentes, Directivos Y Otros).....	101
Área A. Gestión directiva	102
Área B. Gestión académica	102
Dimensión C. Gestión administrativa.....	103
Área D. Gestión de la comunidad.....	103
Área A. Gestión directiva	104
Área B. Gestión académica	104
Dimensión C. Gestión administrativa.....	105
Área D. Gestión de la comunidad.....	105
Conclusiones	106
Anexos	108
Glosario del Índice de Inclusión.....	108
Accesibilidad	108
Acciones inclusivas	108
Apoyo	108
Aprendizaje Colaborativo.....	108
Aprendizaje Cooperativo	108
Aprendizaje Significativo	109
Barrera para el Aprendizaje y la Participación	109
Comunidad Educativa.....	109
Diversidad.....	109
Equidad.....	109
Cuestionarios.....	110
Cuestionario 1.....	110
Cuestionario 2	115
Referencias Bibliográficas	119

Agradecimientos

Agradecer a Dios, quien siempre ilumina mi caminar con las mejores oportunidades para ser feliz y contribuir a los procesos de educación que enamoran mi espíritu y hoy me llena de grandes conocimientos y satisfacciones.

A mi familia, que día a día me acompañan desde la distancia con su cariño y atención en este sueño que favorece mi vida. A los miembros del colectivo base del Programa de Formación Complementaria, quienes me permitieron ingresar a ese mundo íntimo, particular con miras a una mejora continua, siendo fieles a la realidad social, a las reflexiones y utopías educativas.

Así mismo, agradecer a la maestra Alba Yaneth González Calle por impulsar mi idea de investigación y por su orientación y apoyo incondicional, a mis compañeras, Yulieth Baquero y Jessica Tatiana Guerrero quienes hicieron presencia en mi vida con su valiosa amistad facilitando y acompañando cada uno de los pasos que di en mi proceso formativo.

Introducción

En la presente investigación se evidencia el resultado de la educación inclusiva analizada a partir de los resultados del Índice de Inclusión aplicado en el año 2022 en la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón del Municipio de Riosucio Caldas, a través del análisis de los resultados del Índice de inclusión creado por el Ministerio de Educación Nacional, y la participación de los distintos miembros de la comunidad educativa (estudiantes, padres de familia, docentes, directivos, personal administrativo y personal de apoyo), los cuales visibilizan los avances de los procesos que desarrolla la institución referente a la Educación Inclusiva.

El hacer investigación en este campo, permite que se mejoren los procesos que se están llevando a cabo en la institución educativa, para que así se pueda afrontar la atención de estudiantes en situación de discapacidad, puesto que Colombia: Como miembro de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), se ha comprometido con la garantía del derecho a la educación, acogiendo las políticas y normas establecidas a nivel internacional: en 1990, la Declaración Mundial sobre Educación para Todos, que centra sus objetivos en la satisfacción de “las necesidades básicas de aprendizaje” (Jomtiem; Tailandia); en el año 2000, el “Marco de Acción de Dakar”, que reitera el acuerdo mundial sobre una “educación para todos” con el compromiso

de garantizar la vinculación y permanencia de todos los niños y niñas en la educación básica, buscando estrategias pertinentes para brindar una educación integral.

El documento se encuentra conformado por agradecimientos, tabla de contenido, introducción, título del proyecto, problema, objetivos, justificación, marco referencial, marco metodológico, análisis de datos, conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos. Siguiendo la secuencia y formato dados para la estructuración de cada una de los apartados del proyecto de investigación.

Este informe contiene los resultados de la tercera aplicación del índice de inclusión en los 5 estamentos de la comunidad educativa: estudiantes, padres de familia, docentes, directivos y otros miembros de la comunidad, en cada una de las áreas: gestión directiva, gestión académica, gestión administrativa y gestión de la comunidad y para todos los procesos.

La información contenida en el informe constituye un elemento cuantitativo de la evaluación del índice de inclusión en la Institución Educativa y debe ser complementada con su presentación a la comunidad educativa, no sólo como parte de la estrategia de comunicación que este proceso implica, sino con el propósito de darle sentido y significación a las cifras y a los datos suministrados por ellos.

El informe de análisis de resultados está estructurado en 7 apartados. En el primero se da cuenta de los resultados de los estudiantes, en el segundo de los padres, en el tercero de los docentes, en el cuarto de los directivos, en el quinto de los otros, en el sexto un resumen para la institución y, por último, en el séptimo, se consigna el índice global. Todos los apartados están discriminados para cada uno de los procesos contemplados en la evaluación.

Problema

Planteamiento del Problema

Descripción del Problema.

En nuestro contexto escolar se han venido presentando diferentes cambios específicamente en lo que respecta al proceso de formación, estos se pueden ver representados en el hecho de pasar de una educación tradicional a una flexible, donde se busca integrar transformaciones en la cultura, en las políticas y las prácticas pedagógicas; en este se da importancia al desarrollo de competencias

humanas y no solo de saberes, a la necesidad de que exista una formación continua de maestros, incentivando la equidad de género y el reconocimiento a la diversidad en las diferentes acciones pedagógicas e investigativas y fomentar el intercambio colaborativo y la resolución de problemas en equipo.

Estos cambios han generado una tensión respecto a la calidad de la educación que se imparte a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes de la institución, por esta razón consideramos que es necesario hacer referencia dentro de los procesos educativos a la inclusión la cual según la Unesco (citado en Moliner, 2013), es definida como: “el proceso de abordar y responder a la diversidad de necesidades de todos los alumnos a través de prácticas inclusivas en el aprendizaje, las culturas y las comunidades y reducir la exclusión dentro de la educación”. En este sentido podemos ver la educación inclusiva como un medio adecuado para satisfacer y dar respuesta a esos cambios que se han venido presentando, asegurando mediante su implementación el acceso a una educación de calidad a cada uno de los estudiantes sin ningún tipo excepción.

Tal y como se plantea en el Índice de inclusión (2014) de la Normal, “Teniendo en cuenta estas modificaciones educativas, la escuela Normal se ha venido consolidando como escuela inclusiva desde años anteriores lo que conllevó a transformar los pensamientos, los espacios, las miradas y ante todo las prácticas pedagógicas para ser ajustadas acorde a las necesidades, intereses, factores de riesgo y vulnerabilidad existentes en la escuela” en pocas palabras se realizó una revisión del proyecto educativo institucional con el propósito de reestructurar el horizonte, las políticas, los programas, los proyectos, las metodologías, la evaluación implementadas, buscando ofrecer una verdadera educación de calidad que camina y crece de acuerdo a las necesidades y comprensiones que se tejen desde la incorporación de los referentes legales y la lectura de realidad

Según palabras de la Rectora de la Escuela Normal de Riosucio Mirtha Cataño Henao (2018), teniendo en cuenta lo planteado anteriormente en nuestra institución se han implementado acciones que contribuyen a fortalecer los procesos inclusivos, tales como:

- Organización de un equipo colaborativo denominado “Comité de Inclusión”.
- Creación de la política institucional de inclusión 2018 (última modificación).
- Alteración de la atención en el aula de clase con la atención en el aula especializada a cargo de la docente de apoyo pedagógico, la asesora escolar y las profesionales de la Universidad de Manizales.

- Resignificación de todas las gestiones para los ajustes al proyecto educativo institucional.
- Acompañamiento a los estudiantes por el intérprete de LSC (La lengua de señas colombiana).
- El trabajo personalizado con los estudiantes sordos o con disminución visual, tanto por la asesora escolar de la institución como por las profesionales de la Universidad Manizales.
- Transformación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el surgimiento del currículo flexible, incluyente, integrado y problematizante.
- Creación de evaluaciones para los estudiantes con limitaciones o con capacidades o talentos excepcionales.
- Reformación al sistema institucional de evaluación incluyendo una estrategia evaluativa de los estudiantes de acuerdo a su caracterización.
- Acompañamiento a los docentes para diseño del PIAR (Planes Individuales de acuerdo a los ajustes razonables), para implementar acciones pedagógicas de nivelación, acompañamiento y seguimiento individualizado a los estudiantes.
- Integración de los padres de familia a los procesos de aprendizaje de sus hijos, medida de inclusión legalizada por la Ley 1618 de 2013.
- Acompañamiento y asesoría a las instituciones del municipio y de los municipios cercanos, Supía y Anserma, con gran acogida con productos concretos: documento borrador política de inclusión del municipio, política de inclusión de las instituciones, ajustes a los planes de acción de los comités, creación de comités, diseño de planes de acción; este compartir académico le valió a la institución el posicionamiento regional como institución inclusiva.

Además, Trujillo (2021), nos dice que: “La Escuela Normal ha transitado por diversas comprensiones en la educación inclusiva, o inclusión educativa, digamos que ha hecho una reflexión fruto de las investigaciones, fruto de su accionar pedagógico de presentarse a acreditación de calidad y desarrollo, y verificación de condiciones de calidad, lo cual le han hecho comprender hoy en día la educación inclusiva desde otra perspectiva. Y no es que haya dejado de aprender de lo que sucedió y de cómo fue ese enfoque, sino que hoy en día comprende que es posible tener los mismos objetivos y propósitos de formación para todos, pero que hay que tener unas especificidades para la atención de la población que pueda estar en condición de vulnerabilidad. Y lo más importante ha sido entender que es con la pedagogía, las estrategias pedagógicas y la formación del maestro, que se pueden adelantar acciones para abrir la

participación desde la convivencia, desde el respeto con los otros y sin hacer esa diferenciación como se venía haciendo a la separación de las capacidades y las discapacidades. Hoy lo que entendemos de educación inclusiva es una educación que potencia las habilidades, las capacidades, desde las posibilidades de los estudiantes, desde el reconocimiento de la diferencia como posibilidad y una educación para todos, en el marco del respeto y la equidad”

En el año 2009 fue aplicado en la institución el primer índice de inclusión, entendido este como una herramienta que permite a la institución educativa realizar el proceso de autoevaluación de la gestión inclusiva, reconociendo el estado actual en la atención a la diversidad, el análisis de las fortalezas y oportunidades de mejoramiento para establecer prioridades y tomar decisiones que cualifiquen las condiciones de aprendizaje, participación y convivencia de la comunidad. Los resultados de este índice de inclusión fueron publicados por la universidad de Manizales en el año 2012 en el libro *Caldas camina hacia la inclusión* generando un impacto a nivel departamental, aunque no fue socializados ante la comunidad educativa de tal forma que no se tuvo en cuenta para el diseño de procesos de mejoramiento dentro de la institución,

Posteriormente en el 2014 fue aplicado en la institución el segundo índice de inclusión, en el cual mediante la implementación de dos cuestionarios diseñados propiamente por el Ministerio de Educación Nacional para docentes y directivos, y para padres de familia y estudiantes, se buscó obtener el índice de Inclusión de la Normal Superior Sagrado Corazón, realizando un análisis de los resultados obtenidos de los mismos, haciendo énfasis en diferentes gestiones (directiva, académica, con la comunidad y administrativa). El impacto de la aplicación de este índice fue de gran relevancia, pues llevó a reconocer el estado de la atención a la diversidad que presentaba la institución en ese momento, y también a analizar las fortalezas y oportunidades de mejoramiento que se podrían implementar para promover y garantizar los procesos de inclusión. Producto de este se incorpora a la institución educativa el comité de inclusión, se fortalece la línea de investigación educación y diversidad, se diseñó la política de inclusión institucional, se proyecta la escuela Normal como escuela incluyente, se crean los 15 pasos para una educación inclusiva la cual llevó a la institución a definirse como estrategia significativa en el departamento de Caldas y se busca fortalecer la comunidad de Riosucio desde la asesoría y acompañamiento a otras instituciones.

Ya que han pasado 7 años desde la aplicabilidad del último índice de inclusión por lo cual consideramos que mediante su actualización se podrá generar una transformación realmente significativa pues permitirá percibir, introducir y mantener los cambios que requiere la comunidad

escolar para atender a la diversidad y particularidades presentes en la institución educativa en general.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, para iniciar con la investigación se realizó un rastreo documental a nivel internacional, nacional, departamental e institucional (más adelante se ampliará más sobre cada uno de ellos) que nos llevaron a comprender de manera precisa las condiciones reales de los procesos inclusivos en diferentes contextos educativos. De manera general se encontró que en estos niveles surge la necesidad de determinar las condiciones precisas en las que se encuentra la inclusión para posteriormente realizar un análisis crítico y determinar las acciones necesarias para que se presente un mejoramiento significativo en cada una de ellas.

Formulación del problema

¿Cuáles son las fortalezas y retos que evidencian los resultados del índice de inclusión de la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón en el año 2022?

Objetivos

Objetivo General

Analizar las fortalezas y retos que evidencian los resultados del índice de inclusión de la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón en el año 2022.

Objetivos Específicos

- Determinar el índice de inclusión institucional desde los conocimientos de los estudiantes, de padres de familia, docentes, directivos docentes y de los otros.
- Identificar los avances de la inclusión, desde los Indicadores que presentan una alta valoración y los retos desde aquellos que requieren plantear acciones para mejorar.

Justificación

La Normal (2018), en su política de inclusión asume dentro de su proceso de formación la inclusión como: “la capacidad de atender con calidad y equidad a las necesidades comunes y

específicas que presentan los estudiantes”, es decir lo que se busca es construir una escuela para todos en donde se comprendan, defiendan y promuevan las diferencias no únicamente como un derecho sino como un valor, donde la convivencia es democrática y donde el objetivo prioritario no sea transmitir conocimientos sino descubrir el gusto por aprender y por hacerlo en cooperación con otros”. Para lograrlo anterior ha sido necesario que gradualmente el sistema educativo defina y aplique concepciones éticas que permitan considerar la inclusión como un asunto de derechos y valores, lo que está significando implementar estrategias de enseñanza flexibles e innovadoras que abren camino a una educación que reconoce estilos de aprendizaje y capacidades diferentes entre los estudiantes y que, en consonancia, ofrece diferentes alternativas de acceso al conocimiento, al desarrollo de habilidades y que evalúa teniendo en cuenta diferentes niveles de competencia.

Basándonos en lo anterior fue que decidimos realizar esta investigación, para determinar el índice de inclusión de la Normal de Riosucio en el año 2022. En nuestra institución educativa se ha hecho énfasis de manera constante en la importancia que posee la inclusión para garantizar que la educación que se brinda sea de calidad y que realmente se pueda ajustar a las diferentes particularidades, necesidades y capacidades que poseen los estudiantes reconociendo a estos principalmente como sujetos de derechos; es decir se piensa en una escuela para todos.

Para realizar esta investigación seguimos una serie de pasos consecutivos y estructurados tales como: conformar un equipo líder, realizar un proceso de sensibilización, aplicar cuestionarios, analizar los resultados de los cuestionarios, desarrollar un plan de mejoramiento, redactar conclusiones, recomendaciones y bibliografía, a través de los cuales se pretende identificar el índice de inclusión de una manera certera y oportuna.

La importancia de este proyecto radica en que permite a la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón por medio de la indagación y estudio, examinar sus actividades a la luz de posiciones inclusivas; permitiendo observar las prioridades para llegar alcanzar la inclusión, de modo que se excluyan obstáculos que impidan la participación; donde se posibilite la conformación de grupos educativos que fomenten elevados estándares de logro en un marco de respeto a la pluralidad.

Este ejercicio investigativo es innovador, porque aporta como referente la teorización y la práctica de la educación inclusiva en la Institución, a partir de la comparación de los resultados Índice de inclusión, diferente a los antecedentes investigativos que direccionan a la aplicación y a

las reformas en el Plan de Mejoramiento. Así mismo aporta, a la configuración de la Educación inclusiva, comprendiendo que se está constantemente en una mejora continua y reflexiva sobre las dinámicas que se establecen en pro de la atención en la diversidad con posibilidades acordes al compromiso educativo.

Línea de investigación

Esta investigación se enmarca dentro de la línea Educación y Diversidad, ya que en esta se busca el reconocimiento de sí mismo, del otro y de lo otro desde la multiculturalidad, la interculturalidad, la identidad y la inclusión. La categoría en la cual nos enfocamos fue inclusión, ya que este término dentro del estudio posee gran peso y relevancia, y se podría decir que esta se convierte en el eje central de todos los procesos realizados. En este sentido este estudio se desarrolló en el tópico de indagación “inclusión educativa una visión desde la diversidad” ya que mediante todo el proceso realizado lo que buscábamos era descubrir la situación actual de la gestión en inclusión dentro de nuestra institución y a la vez reconocer la atención que se le daba a la diversidad dentro de la misma, para de este modo determinar las fortalezas, debilidades y posibilidades de mejoramiento que se podían realizar para contribuir al cumplimiento de una efectiva educación inclusiva dentro de la institución la cual diera respuesta a esas particularidades propias de cada estudiante.

Marco Referencial

Marco de Antecedentes

Para el desarrollo de esta investigación, se hizo necesario realizar el rastreo de otras investigaciones desde lo institucional, regional, nacional e internacional, buscando tener unos referentes realmente útiles sobre aquellos trabajos donde se haya tenido en cuenta nuestra misma variable de estudio.

Antecedentes internacionales

Booth y Ainscow (2000), en Gran Bretaña, realizaron una investigación titulada “Índice de inclusión”, la cual tuvo por objetivo “construir comunidades escolares colaborativas que promovieron en todo el alumnado altos niveles de logro”, además también buscó animar a los docentes y otros profesionales de la escuela compartir y construir nuevas iniciativas, sobre la base

de sus conocimientos previos, y les ayudó a valorar con detalle las posibilidades reales que existen en sus escuelas para aumentar el aprendizaje y la participación de todos sus alumnos y alumnas. La investigación-acción que se propuso se apoyó en un conjunto detallado de indicadores y de preguntas, que debían ser analizadas en profundidad para identificar la situación actual de las escuelas, así como sus posibilidades para avanzar hacia una mayor inclusión. El desarrollo de esta investigación estuvo dividido en 4 partes, parte 1 (Un enfoque inclusivo para el desarrollo de las escuelas, parte 2 (El proceso de trabajo con el Índice), parte 3 (Dimensiones, secciones, indicadores y preguntas), y parte 4 (Cuestionarios y bibliografía).

Este antecedente tuvo gran importancia para el desarrollo de nuestra investigación, ya que se convirtió en una guía que nos especificó el paso a paso a seguir para el proceso investigativo. Es por esto que en diferentes apartados de este documento se podrá encontrar información o aportes que se consideraron indispensables mencionar o retomar de la investigación anteriormente mencionada.

Villafuerte, Santos y Corral (2015), realizaron una investigación titulada: “Análisis comparativo de Índice de Inclusión educativa en las Escuelas de educación básica de la ciudad de Manta”, la cual tuvo por objetivo “Determinar la evolución del índice de inclusión educativa de Booth y Ainscow en 30 escuelas de educación básica ordinaria de la ciudad de Manta, durante el periodo 2014-2015”. Se realizó una investigación de tipo cuantitativa con enfoque positivista, para la parte empírica de este trabajo se seleccionó el índice de inclusión que Aisnicow, M. y Booth, T. presentaron en el año 2000; el que fue adaptado al contexto local, y aplicado durante los periodos 2014 y 2015, a un grupo representativo de 30 centros educativos públicos y privados, a través de la participación de 100 profesores y profesoras, de diversos niveles de formación profesional, edad y experiencia profesional; quienes laboran en los centros educativos participantes. Las preguntas problemáticas que guiaron todo este proceso fueron las siguientes: ¿Están los docentes de las escuelas de educación básica preparados para la educación inclusiva? ¿Se está realizando una verdadera inclusión en las aulas escolares en la ciudad de Manta? ¿Cuál es la situación de la inclusión educativa a nivel bachillerato y universitaria en Manta? Los resultados obtenidos en este estudio, ratifican que existen importantes avances a nivel de la dimensión política; sin embargo, aún se evidencian debilidades en las dimensiones práctica y cultural de la educación inclusiva en la ciudad de Manta. Se obtuvieron las siguientes conclusiones: se plantea que aunque los resultados

obtenidos en este estudio responden favorablemente al reto de la inclusión educativa en las escuelas de educación básica, también se plantea la existencia de una importante brecha a superar para, que las escuelas logren alcanzar el estado ideal de la inclusión educativa de manera especial a nivel de la dimensión prácticas inclusivas en la que se detectó un retroceso, finalmente este trabajo propone la necesidad de ampliar el análisis hacia la respuesta de nuevas preguntas surgidas en torno a la inclusión educativa en las escuelas de educación básica de la ciudad de Manta.

Ramírez y García (2019), en la Escuela Normal de Tecámac, realizaron una investigación titulada: “diseño de una propuesta de índice de inclusión basados en los ambientes inclusivos atendiendo a la diversidad”. Esta investigación tuvo por objetivo “Diseñar una propuesta de índice de inclusión basados en los ambientes inclusivos atendiendo a la diversidad” acorde al contexto del jardín de niños “Ángel Ma. Garibay Kintana” ubicado en el fraccionamiento Villa del Real, Estado de México, y se tuvo en cuenta la siguiente pregunta problemática ¿cuál es el concepto de inclusión que se ha ido analizando en los últimos años por la propuesta del nuevo modelo educativo 2017? La investigación realizada fue de tipo cualitativa, debido a que desde esta perspectiva se observan acciones en el jardín de niños y se analizan, reflexionan y plantean propuestas para atender la problemática detectada. De esta investigación realizada se obtuvieron los siguientes resultados: al analizar las respuestas de los padres de familia se identificó, que la perspectiva que tienen sobre el ambiente inclusivo es diversa, 60% están conscientes del trabajo que realiza la escuela para el fortalecimiento de aprendizaje de los alumnos y manejan conceptos y recomendaciones para brindar una educación de calidad; el 40% de comentarios se enfocan en su hijo sin importan las personas que se encuentren a su alrededor y no reconocen el enfoque que tiene el nivel preescolar en la formación del alumno; así mismo, el 70% reconoce como único responsable de la educación de los hijos a las profesoras y es importante que comprenden la importancia de trabajar entre padres-alumnos-profesores-directivo-sociedad en la educación del niño. Al analizar el diario de una la docente se reflexiona que: “los padres muestran interés por el aprendizaje de sus hijos y mantienen una comunicación constante con la educadora, reconocen la importancia de que su hijo asista al nivel preescolar y reconoce los esfuerzos de las profesoras”. Otro de los actores que participa en el ambiente inclusivo son las educadoras del jardín de niños, por lo que también se aplicó un instrumento de investigación a cada una de ellas y se recabó que el ambiente inclusivo brinda las mismas oportunidades a todos los niños, favorece interacciones en el aula y da respuesta a las diferencias individuales; reconocen los actores educativos que están

inmersos para generar un ambiente inclusivo; conocen fundamentos que apoyan en la implementación de proyectos para respetar los derechos que cada alumno tiene en su educación. Por último, se llegó a las siguientes conclusiones: los padres de familia conocen el término de inclusión. Consideran que las educadoras atienden a todos los alumnos sin importar género, cultura, religión, raza, etc. La perspectiva que tienen los padres como intermediarios de la educación de sus hijos, recomiendan que, para poder generar un ambiente inclusivo, las docentes deben atender a los alumnos que requieren apoyo, que conozcan más sobre la educación de vanguardia y conocer los modelos educativos internacionales para implementar técnicas a la forma de educar de los alumnos. Se concluye que las educadoras muestran necesidad de mantener una comunicación activa, lograr trabajar en colaborativo para el logro de actividades planeadas en la Ruta de mejora y es una de las causas por las que sigue mostrando debilidad en crecimiento a nivel institucional y generar un ambiente inclusivo.

Antecedentes nacionales

Barrera (2014), en el Colegio Juana Escobar IED, ubicado en la localidad cuarta San Cristóbal, en el barrio Libertadores, realizó una investigación titulada: “ruta metodológica para el fortalecimiento del proceso de educación inclusiva del colegio Juana Escobar IED, mediante la aplicación del índice de inclusión”. Para el desarrollo de esta investigación se contó con la participación de los 100 docentes que trabajan entre la jornada mañana y tarde, 100 padres de familia y 300 estudiantes, a los cuales se les aplicó los cuestionarios del Índice de Inclusión. Se tuvo en cuenta la siguiente pregunta problémica ¿Cómo fortalecer el programa de educación inclusiva que se lleva a cabo en el Colegio Juana Escobar IED a partir de los resultados de la aplicación del Índice de Inclusión en dicha institución? Esta investigación tuvo por objetivo “Identificar aspectos a fortalecer en la política, cultura y práctica en el programa de educación inclusiva del Colegio Juana Escobar IED, mediante la aplicación del Índice de Inclusión”. El tipo de investigación realizada fue descriptivo, el cual buscó “especificar las propiedades, las características y los perfiles de las personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. El primer resultado que se obtiene en la investigación es el análisis de la aplicación del cuestionario del índice de inclusión, con el fin de determinar en qué punto se encuentra el colegio según las dimensiones, con respecto al propósito de ser más

incluyente, permitiendo la identificación de las barreras que impiden el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. Se obtuvieron las siguientes conclusiones, en primer lugar se ratifica la necesidad de que las clases sean accesibles para todos los estudiantes, se especifica que: se deben establecer nuevas estrategias y metodologías pedagógicas para motivar la inclusión en las clases de bachillerato, para que sea más fácil la construcción de prácticas inclusivas, y por último se menciona que: la evaluación debe ser formativa y debe permitir que el estudiante desee aprender más y corregir sus propios desaciertos.

Urbano (2016), en la “Fundación Universitaria Católica- Lumen Gentium (Cali, valle del Cauca), realizó una investigación titulada: “la educación inclusiva analizada a partir de los resultados del índice de inclusión, aplicados en el año 2014 y 2016, en la Institución Educativa Escipión Jaramillo del municipio de Caloto-Cauca”, la cual tuvo como objetivo “analizar los avances y retos que evidencian los resultados del índice de inclusión del año 2014 al 2016”. Para el desarrollo de esta investigación se planteó la siguiente pregunta problémica ¿Cuáles son los procesos de educación inclusiva que se han fortalecido a partir de los resultados del índice del índice de inclusión en la Institución Educativa Escipión Jaramillo del municipio de Caloto-Cauca en los años 2014 y 2016? La metodología mixta que se utilizó, se sustenta de forma cualitativa por la descripción de las acciones enfocadas a las políticas, culturas y prácticas inclusivas que se dan al interior de la Institución. El tipo de investigación que se realizó fue de tipo cuantitativa al sistematizar la información suministrada por los participantes señalados por el instrumento y realizar el análisis estadístico establecido. Los resultados de esta investigación se enmarcan en el análisis del índice de inclusión de los años 2014 a 2016 que conciernen a los avances y retos de la educación inclusiva como parte de la realidad que se articula con las políticas, prácticas y cultura inclusiva del país e incluso de los estados iberoamericanos. De esta forma, se demuestra que el desarrollo de estrategias establecidas en el año 2014, fueron reflejados con optimismo en el año 2016 favoreciendo las gestiones y al tiempo verificando las acciones pendientes a la fecha. Los adelantos que evidencian los resultados del índice de inclusión verifican de forma global que son significativos los procesos que se llevan al interior del contexto escolar, dado que, las derivaciones que se dan de forma global, por áreas y por procesos, resaltan el compromiso de toda una comunidad educativa, dejando en evidencia que desde el direccionamiento estratégico y el horizonte institucional se alcanzan los propósitos de la educación inclusiva. Es necesario mencionar que esta investigación nos brindó una gran ayuda, ya que a partir de la pregunta

problemática que en ella se plantea pudimos redactar nuestro interrogante realizando los ajustes necesarios, además también nos fue muy útil para tener un modelo o guía a la hora de estructurar los diferentes apartados de nuestro estudio.

Lastre, Anaya y Martínez, (2019), en la Institución Educativa San José (Sucre), realizaron una investigación titulada: “Índices de inclusión en una institución pública de Colombia”, la cual tuvo por objetivo general “caracterizar el proceso de inclusión escolar de la institución educativa San José, teniendo en cuenta las dimensiones de política, cultura y práctica inclusiva”. Para el desarrollo de esta investigación se tuvo en cuenta la siguiente pregunta problemática: ¿cómo los profesores, padres de familia y estudiantes perciben el proceso de inclusión escolar desde la dimensión de la cultura, política y práctica inclusiva? Esta investigación se enmarca dentro de un enfoque cuantitativo, exploratorio y transversal, bajo un tipo de estudio descriptivo, pues se buscó en primera instancia describir las diferentes interpretaciones y maneras de ver el proceso de inclusión escolar en lo referente a las dimensiones de cultura, políticas y práctica inclusiva que tienen los docentes, estudiantes y padres de familia. Se utilizaron como instrumentos de recolección de información 3 encuestas tipo cuestionario estructurado dirigidas a padres de familia, docentes y estudiantes que constituyeron la población objeto de estudio. De los resultados obtenidos en el primer objetivo sobre la características de la dimensión cultura inclusiva, la investigación reveló que es la dimensión con mayor debilidad en la institución educativa, puesto que existe un sistema de creencias, percepciones y sentimientos muy alejados a la inclusión escolar, aun cuando los docentes intentan generar prácticas más inclusivas, persisten diferentes formas de discriminación, por lo tanto, falta generar comportamiento y actitudes de adaptación, basada en principios de justicia, equidad, en donde la impartición de la formación sea equivalente para todo el mundo y las condiciones de escolarización dentro del sistema educativo (Ibáñez, 2017). Sobre la caracterización de la variable política inclusiva, de la posición expuesta por los tres actores de la investigación, queda claro que la institución comprende teóricamente el marco legal y normativo que exige el Ministerio de Educación Nacional, pero se caracteriza por promover medianamente la inclusión y participación social, necesita mejorar aspectos cruciales como el apoyo pedagógico y seguimiento para atender a la diversidad del alumnado. Finalmente, sobre la variable práctica inclusiva, hay que decir que los docentes muestran preocupación por que los estudiantes aprendan por igual, sin embargo, son pocos los espacios de acompañamiento que se generan para la atención de los estudiantes.

Antecedentes regionales

Lizon (2012), realizó una investigación titulada: “Informe consolidado de los resultados de la aplicación del índice de inclusión de las instituciones educativas del departamento de caldas”, la cual tuvo por objetivo “sensibilizar a los participantes sobre la importancia y el impacto social de la educación inclusiva con calidad sobre las poblaciones vulnerables”. Esta investigación se realizó con 136 instituciones de 26 municipios pertenecientes al departamento de Caldas, los cuales están divididos por zonas de la siguiente manera: zona oriente (Pensilvania, Marulanda, Manzanares, Marquetalia), zona occidente bajo (Anserma, Belalcázar, Risaralda, San José, Viterbo), zona occidente alto (La Merced, Marmato, Riosucio, Supia), Zona norte (Aguadas, Aranzazu, Filadelfia, Pacora, Salamina), Magdalena Caldense (Dorada, Norcasia, Victoria), zona centro sur (Chinchiná, Neira, Villamaria, Palestina). La metodología utilizada se enmarca en un enfoque constructivista ajustado a los procesos de aprendizaje del adulto, a través del diálogo de saberes y el seminario taller de cada unidad temática se elaboró un producto que sirvió como insumo para las actividades siguientes y llevó al cumplimiento de la meta propuesta. El trabajo se centró en la aplicación del índice de inclusión, como herramienta que permite analizar las condiciones de educación inclusiva en las dimensiones de cultura, políticas y práctica, articuladas a las áreas de gestión directiva, administrativa, académica y de la comunidad; además, en los resultados obtenidos y su implicación en la elaboración e implementación de los planes de mejoramiento. Cada sesión de trabajo se organizó en tres momentos, sensibilización (para propiciar espacios de reflexión que movilizan actitudes favorables frente al desarrollo del programa de educación inclusiva), conceptualización (para establecer un lenguaje común y definir los conceptos que fundamentan la educación con enfoque inclusivo), y las actividades de apoyo al desarrollo del programa (encaminadas a generar estrategias que permitieran la consolidación de acciones para el levantamiento de la línea de base). Como resultados de esta investigación, tenemos que según el análisis de resultados continúa el análisis cualitativo de resultados, obteniendo las fortalezas y las debilidades de cada área de gestión. En aquellos municipios donde se aplicaron los índices a varias instituciones, se realizan los gráficos comparativos de la situación de educación inclusiva. A modo de conclusión de esta investigación se tiene que el puntaje obtenido por el departamento de Caldas deja en claro que sí se está promoviendo la educación inclusiva y que en términos generales las instituciones vienen trabajando en el desarrollo de la misma.

La gobernación de Caldas (2012), junto con la Universidad de Manizales, realizaron una investigación titulada: “detalle analítico del índice de inclusión en una institución educativa Colegio de occidente: Anserma”. Para el desarrollo de esta investigación se contó con la siguiente población: 161 estudiantes, 160 padres, 83 docentes, 5 directivos, y 8 profesionales de apoyo del colegio Occidente. Se planteó el siguiente objetivo: “Observar la capacidad de inclusión que las instituciones han adquirido mediante la intervención del proyecto “Caldas camina hacia la inclusión”. Índice de inclusión (Correa 2008)”. La información contenida en este informe constituye un elemento cuantitativo de la evaluación del índice de inclusión en la institución Educativa. Esta investigación contiene los resultados de la primera aplicación del índice de inclusión, en los cinco estamentos de la comunidad educativa: estudiantes, padres, docentes, directivos, y otros miembros de la comunidad, en cada una de las áreas: gestión directiva, gestión académica, gestión administrativa y gestión de la comunidad y para los procesos. Esta además está estructurada en 8 apartados, incluyendo la bibliografía, en el primero se da cuenta de los resultados de los estudiantes, en el segundo de los padres, en el tercero de los docentes, en el cuarto de los directivos, en el quinto de los profesionales de apoyo, en el sexto un resumen para la institución y por último en el séptimo se consigna el índice global. A modo de conclusiones se tuvo que: a nivel general se pudo observar que se reconoció al otro en su diferencia. En este sentido los docentes han cambiado su forma de mirar el estudiante, ya no desde el déficit si no como un sujeto que hace parte de una institución. Se puede decir que el docente es el dinamizador de la inclusión en cada institución jugando un papel primordial, en tanto este se convierte en el gestor de los procesos de inclusión, lo que permite que la institución se movilice. Se pudo observar en los grupos focales que el municipio que puntuó más bajo en el índice de inclusión ha tenido cambios favorables en las prácticas, las políticas y la cultura. Esta primera aplicación de la herramienta del índice de inclusión servirá como línea base para que en dos años se realice un estudio de impacto del proyecto “Caldas camina hacia la inclusión”.

Velasco (2012), realizó una investigación titulada “Política de inclusión: elemento de capacidad institucional”, la cual estuvo por objetivo “identificar y analizar el sentido constituido por los actores (padres de familia, docentes, estudiantes, administrativos) en torno a las políticas inclusivas en los establecimientos educativos”. La pregunta problémica que guio esta investigación fue la siguiente: ¿Cuáles son los sentidos constructivos de los actores institucionales en torno a la política de inclusión, en el proceso de implementación del proyecto “Caldas camina hacia la

inclusión”? El estudio se llevó a cabo en 34 municipios de Caldas mediante la implementación del instrumento del índice de inclusión del MEN y tres grupos focales con directivos, docentes, estudiantes y padres de familia de tres establecimientos específicos. La investigación desarrollada se diseñó desde dos enfoques: una aproximación con pretensión objetivista (evaluación haciendo uso del instrumento para medir el índice propuesto por el MEN), y otra con pretensión no objetivista (comprensiva), en donde se intenta recuperar la historia vivida por los actores educativos y la manera como han constituido sentido de las experiencias. Los resultados muestran desarrollos importantes en formulación de políticas, pero a la vez reflejan que el programa se encuentra a medio camino en este aspecto. Las conclusiones a las que se llegaron fueron las siguientes: desde la literatura especializada se pudo observar que existen avances significativos en la concepción de la diversidad y la formulación de políticas públicas que facilitan la inclusión en la educación. Desde la filosofía educativa puede afirmarse que el fundamento de la política de inclusión se encuentra en la concepción de la escuela como espacio para todos. Desde lo práctico se encontraron evidencias de la formulación y apropiación de política institucional por parte de los colegios y escuelas participantes en el estudio. La parte donde más falta incentivar la política es en la gestión comunitaria, aspecto que tiene especial significado sobre la sociedad circundante y por ende de los beneficiarios de la educación. Llama la atención la ausencia de compromiso de algunos entes municipales quienes serían los primeros llamados a apoyar esta política gubernamental y de Estado por los efectos que tienen sobre sus gobernadores.

Antecedentes institucionales

En la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón (2009), en el municipio de Riosucio Caldas se llevó a cabo una investigación la cual tuvo como propósito aplicar el Índice de Inclusión y determinar las fortalezas y falencias en relación con los procesos inclusivos que se presentaban para ese entonces en este establecimiento educativo. Esta fue desarrollada teniendo en cuenta la estructura, etapas y paso a paso que establece el Índice de Inclusión. Como tal no se cuenta con un documento que dé cuenta de todo el proceso realizado, lo único a lo que se tiene acceso es a los resultados de los cuestionarios aplicados a los maestros, directivos, estudiantes y padres de familia, los cuales se encuentran inmersos dentro de libro “Caldas camina hacia la inclusión”. Por lo anteriormente dicho, este estudio realizado no logró el impacto que se esperaba

en la institución dado que no se socializó con la comunidad educativa ni fue utilizado para realizar planes de mejoramiento en lo que a la inclusión compete.

La Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón (2014), en el municipio de Riosucio Caldas, realizó una investigación titulada: “escuela un espacio para actuar e interactuar con respeto “en el reconocimiento de la diversidad”. Se tuvo por población a 160 estudiantes de los grados Décimo y Once, 150 padres de familia, docentes, directivos docentes, personal de apoyo y administrativo, de la misma institución. La pregunta que guió esta investigación fue la siguiente: ¿Cuál es el índice de Inclusión de la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón?, y se tuvo por objetivo “determinar el índice de inclusión de la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón”. El tipo de investigación realizada fue un proceso cuantitativo ya que se buscó obtener datos estadísticos a partir de la aplicación de una prueba escrita, y fue cualitativa ya que a partir de los resultados obtenidos se hizo un proceso de análisis que permitió la construcción de conclusiones atendiendo a los hallazgos para dejar una base a la institución para hacer el plan de mejoramiento que se requiera.

Para el desarrollo de nuestra investigación fue de suma importancia este antecedente, ya que se convirtió en nuestro guía en relación con la estructura y punto de contrastación de lo que debíamos hacer, nos sirvió además para determinar qué mejoras debíamos hacer para que todo este ejercicio realmente contribuye a la mejora de la institución educativa.

Marco Teórico

Los procesos de transformación que se generan en las instituciones educativas, se crean con el propósito de brindar una educación de calidad y universal, capaz de reestructurar políticas y prácticas educativas acordes a la atención de la diversidad y con el compromiso de brindar una educación para todos.

A continuación, se presentan algunos términos necesarios para la comprensión de los descriptores del índice de inclusión, y los cuales al tiempo se convierten en elementos esenciales para nuestra investigación.

Índice de inclusión

Para determinar y fortalecer el proceso de inclusión educativa que se lleva a cabo en las instituciones educativas, la UNESCO (2000) propone el Índice de Inclusión, el cual es un conjunto de materiales para colaborar con las instituciones escolares en el proceso de desarrollo escolar inclusivo, teniendo en cuenta los puntos de vista de los profesores, los estudiantes, la familia y otros miembros de la comunidad educativa.

El Índice de Inclusión maneja la investigación-acción sobre la base de indicadores y de preguntas donde la institución educativa se compromete a realizar un análisis detallado de su situación presente, y sus posibilidades futuras para más adelante tener una mayor inclusión. También busca desarrollar un enfoque diferente para identificar y resolver las dificultades que surgen en la escuela.

El Índice alienta a los que lo aplican a crear su propia perspectiva de la inclusión, según su experiencia y sus valores, cuando preparan las políticas y las prácticas que quieren promover o dificultar. El Índice puede servir de base al personal de las escuelas para perfeccionar los procesos de planificación de modo que entrañen una colaboración y participación más amplias e introduzcan una coherencia en el desarrollo (Ainscow y Miles, 2008, p.37).

Objetivo.

El objetivo del Índice de Inclusión es construir comunidades escolares colaborativas que fomenten en todos los estudiantes altos niveles de logro. Proponiendo estimular al equipo docente a compartir y construir nuevas iniciativas sobre la base de sus conocimientos previos. También permite a los profesores valorar con detalle las posibilidades reales que existen en sus escuelas para aumentar el aprendizaje y la participación de todos sus estudiantes.

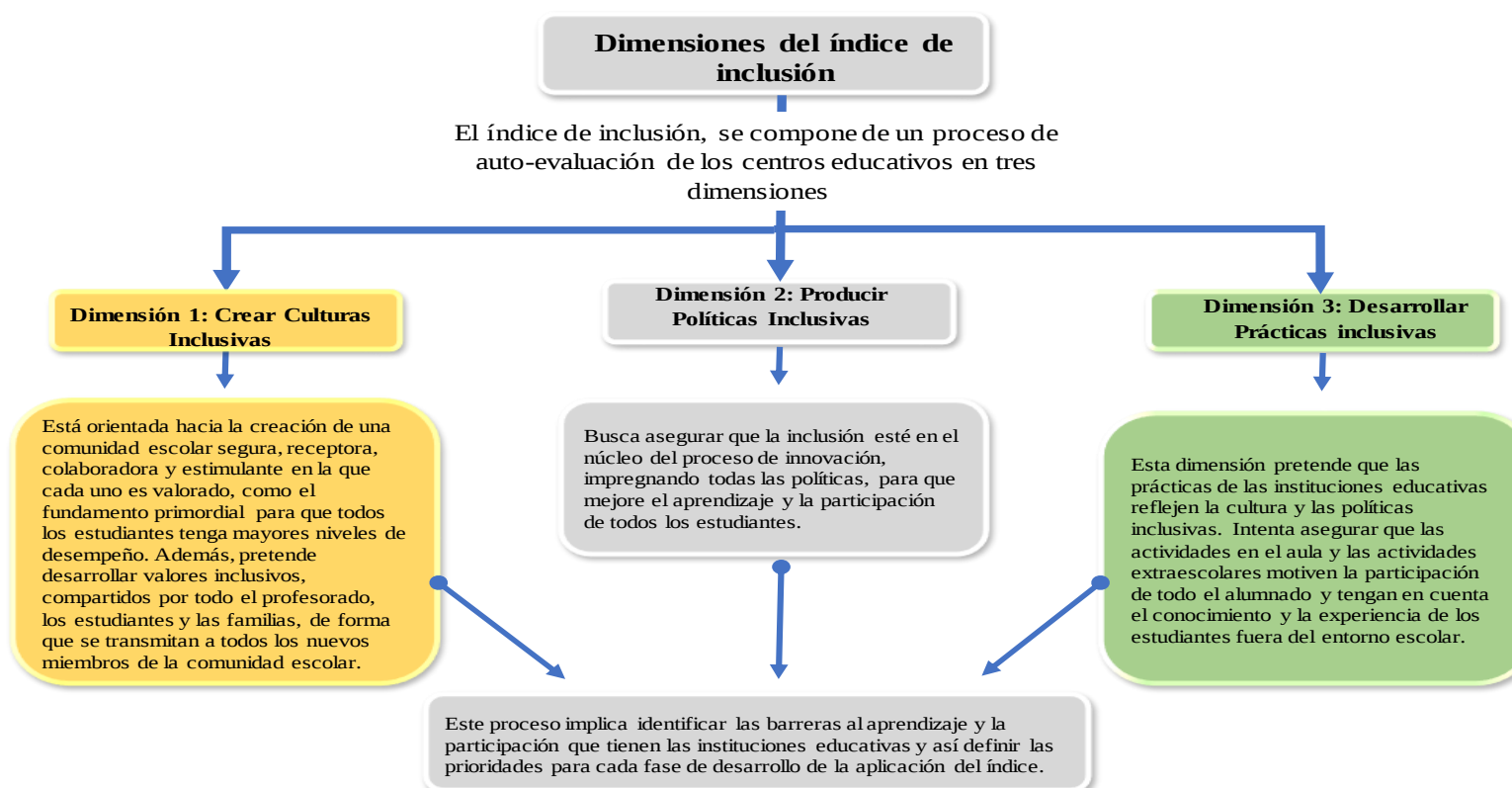
Estructuración del índice.

Para obtener el Índice de Inclusión se utiliza un cuestionario estructurado desde las cuatro áreas de gestión: directiva, administrativa, académica y comunidad. El cuestionario se compone por descriptores que orientan la evaluación del proceso y sus componentes inclusivos en cada área de gestión.

Dimensiones.

El índice de inclusión, se compone de un proceso de auto-evaluación de los centros educativos en tres dimensiones, referidas a la cultura, las políticas y las prácticas de una educación inclusiva. Este proceso implica identificar las barreras al aprendizaje y la participación que tienen las instituciones educativas y así definir las prioridades para cada fase de desarrollo de la aplicación del índice. En estas dimensiones se manejan lo siguiente:

Figure 1 Dimensiones del Índice de Inclusión



Nota: elaboración propia en comprometerse las escuelas, como una vía para mejorar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.

Dimensión 1: Crear CULTURAS inclusivas

1. Construir una comunidad
2. Establecer valores inclusivos

Dimensión 2: Elaborar POLÍTICAS inclusivas

1. Desarrollar una escuela para todos
2. Organizar el apoyo para atender a la diversidad

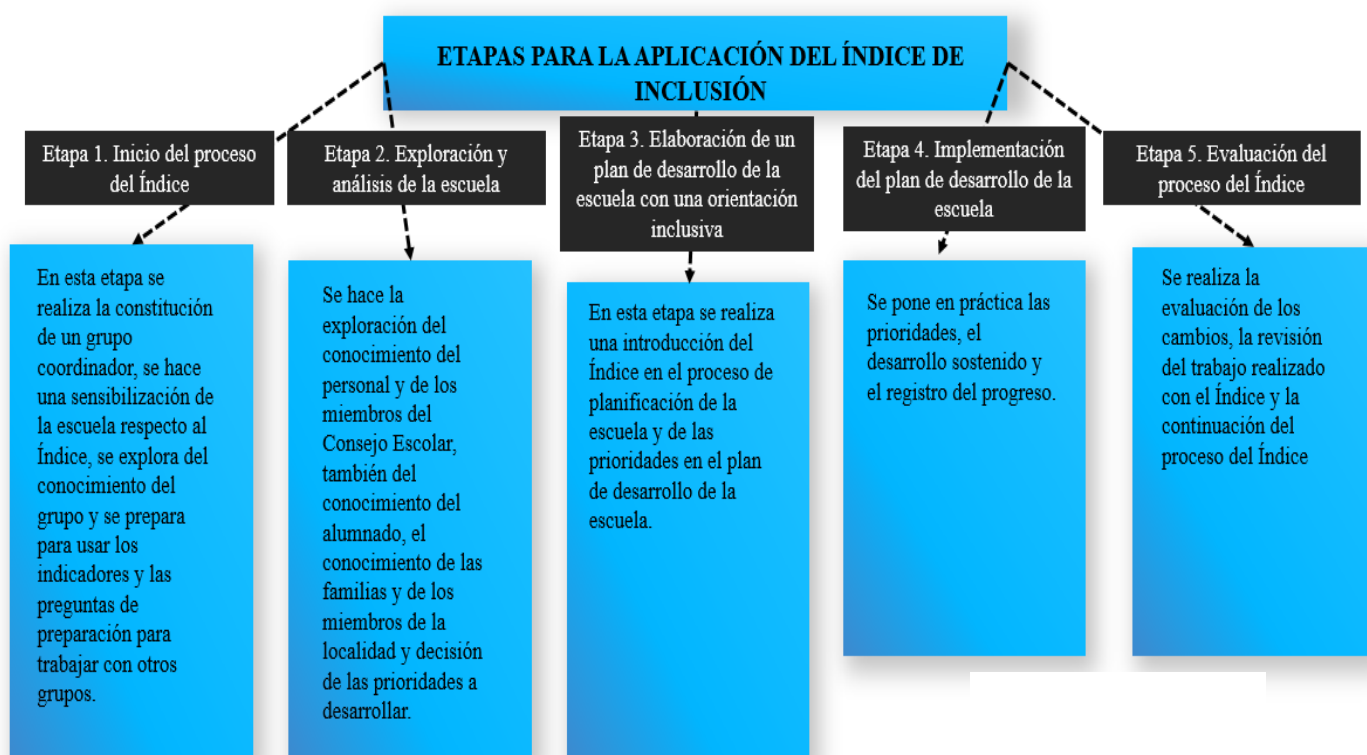
Dimensión C: Desarrollar PRÁCTICAS inclusivas

1. Orquestar el proceso de aprendizaje
2. Movilizar recursos.

Etapas.

Para la aplicación del Índice de Inclusión se tienen en cuenta cinco etapas que buscan hacer realidad el proceso de crear escuelas inclusivas:

Figure 2: Etapas para la Aplicación del Índice de Inclusión



Nota: elaboración propia

parada e interés fundamental de estudio.

La Unesco (2005), nos dice que el objetivo de la inclusión es brindar respuestas apropiadas al amplio espectro de necesidades de aprendizaje tanto en entornos formales como no formales de la educación. De allí que comprendamos su gran importancia y la necesidad de que esta se presente dentro de las instituciones educativas para brindar una verdadera educación de calidad.

Asimismo, la Normal de Riosucio (2018) asume la inclusión como: “La capacidad de atender con calidad y equidad a las necesidades comunes y específicas que presentan los estudiantes” (PEI pág. 56). Además, reconoce la diversidad como un concepto fundante de la

Política, desde la cual se consideran no solo diferentes tipos poblacionales (indígenas, negritudes, desplazados y otros), sino diferentes características de los grupos como lo son lo social, cultural, religioso o político. Con esto se puede evidenciar el gran compromiso que se tiene a nivel institucional en relación con la inclusión y el gran trabajo que se deberá realizar para cumplir con todo lo establecido.

Ahora bien, resulta interesante acercarnos a la definición que sobre el tema brindan los marcos regulatorios educativos en Colombia. En el país, el Ministerio de Educación Nacional menciona que: “la inclusión es un proceso que busca contribuir a la formación de una ciudadanía que abraza las diferencias individuales, las identidades grupales múltiples y una comunidad política unificadora. Una consideración de “lo diferente” como enriquecedor. Un concepto que reconoce el pluralismo (de todo tipo) dentro de la sociedad. Es la forma en que la sociedad enfrenta el reto de tratar la “diferencia” en todos sus contextos. En el caso de la educación implica el compromiso de educar a cada niño, joven y adulto, en todos los niveles, hasta el límite máximo correspondiente, en la escuela, colegio o talleres de autonomía funcional, ofreciéndole servicios de apoyo”.

En tal sentido, dentro del documento guía del índice de inclusión se plantea que para hacer realidad el proceso de inclusión en una institución educativa se debe tener en cuenta:

- La Reestructuración de la cultura, las políticas y las prácticas de los centros educativos para que puedan atender la diversidad de los estudiantes.
- Hacer referencia al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes vulnerables de ser sujetos de exclusión, no sólo aquellos con discapacidad o etiquetados como con Necesidades Educativas Especiales.
- Referirse al desarrollo de las escuelas tanto del personal (directivos, docentes, padres de familia, administrativos y servicios generales) como del estudiantado.
- La preocupación por superar las barreras para el acceso y la participación de un estudiante en particular puede servir para revelar las limitaciones más generales de la escuela a la hora de atender a la diversidad de sus estudiantes.
- Ver la diversidad como una riqueza para apoyar el aprendizaje de todos.

Se considera que mediante la implementación de todo lo anteriormente mencionado se logrará el mejoramiento necesario que reclama la educación en la actualidad para poder cumplirse como un derecho fundamental y llegar a cada uno de los estudiantes.

Además, Ainscow (2003) establece que los cuatro elementos básicos de la inclusión son los siguientes:

1. La inclusión es un proceso. La inclusión debe ser considerada como una búsqueda interminable de formas más adecuadas de responder a la diversidad. Se trata de aprender a convivir con la diferencia y de aprender a aprender de la diferencia. De este modo la diferencia es un factor más positivo y un estímulo para el aprendizaje de menores y adultos.
2. La inclusión se centra en la identificación y eliminación de barreras. Supone la recopilación y evaluación de información con el objetivo de planificar mejoras en políticas y prácticas inclusivas.
3. Inclusión es asistencia, participación y rendimiento de todos los alumnos. “Asistencia” se refiere al lugar en donde los estudiantes aprenden, al porcentaje de presencia y a la puntualidad; “Participación” hace referencia a la calidad de la experiencia de los estudiantes cuando se encuentran en la escuela, teniendo en cuenta su opinión y “rendimiento” se refiere a los resultados escolares de los estudiantes a lo largo del programa escolar.
4. La inclusión implica poner especial énfasis en los grupos de estudiantes que pueden encontrarse en riesgo de ser marginados, excluidos o de tener bajos niveles de logro. Esto destaca la responsabilidad moral de garantizar que los grupos estadísticamente en situación de mayor riesgo sean cuidadosamente monitoreados y que, donde se estime necesario, se tomen medidas para asegurar su presencia, participación y logros en el sistema educativo.

Consideramos de gran importancia estos cuatro elementos que componen a la inclusión no solo como fundamentos teóricos sino como conocimientos que se deberían desarrollar mediante las prácticas desarrolladas en los contextos educativos.

Educación inclusiva

La educación inclusiva, más que un tema que trata sobre cómo integrar a ciertos estudiantes a la enseñanza convencional, representa una perspectiva que debe servir para analizar cómo transformar los sistemas educativos y otros entornos de aprendizaje, con el fin de responder a la diversidad de los estudiantes. El propósito de la educación inclusiva es permitir que los maestros y estudiantes se sientan cómodos ante la diversidad y la perciban no como un problema, sino como un desafío y una oportunidad para enriquecer las formas de enseñar y aprender.

En este devenir, el término educación inclusiva, según el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, aparece por primera vez en 1994, durante la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales, en Salamanca. Allí «se habló por primera vez de un nuevo paradigma educativo llamado educación inclusiva, que está enmarcado en la búsqueda de sociedades incluyentes soportadas en la implementación de una filosofía de la inclusión en materia de procesos educativos».

Según la UNESCO (2005), “la educación inclusiva es un proceso de abordaje y respuesta a la diversidad de las necesidades de todos los alumnos a través de la creciente participación en el aprendizaje, las culturas y las comunidades, y de la reducción de la exclusión dentro y desde la educación. Implica cambios y modificaciones en los enfoques, las estructuras, las estrategias, con una visión común que incluye a todos los niños de la franja etaria adecuada y la convicción de que es responsabilidad del sistema regular educar a todos los niños”.

Posteriormente, en el decreto 1421 (2014), se mencionó que la educación inclusiva “es un proceso permanente que reconoce, valora y responde de manera pertinente a la diversidad de características, intereses, posibilidades y expectativas de los niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos, cuyo objetivo es promover su desarrollo, aprendizaje y participación, con pares de su misma edad, en un ambiente de aprendizaje común, sin discriminación o exclusión alguna, y que garantiza, en el marco de los derechos humanos, los apoyos y los ajustes razonables requeridos en su proceso educativo, a través de prácticas, políticas y culturas que eliminan las barreras existentes en el entorno educativo”.

De forma similar, la UNESCO (2015), menciona que: “la educación inclusiva, reconoce que todos los sujetos son diferentes pero están en las mismas condiciones, ninguno está por encima de otro, es decir, todos tienen el mismo valor y no están condicionados por estereotipos homogenizantes”, tal sentido indica que las oportunidades se deben presentar multifacéticas para las características particulares que se tenga en la realidad, de esta forma, los aprendizajes que se orientan en los contextos escolares, deben encaminar a que todos aprenden y construyen desde la interacción y participación permanente y equitativa.

Entre tanto, Ainscow M & Booth T (2015) en la Guía para la educación Inclusiva, referencia que la educación inclusiva, tiene un enfoque basado esencialmente en valores, los cuales desarrollan aprendizajes y participación de todos los miembros de la comunidad educativa, en esta medida, se presenta como un proceso sistémico capaz de potencializar el valor en la acción misma

y comprometer en ellas, los deseos de superar la exclusión. Por consiguiente, los valores son esenciales para promover e impulsar la ruta a las culturas, políticas y prácticas y en esencia a las mejoras continuas. Lo dicho, se encamina a la responsabilidad que debe vivir la educación en la diversidad de los contextos educativos, al tiempo al reconocimiento de los orígenes, experiencias, intereses, capacidades entre otros de los sujetos, quienes son los que, al apropiarse de los valores, contribuyen e inciden a una educación y sociedad más justa para todos, comprendiendo así, que las prácticas a desarrollar están trazadas por el compromiso de la formación de las generaciones futuras.

Después, el Ministerio de Educación Nacional (2018), especificó que: “la educación inclusiva es un proceso permanente que reconoce, valora y responde de manera pertinente a la diversidad de características, intereses, posibilidades y expectativas de los niñas, niños, adolescentes, jóvenes y adultos, cuyo objetivo es promover su desarrollo, aprendizaje y participación, con pares de su misma edad, en un ambiente de aprendizaje común, sin discriminación o exclusión alguna, y que garantiza, en el marco de los derechos humanos, los apoyos y los ajustes razonables requeridos en su proceso educativo, a través de prácticas, políticas y culturas que eliminan las barreras existentes en el entorno educativo”.

La educación inclusiva supone una variedad de políticas, enfoques y miradas en los distintos contextos, por lo cual se hace necesario que el concepto no sólo se entienda por incluir niños, niñas y jóvenes con discapacidad, sino que sea un concepto más amplio como lo refiere Matsuura (2008) “no pueden construirse sistemas educativos más inclusivos sin tomar en cuenta los factores culturales, políticos, económicos y sociales que generan la exclusión” (p.7). Por lo tanto, para fortalecer los procesos inclusivos, se deben determinar las barreras que se puedan presentar para desde allí fortalecer y proponer una estrategia inclusiva para un contexto determinado.

En el documento Orientaciones generales para la atención educativa de la población con discapacidad (PcD), se establecen los principios de la educación inclusiva, para materializar los enfoques y compromisos sociales de derechos, y como medio para alcanzar el logro de los objetivos de la Educación Para Todos, teniendo como base los principios de equidad, pertinencia, relevancia:

- Equidad: es un principio compartido con el enfoque de derechos, (...) significa equilibrio para alcanzar la igualdad de oportunidades para acceder a una educación de calidad para toda la población.
- Pertinencia: se entiende como la adecuación de la oferta a las necesidades reales, lo que significa, entre otros factores, flexibilizar la enseñanza para que la educación dé respuesta a la diversidad de los individuos y los contextos.
- Relevancia: significa suscitar aprendizajes significativos para los sujetos, desde el punto de vista de las exigencias sociales y de desarrollo personal. (Ministerio de Educación Nacional, 2012, p. 23).

De lo mencionado en este apartado se exalta que, la educación inclusiva, reconoce que todos los sujetos son diferentes pero están en las mismas condiciones, ninguno está por encima de otro, es decir, todos tienen el mismo valor y no están condicionados por estereotipos homogenizantes, tal sentido indica que las oportunidades se deben presentar multifacéticas para las características particulares que se tenga en la realidad, de esta forma, los aprendizajes que se orientan en los contextos escolares, deben encaminar a que todos aprendan y construyan desde la interacción y participación permanente y equitativa.

Diversidad

Un término fundamental alrededor del cual gira nuestro estudio es la diversidad, la cual según el MEN (2004) "es un hecho fáctico de toda sociedad en la que existe una variedad no coincidente de creencias, convicciones, sentimientos y puntos de vista acerca de asuntos que se repuntan importantes, como el origen y finalidad de la vida humana; la relación del hombre con una posible divinidad; la idea de vida buena y los medios necesarios para alcanzarla; la organización y distribución del poder..... etc."

Lo anterior nos lleva a decir que la diferencia no es un defecto sino algo valioso, un nuevo marco educativo donde la diversidad se considera como uno de los principios esenciales en cualquier proyecto educativo. Saliendo del entorno educativo el reconocimiento de la diversidad y la valoración positiva hacia la misma también debería impregnar una nueva forma de entender las relaciones sociales y culturales. "Ser diverso es un valor" (Porrás, 1998).

La diversidad es un hecho incuestionable tanto entre los alumnos, como entre los profesores y entre los centros educativos. La primera, la diversidad entre los alumnos, es la más

evidente, aunque también es necesario contemplar la diversidad de los educadores y la de los centros educativos, ya que no hay dos centros iguales, por tanto, el de la diversidad es un tema que afecta a toda la comunidad educativa.

Pero vamos a enfatizar en la diversidad de los estudiantes. No hay dos estudiantes iguales y estas diferencias pueden ser de diversa tipología. Aquí podríamos entrar ahora a establecer jerarquías, pero esto nos podría llevar a prácticas basadas en la desigualdad; aunque reconocemos necesario el establecimiento de las distintas fuentes de diversidad.

Cela y Cols. (1997) (citados en Jiménez y Vila, 1999) diferencian 3 componentes o aspectos del constructo diversidad en los estudiantes:

- Aspecto social: diferencias relacionadas con la procedencia geográfica y cultural; el nivel socioeconómico; el rol social (tipologías familiares, percepción social del trabajo de las familias...).
- Aspectos personales o físicos: diferencias relacionadas con la herencia y los modelos culturales (color de la piel, sexo, género...).
- Aspectos psicológicos ligados a los procesos de enseñanza-aprendizaje: diferencias relacionadas con estilos y hábitos de aprendizaje, capacidades, ritmos de trabajo, atención, motivación, intereses, relaciones afectivas.

Por su parte, Gimeno (1993) señala numerosas diferencias observables entre las personas y los grupos, no explicables si nos situamos al margen del contexto socio-político y de la mentalidad de los padres y de los profesores. La constatación de estas diferencias y el análisis de su origen determinan la necesidad desde los centros educativos de acomodar la respuesta a dicha diversidad.

A continuación, reproducimos las diferencias que considera Gimeno (1993):

“...Diferencias étnicas, religión, lengua, déficits culturales para el currículo común, género, preferencias de padres y alumnos ante el currículo, expectativas respecto al destino social y profesional, especialización del conocimiento, idiosincrasia personal (rasgos, comportamiento, motivos), capacidades distintas (intelectuales, artísticas, manuales,...), diferente nivel en determinadas capacidades, estilos cognitivos y de aprendizaje, ideas previas, intereses y motivaciones, ritmo de trabajo, secuencia de tareas, tiempos de aprendizaje (el cuándo aprender)...”

La diversidad debe entenderse como un planteamiento comprensivo amplio en el que se contemplan positivamente rasgos diferenciales de distinta índole que interaccionando entre ellos nos hacen que unos seamos diferentes a otros.

En el marco de nuestra sociedad democrática, necesariamente debemos pensar en una Educación que asuma las diferencias como un valor, como una fuente de enriquecimiento y de mejora de las prácticas educativas; una Educación más justa y solidaria, una Educación en definitiva en la diversidad.

Un enfoque que puede adoptar la respuesta educativa a la diversidad en el contexto educativo lo encontramos en Jiménez e Illán (1997). Se trata de una propuesta multidimensional que integra tres ámbitos:

- **Ámbito de los valores.** La atención a la diversidad, como hemos dicho anteriormente, es una opción ética. Ha sido olvidada por disciplinas como la didáctica y la psicología educativa, más preocupadas por incrementar el carácter individual de la interacción educativa.
- **Ámbito de los recursos didácticos.** Diversos supuestos han sido asumidos tradicionalmente por los profesores: competencia individual del alumno, desarrollo y adecuación curricular individualizados, convertido en el trabajo individualizado como la práctica más habitual. Hoy se apuesta por las posibilidades que otorgan los grupos homogéneos en la respuesta a la diversidad.
- **Ámbito de la política educativa.** Su importancia deriva de tres aspectos:
 - Poder de las orientaciones legales en la línea de funcionamiento y en las prácticas didácticas.
 - Insatisfacción de los profesionales que demandan formación para afrontar una nueva situación educativa.
 - El mantenimiento de líneas de investigación que contribuyan a analizar y valorar la implantación de cambios en educación.

Asumir la diversidad, en definitiva, exige entender de otra manera la Educación que nos lleva a trabajar por el desarrollo de la igualdad de oportunidades, la eliminación de desigualdades

y la búsqueda de nuevas formas de enfocar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

La diversidad debemos asumirla porque:

- Es una realidad social incuestionable, la sociedad en que vivimos es más plural, formada por individuos de una gran diversidad social, ideológica, cultural, lingüística y religiosa.
- La Educación no puede desarrollarse al margen de su contexto socio-cultural y debe en todo momento fomentar las actitudes de respeto mutuo, el conocimiento de otros estilos de vida...
- En una sociedad democrática, a la Educación le es imprescindible iniciar un proceso de cambio y mejora, donde la diversidad se constituya en su esencia.
- La diversidad es entendida como valor que amplía y diversifica los principios metodológicos- didácticos, riqueza inviable en situaciones de homogeneidad.

En definitiva, el término diversidad debe estar incluido en la educación.

Marco Legal

A lo largo de las últimas décadas, a nivel internacional y nacional, existe una legislación que orienta la implementación de la educación inclusiva en las instituciones educativas. A continuación, se presentan algunas de las leyes, decretos, documentos, políticas y normas técnicas, que responden a los derechos de las personas en situación de discapacidad en Colombia. La política educativa orientada desde un marco de atención a la diversidad, se expresa en principios, cimentados en términos de respeto a los derechos fundamentales del ser humano y el reconocimiento a los derechos sociales, económicos, culturales y del ambiente que se han consagrado en la Constitución Política.

La ley 115 de 1994 señala que la educación es un servicio público y por lo tanto todas las personas pueden acceder a ella. En este sentido, la Ley considera el pleno desarrollo de la personalidad dentro del proceso de formación integral, el respeto a la vida y el cumplimiento de los derechos humanos, además de los principios democráticos de convivencia, equidad, solidaridad, justicia, pluralismo, libertad y tolerancia; de esta forma, ofrecer y garantizar una educación que fomente la autonomía y participación social de toda la población en edad escolar. En pro de dar cumplimiento a la Ley, se establecen acciones que se deben brindar a la población

con necesidades educativas especiales, reconocimiento a la diversidad existente en los seres humanos como: raza, género, cultura, religión, posibilidades y limitaciones de aprendizaje, entre otras.

Ley 715 de diciembre 21 de 2001, Por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 (Acto Legislativo 01 de 2001) de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones para organizar la prestación de los servicios de educación y salud, entre otros.

El Decreto 366 de 9 de febrero del 2009, aplica para las entidades Territoriales certificadas para la organización del servicio de apoyo pedagógico para la oferta de Educación inclusiva a los estudiantes que encuentran barreras para el aprendizaje y la participación por su condición de discapacidad y a los estudiantes con capacidades o con talentos excepcionales, matriculados en los establecimientos educativos estatales. Establece además que los establecimientos educativos que reporten matrícula de estudiantes con discapacidad cognitiva, motora, síndrome de Asperger o con autismo deben organizar, flexibilizar y adaptar el currículo, el plan de estudios y los procesos de evaluación de acuerdo a las condiciones y estrategias establecidas en las orientaciones pedagógicas producidas por el Ministerio de Educación Nacional. Así mismo, los docentes de nivel, de grado y de área deben participar de las propuestas de formación sobre modelos educativos y didácticos flexibles pertinentes para la atención de estos estudiantes.

En este mismo año, a través de la Ley 1346 del 2009, se aprueba la Convención sobre los derechos de las Personas con Discapacidad, adoptada por la Asamblea General de la Naciones Unidas el 13 de diciembre de 2006. El propósito de la presente Convención es promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos y libertades fundamentales por todas las personas con discapacidad, y promover el respeto de su dignidad inherente.

En el 2012 el Ministerio de Educación Nacional, propone el documento Orientaciones generales para la atención educativa de la población con discapacidad (PcD), en el marco del derecho a la educación, donde se establece que un sistema educativo inclusivo “es aquél que, por encima de cualquier otra característica, prohíbe las prácticas discriminatorias, promueve la valoración de la diferencia, acoge la pluralidad y garantiza la igualdad de oportunidades” (Ministerio de Educación Nacional, 2012, p. 24).

Se establece también la Ley Estatutaria 1618 de 27 de febrero del 2013, la cual menciona las disposiciones para garantizar el pleno ejercicio de los derechos de las personas con discapacidad, a través de la inclusión social y educativa. Esta ley define los derechos que tienen las personas con discapacidad y establece las acciones que debe tomar cada uno de los ministerios para garantizarlos.

Decreto 1421 del 29 de agosto de 2017, «Por el cual se reglamenta en el marco de la educación inclusiva la atención educativa a la población con discapacidad».

Documento orientador “Índice de inclusión”, esta herramienta permite a la institución educativa realizar el proceso de autoevaluación de la gestión en inclusión, orientada a reconocer el estado actual en la atención a la diversidad, analizar las fortalezas y oportunidades de mejoramiento, establecer prioridades y tomar decisiones para cualificar las condiciones de aprendizaje, participación y convivencia de su comunidad.

Política de inclusión de la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio Caldas (2018), la cual busca asegurar el goce pleno de los derechos y el cumplimiento de los deberes de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes del establecimiento educativo que por una u otra razón presentan alguna condición de discapacidad.

Existen además las Normas Técnicas como la N° 4595 que establece los requisitos para el planeamiento y diseño físico-espacial de nuevas instalaciones escolares, acogiendo los temas de accesibilidad, seguridad y comodidad.

La N° 4596 establece requisitos para diseñar y desarrollar un sistema integral de señalización en las instituciones educativas, que contribuya a la seguridad y fácil orientación de los usuarios dentro de éstas, dispone el uso de señales para personas con discapacidad.

Las N° 4732 y N° 4733, especifican los requisitos que deben cumplir y los ensayos a los que se deben someter los pupitres y las sillas destinadas para uso de los estudiantes con parálisis cerebral y en sillas de ruedas, respectivamente.

Marco Metodológico

La investigación se enmarca en el campo del diseño cuantitativo desde el análisis estadístico que surge de la muestra correspondiente a la unidad de trabajo, en la cual se evalúan criterios contemplados en el Índice de inclusión de acuerdo a las 5 escalas de calificación establecidas por el Ministerio de Educación Nacional MEN para cada una de las áreas de gestión

(directiva, académica, administrativa y con la comunidad), y , a partir de los resultados obtenidos se realiza un proceso de análisis que permite la construcción de conclusiones atendiendo a los hallazgos en relación con los avances y retos de la institución en relación con la inclusión.

Población y muestra

La investigación se realizó en la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón, ubicada en el municipio de Riosucio Caldas. Esta institución cuenta con aproximadamente ... estudiantes, entre la jornada mañana y tarde, ubicados en tres sedes, donde están distribuidos en distintos ciclos: en la sede central, se encuentra la secundaria (sexto, séptimo, octavo, noveno, décimo y once), en sede María Auxiliadora, está la básica primaria (preescolar, primero, segundo, tercero, cuarto y quinto), y en la sede Luisa Benítez se encuentra el Programa de Formación Complementaria (introductorio, I semestre, II semestre, III semestre y IV semestre)

De acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Educación Nacional en la guía de la aplicación del Índice de Inclusión, hay un muestreo definido en el nivel de confiabilidad del 95%, con un margen de error del 7.5%, acorde a la cantidad de estudiantes que se encuentran matriculados en la Institución Educativa. Teniendo en cuenta lo anterior esta investigación se llevó a cabo con 140 estudiantes de los grados 10 y 11, 140 padres de familia, 38 docentes, 3 directivos y 6 personas pertenecientes al personal administrativo, de aseo y de seguridad. Es necesario especificar que nos enfocamos en los estudiantes de estos grados porque son los que llevan un proceso de formación mucho más largo dentro de la institución educativa, en el caso de los padres de familia procuramos que fueran de todos los niveles educativos al igual que con los docentes, directivos y personal de apoyo para tener una perspectiva mucho más amplia en relación con nuestra variable de estudio.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El estudio se desarrolló a través de la aplicación de los cuestionarios del Índice de Inclusión y otros instrumentos de recolección de datos como encuestas, entrevistas, matrices de antecedentes, anexos en Excel para el análisis de información, cuestionarios de google, y una presentación informativa en PDF, para poder determinar los factores que intervienen en el diseño y aplicación del programa de educación inclusiva al interior de la institución.

Técnicas.

Entrevista a la coordinadora de la Normal de Riosucio Fátima María Lina Trujillo Correa, con la finalidad de tener una concepción mucho más amplia desde la vista de un directivo en relación con los procesos inclusivos desarrollados dentro de la institución. Las preguntas realizadas fueron ¿Cuál es la concepción que ha transitado la escuela Normal frente a la comprensión de la educación inclusiva y cómo se ha vivido ese proceso? y ¿cuál es el concepto actual que se tiene en la institución frente al término inclusión? La entrevista fue grabada en un audio y posteriormente digitalizada (Las respuestas brindadas se pueden encontrar en un texto incluido dentro de la descripción del problema).

Instrumentos.

Los dos cuestionarios fueron aplicados uno a los docentes y directivos y el otro a los padres y estudiantes los cuales en conjunto constituyeron la población objeto de estudio. Las preguntas que se plantearon en cada uno de estos fueron diseñadas con la finalidad de recolectar información relacionada con las dimensiones de cultura, política y práctica inclusiva de la institución educativa, cada una de ellas constaron de un número determinado de preguntas referidas a las dimensiones anteriormente mencionadas y a partir de estas se tuvo como propósito la recolección y el cruce de la información.

Se realizaron además matrices de antecedentes mediante las cuales se consolidó la información más relevante de las investigaciones utilizadas en el rastreo documental desarrollado al inicio de este estudio, un total de once divididas en cuatro niveles (internacional, nacional, departamental e institucional). Los aspectos que incluyen estas matrices son: título, autor, fecha/lugar, URL, tipo de documento, formulación del problema, objetivo general, metodología, resultados y conclusiones. Estas se organizaron en documentos de Excel divididos por cada una de los niveles en los cuales se llevó a cabo la búsqueda de información.

Se hizo necesario además diseñar los dos cuestionarios del índice de inclusión en formularios de Google ya que nos brindaba mayores oportunidades a la hora de organizar la información y respuestas que dieran los participantes. Cabe aclarar que en el caso de los estudiantes las respuestas fueron dadas a través de hojas de respuestas físicas las cuales posteriormente fueron digitalizadas una por una para tener una mayor organización, mientras que los docentes y directivos, los padres de familia y los otros respondieron ingresando a un link y seleccionando la opción que ellos consideraran era la más indicada para cada pregunta.

Anexos en Excel del índice de inclusión: estos anexos fueron aportados por el MEN para que fuera mucho más fácil el análisis de las respuestas de los cuestionarios y para tener una mayor exactitud en relación con los resultados dados. Estos anexos poseen hipervínculos de tal manera que a medida que vamos incluyendo información en alguno de ellos los demás se irán actualizando también según la información o datos suministrados, lo cual dinamiza y facilita el proceso a realizar.

Además, se realizó una presentación informativa en PDF, con la finalidad de dar información clara y precisa a los padres de familia sobre lo que es el Índice de Inclusión, su estructuración, sus etapas, entre otros aspectos que son necesarios conocer antes de poder responder el cuestionario desde las apreciaciones y conocimientos propios.

Diseño metodológico

Para el desarrollo de esta investigación se tuvo en cuenta las siguientes orientaciones con sus acciones o actividades a desarrollar.

1. Conformar el equipo que lidera la aplicación del instrumento:

- Preparación del grupo que participará en la aplicación del Índice garantizando que los responsables tengan claridad y dominio del instrumento, y sepan la metodología para su implementación

2. Planear el proceso de aplicación:

- Definición de las acciones que deben realizarse en la institución educativa para la implementación del Índice.
- Distribución de tareas y compromisos para el desarrollo del cronograma de actividades, incluyendo la especificación de quiénes van aplicar los cuestionarios en cada grupo, los responsables de la tabulación, el análisis e interpretación de los datos y la elaboración del informe.
- Examinar el cuestionario dirigido a estudiantes y familias, y si es necesario adaptarlo para aquellos que lo necesiten.
- Determinar la muestra demarcando la población que será convocada para responder los cuestionarios. Debe ser característica con relación al total de miembros de la comunidad

educativa, en la muestra se tiene en cuenta docentes, directivos docentes, familias, estudiantes y otra persona.

3. Aplicar los cuestionarios del Índice a la muestra seleccionada de la comunidad educativa, teniendo en cuenta los siguientes aspectos:

- Al equipo administrativo y de apoyo, docentes y directivos docentes, se realizará la explicación del instructivo del cuestionario, poner a cuestión las dudas que tengan, para poder realizar su aplicación.
- Para los estudiantes se realizaron carteles educativos con diferente información relacionada con la inclusión, diversidad, educación inclusiva e índice de inclusión.
- Para los padres de familia se realizó un documento PDF en el cual se incluyó de manera didáctica los aspectos más relevantes del índice de inclusión, buscando dar claridad sobre el proceso a realizar.

4. Tabulación y procesamiento de datos:

Procedimiento para la tabulación y procesamiento de datos

- Paso 1. Tabulación: Los datos obtenidos en el cuestionario se diligenciarán en la base de datos, utilizando el programa Excel propuesto en el manual de grabación.
- Paso 2. Análisis de los resultados del Índice de Inclusión: El proceso de análisis tiene como fin obtener datos estadísticos, tendencias de orden cuantitativo para cada categoría, en cada proceso, área de gestión y en el Índice global de la institución educativa.
- Paso 3. Interpretación: Se muestran por categorías de puntajes para ayudar a la interpretación de los resultados, presentados a continuación:
- Paso 4. Elaboración de informe: El informe es el resultado donde se presentan los resultados cuantitativos y la interpretación del Índice de Inclusión por categorías, proceso, área de gestión y el institucional; además determina las prioridades para la atención a la diversidad que serán incluidas en el plan de mejoramiento.

Análisis de Resultados

Estudiantes

Un total de 140 estudiantes participaron en la evaluación de las tres áreas puestas a su consideración en la Normal Superior Sagrado Corazón, y los resultados, es cada una de las áreas son:

Área A. Gestión directiva

La gestión directiva compone 6 procesos evaluados a través de 25 componentes. Cuadro 1. Su promedio de 2.92 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 35% es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Cuadro 1

ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA							
VARIABLE		N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTANDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR
PROCESO A1: Direccionamiento estratégico	A11	140	3,79	0,69	18,1	3,73	3,84
	A12	140	3,64	0,51	14,0	3,60	3,69
	A13	140	3,41	0,86	25,1	3,34	3,49
PROCESO A2: Gerencia Estratégica	A21	140	3,10	0,97	31,3	3,02	3,18
	A24	140	2,23	1,46	65,3	2,11	2,35
PROCESO A3: Gobierno Escolar	A31	140	2,89	1,09	37,7	2,79	2,98
	A32	140	3,15	1,02	32,3	3,06	3,24
	A33	140	3,38	0,86	25,5	3,31	3,45
	A34	140	2,58	1,25	48,6	2,47	2,68

	A35	140	3,64	0,75	20,6	3,58	3,71
	A36	140	3,71	0,82	22,2	3,64	3,78
PROCESO A4: Cultura Institucional	A41	140	2,74	1,00	36,4	2,66	2,83
	A42	140	3,02	0,95	31,4	2,94	3,10
	A43	140	2,39	1,06	44,6	2,30	2,48
	A44	140	2,74	1,05	38,2	2,65	2,83
PROCESO A5: Clima Escolar	A51	140	3,11	1,08	34,7	3,02	3,21
	A52	140	2,31	1,28	55,5	2,20	2,42
	A53	140	3,10	0,98	31,5	3,02	3,18
	A54	140	2,93	0,90	30,8	2,85	3,01
	A55	140	3,39	0,86	25,4	3,31	3,46
	A56	140	3,18	1,00	31,4	3,09	3,26
	A57	140	2,79	1,17	41,9	2,69	2,88
	A58	140	2,72	1,11	40,7	2,63	2,82
PROCESO A6: Relaciones con el entorno	A61	140	2,12	1,14	53,8	2,02	2,22
	A63	140	2,64	1,18	44,7	2,54	2,74
TOTALES	Total A11 a A 13	140	4	1	19	3,56	3,67
	Total A21 a A24	140	3	1	48	2,56	2,77
	Total A31 a A36	140	3	1	31	3,14	3,31
	Total A41 a A44	140	3	1	38	2,64	2,81

Total A51 a A58	140	3	1	36	2,85	3,03
Total A61 a A63	140	2	1	49	2,28	2,48
TOT AL ÁRE A A	140	3	1	35	2,90	3,07

Proceso A1. Direccionamiento Estratégico y Horizonte Institucional. (Preguntas de la A1.1 a A1.3).

Obtuvo un promedio de 3.61, lo cual indica que se realiza una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional; sin embargo, su coeficiente de variación de 19%, señala que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A2. Gerencia Estratégica. (Preguntas A2.1 a A2.3).

El promedio fue de 2,66, lo cual indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y que estas son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa. Su elevado coeficiente de variación, de 48%, señala una medida de poca confiabilidad.

Proceso A3. Gobierno escolar. (Preguntas de la A3.1 a la A3.6).

Su promedio es de 3.23, lo que indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 31% es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A4. Cultura Institucional. (Preguntas de la A4.1 a la A4.4).

Su promedio de 2.72 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo su coeficiente de variación de 38% es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A5. Clima escolar. (Preguntas de la A5.1 a la A5.8).

Su promedio de 2.94 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa. Sin embargo, su coeficiente de variación de 36% es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A6. Relaciones con el entorno. (Preguntas de la A6.1 a la A6.3).

Promedio de 2.38, lo cual indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su elevado coeficiente de variación de 49% es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Área B. Gestión académica

La gestión académica contempla 4 procesos evaluados a través de 14 componentes. Cuadro 2. Su promedio de 2, 44, indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su alto coeficiente de variación de 50%, la convierten en poco confiable.

Cuadro 2

ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA						
VARIABLE	Nº DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN	COEFICIENTE DE	LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR

				ESTÁNDAR	VARIACIÓN (%)		
PROCESO B1: Diseño Pedagógico	B14	140	2,44	1,30	53,2	2,33	2,55
PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas	B21	140	2,78	1,10	39,6	2,69	2,87
	B22	140	1,04	1,22	117,2	0,94	1,15
	B23	140	2,02	1,29	63,8	1,91	2,13
	B24	140	2,35	1,18	50,3	2,25	2,45
PROCESO B3: Gestión de Aula	B31	140	3,02	0,84	27,9	2,95	3,09
	B32	140	2,30	0,98	42,6	2,22	2,38
	B33	140	2,26	1,10	48,5	2,16	2,35
	B34	140	2,79	1,06	38,2	2,70	2,88
PROCESO B4: Seguimiento académico	B41	140	2,24	1,14	51,1	2,14	2,33
	B42	140	2,54	1,42	56,1	2,42	2,66
	B43	140	2,57	1,22	47,6	2,47	2,68
	B44	140	3,29	0,95	28,8	3,21	3,37
	B45	140	2,73	0,96	35,1	2,65	2,81
TOTALES	Total B14	140	2	1	53	2,33	2,55
	Total B21 a B24	140	2	1	68	1,95	2,15
	Total B31 a B34	140	3	1	39	2,51	2,68
	Total B41 a B45	140	3	1	44	2,58	2,77

	TOTAL ÁREA B	140	2	1	50	2,36	2,55
--	-----------------------------	-----	---	---	----	------	------

Proceso B1. Diseño Pedagógico. (Pregunta B1.4).

Promedio de 2, 44, indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su alto coeficiente de variación de 53%, lo hacen poco confiable.

Proceso B2. Prácticas Pedagógicas. (Preguntas de la B2.1 a la B2.4).

Promedio de 2, 05, indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa. Su elevado coeficiente de variación de 68%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso B3. Gestión en el aula. (Preguntas de la B3.1 a la B3.4).

Su promedio de 2, 59, indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 39%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso B4. Seguimiento académico. (Preguntas de la B4.1 a la B4.5).

Su promedio de 2, 67, indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 44%, lo hacen poco confiable.

Área D. Gestión con la comunidad

La gestión con la comunidad contempla cuatro procesos evaluados a través de 10 componentes. Cuadro 3. Su promedio de 2, 44, indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son

conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su alto coeficiente de variación de 52%, la convierten en poco confiable.

Cuadro 3

<u>área d: gestión de la comunidad</u>							
VARIABLE		N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE SUPERIOR	LÍMITE SUPERIOR
Proceso D1: Inclusión	<u>D11</u>	<u>140</u>	<u>2,91</u>	<u>1,07</u>	<u>36,7</u>	<u>2,82</u>	<u>3,00</u>
Proceso D2: Proyección A La Comunidad	D21	140	2,37	1,08	45,6	2,28	2,46
	D22	140	2,17	1,19	54,7	2,07	2,27
	D23	140	2,89	1,22	42,4	2,78	2,99
Proceso D3: Participación Y Convivencia	D31	140	2,39	1,27	53,3	2,28	2,49
	D32	140	2,16	1,24	57,3	2,05	2,26
	D33	140	1,94	1,14	58,5	1,85	2,04
Proceso D4: Prevención De Riesgos	D41	140	2,20	1,28	58,3	2,09	2,31
	D42	140	2,15	1,26	58,8	2,04	2,26
	D43	140	2,24	1,21	54,0	2,14	2,35
Totales	TOTAL D11	140	3	1	37	2,82	3,00
	TOTAL D21 A D23	140	2	1	48	2,38	2,57
	TOTAL D31 A D33	140	2	1	56	2,06	2,26
	TOTAL D41 A D43	140	2	1	57	2,09	2,30

	TOTAL L ÁREA D	140	2	1	52	2,24	2,44
--	-----------------------------------	-----	---	---	----	------	------

Proceso D1. Inclusión. (Pregunta D1.1).

Su promedio de 2, 91 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, sin embargo, el coeficiente de variación de 37%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso D2. Proyección a la comunidad. (Preguntas de la D2.1 a la D2.3).

Su promedio de 2, 48 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su alto coeficiente de variación de 48%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso D3. Participación y convivencia. (Preguntas de la D3.1 a la D.3.3).

Su promedio de 2, 16 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa. Su elevado coeficiente de variación de 56%, señala una media de poca confiabilidad.

Proceso D4. Prevención de riesgos. (Preguntas de la D4.1 a la D4.3).

Su promedio de 2, 20 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su alto coeficiente de variación de 47%, la convierte en poco confiable.

Padres

Un total de 140 padres participaron en la evaluación de las 3 áreas propuestas a su consideración en la Normal Sagrado Corazón y los resultados, en cada una de las áreas, son:

Área A. Gestión Directiva

La gestión directiva contempla 6 procesos evaluados a través de 25 componentes. Cuadro 4. Su promedio de 2,51, indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 42%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

CUADRO 4

ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA							
VARIABLE		N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR
PROCESO A1: Direccionamiento o estratégico	A11	140	3,26	0,89	27,4	3,18	3,33
	A12	140	3,16	0,93	29,3	3,09	3,24
	A13	140	3,12	0,79	25,3	3,05	3,19
PROCESO A2: Gerencia Estratégica	A21	140	3,05	0,86	28,2	2,98	3,12
	A24	140	0,91	1,23	134,1	0,81	1,02
PROCESO A3: Gobierno Escolar	A31	140	2,62	1,06	40,5	2,53	2,71
	A32	140	2,74	0,95	34,5	2,66	2,82
	A33	140	2,75	0,91	33,0	2,67	2,83
	A34	140	2,55	1,02	40,0	2,46	2,64
	A35	140	2,39	1,08	45,0	2,30	2,48
	A36	140	2,36	1,09	46,4	2,26	2,45
PROCESO A4: Cultura Institucional	A41	140	2,56	0,92	36,1	2,48	2,64
	A42	140	2,42	1,05	43,2	2,33	2,51
	A43	140	2,44	1,03	42,4	2,35	2,52
	A44	140	2,69	0,89	33,1	2,61	2,76

PROCESO A5: Clima Escolar	A51	140	2,57	0,95	37,1	2,49	2,65
	A52	140	2,41	1,04	43,0	2,33	2,50
	A53	140	2,27	0,97	42,5	2,19	2,35
	A54	140	2,22	1,00	45,2	2,14	2,31
	A55	140	2,33	1,03	44,1	2,24	2,42
	A56	140	2,64	0,95	36,0	2,56	2,72
	A57	140	2,43	1,05	43,1	2,34	2,52
	A58	140	2,46	1,00	40,6	2,38	2,55
PROCESO A6: Relaciones con el entorno	A61	140	2,31	1,05	45,2	2,23	2,40
	A63	140	2,42	1,05	43,2	2,33	2,51
TOTALES	Total A11 a A 13	140	3	1	27	3,11	3,25
	Total A21 a A24	140	2	1	81	1,89	2,07
	Total A31 a A36	140	3	1	40	2,48	2,66
	Total A41 a A44	140	3	1	39	2,44	2,61
	Total A51 a A58	140	2	1	41	2,33	2,50
	Total A61 a A63	140	2	1	44	2,28	2,46

	TOTAL L ÁREA A	140	3	1	42	2,44	2,61
--	-----------------------------------	-----	---	---	----	------	------

Proceso A1. Direccionamiento estratégico. (Preguntas de la A1.1 a la A1.3).

Su promedio de 3, 18, indica una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional; sin embargo, su coeficiente de variación de 27%, señala que las respuestas para este indicador son muy variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A2. Gerencia Estratégica. (Preguntas de la A2.1 a la A2.4).

Su promedio de 1, 98 indica que los padres desconocen las acciones inclusivas que desarrolla la institución para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión. Su elevado coeficiente de variación de 81%, señala una media aritmética de poca confiabilidad.

Proceso A3. Gobierno Escolar. (Preguntas de la A5.1 a la A5.8).

Su promedio de 2, 57 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 40%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A4. Cultura Institucional. (Preguntas de la A4.1 a la A4.4).

Su promedio de 2, 53 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su alto coeficiente de variación 39%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A5. Clima Escolar. (Preguntas de la A5.1 a la A5.8).

Su promedio de 2, 42 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su alto coeficiente de variación de

41%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A6. Relaciones con el entorno. (Preguntas de la a6.1 a la A6.3).

Su promedio de 2, 37 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su elevado coeficiente de variación 44%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Área B. Gestión Académica.

La gestión académica contempla 4 procesos evaluados a través de 14 componentes. Cuadro 5. Su promedio de 2, 62 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa, sin embargo, su alto coeficiente de variación de 36%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Cuadro 5

ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA							
VARIABLE		N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR
PROCESO B1: Diseño Pedagógico	B14	140	2,62	0,95	36,2	2,54	2,70
PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas	B21	140	2,91	0,89	30,6	2,83	2,98
	B22	140	2,42	1,03	42,3	2,33	2,51
	B23	140	2,36	1,03	43,4	2,28	2,45
	B24	140	2,66	0,87	32,7	2,59	2,74
	B31	140	2,39	1,03	43,0	2,31	2,48

PROCESO B3: Gestión de Aula	B32	140	2,47	1,05	42,4	2,38	2,56
	B33	140	2,44	1,07	44,0	2,35	2,53
	B34	140	3,00	0,74	24,6	2,94	3,06
PROCESO B4: Seguimiento académico	B41	140	2,74	0,86	31,5	2,66	2,81
	B42	140	2,64	0,97	36,6	2,56	2,72
	B43	140	2,75	0,93	33,8	2,67	2,83
	B44	140	2,54	0,94	37,1	2,46	2,62
	B45	140	2,76	0,84	30,6	2,69	2,84
TOTALES	Total B14	140	3	1	36	2,54	2,70
	Total B21 a B24	140	3	1	37	2,51	2,67
	Total B31 a B34	140	3	1	39	2,49	2,66
	Total B41 a B45	140	3	1	34	2,61	2,76
	TOTAL L ÁREA B	140	3	1	36	2,54	2,70

Proceso B1. Diseño pedagógico. (Pregunta B1.4).

Su promedio de 2, 62 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 36%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso B2. Prácticas Pedagógicas. (Preguntas de la B2.1 a la B2.4).

Su promedio de 2, 59 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 37%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso B3. Gestión de aula. (Preguntas de la B3.1 a la B3.4).

Su promedio de 2, 58 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 39%, lo convierten en poco confiable.

Proceso B4. Seguimiento académico. (Preguntas de la 4.1 a la B4.5).

Su promedio de 2,69 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 34%, lo convierten en poco confiable.

Área D. Gestión de la comunidad

La gestión de la comunidad contempla 4 procesos evaluados a través de 10 componentes. Cuadro 6. Su promedio de 2, 59 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 37%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Cuadro 6

ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD						
VARIABLE	N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE SUPERIOR	LÍMITE SUPERIOR

PROCESO D1: Inclusión	D11	140	2,58	0,90	34,8	2,50	2,65
PROCESO D2: Proyección a la Comunidad	D21	140	2,69	0,88	32,7	2,62	2,77
	D22	140	2,36	1,03	43,8	2,27	2,44
	D23	140	2,51	1,07	42,7	2,42	2,60
PROCESO D3: Participación y Convivencia	D31	140	2,39	0,91	38,1	2,32	2,47
	D32	140	2,79	0,97	34,7	2,70	2,87
	D33	140	2,43	1,02	42,0	2,34	2,51
PROCESO D4: Prevención de Riesgos	D41	140	2,45	1,06	43,3	2,36	2,54
	D42	140	2,82	0,88	31,0	2,75	2,90
	D43	140	2,89	0,88	30,6	2,81	2,96
TOTALES	Total D11	140	3	1	35	2,50	2,65
	Total D21 a D23	140	3	1	40	2,43	2,60
	Total D31 a D33	140	3	1	38	2,45	2,62
	Total D41 a D43	140	3	1	35	2,64	2,80
	TOTAL ÁREA D	140	3	1	37	2,51	2,67

Proceso D1. Inclusión. (Pregunta D1.1).

Su promedio de 2, 58 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría

de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 35%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso D2. Proyección a la comunidad. (Preguntas de la D2.1 a la D2.3).

Su promedio de 2, 52 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa, sin embargo, su coeficiente de variación de 40%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso D3. Participación y Convivencia. (Preguntas de la D3.1 a la D3.3).

Su promedio de 2,54 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 38%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso D4. Prevención de riesgos. (Preguntas de la D4.1 a la D4.3).

Su promedio de 2, 72 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 35%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Docentes

Un total de 38 docentes participaron en la evaluación de las 4 áreas puestas a su consideración en la Normal Sagrado Corazón y los resultados, en cada una de las áreas, son:

Área A. Gestión Directiva

La gestión directiva contempla seis procesos evaluados a través de 30 componentes. Cuadro 7. Su promedio de 3,25 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo su coeficiente de variación de 26%, es indicativo de que

las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Cuadro 7

ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA							
VARIABLE		N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR
PROCESO A1: Direccionamiento estratégico	A11	38	3,39	0,68	20,0	3,28	3,51
	A12	38	3,42	0,68	20,0	3,31	3,53
	A13	38	3,68	0,53	14,3	3,60	3,77
PROCESO A2: Gerencia Estratégica	A21	38	3,50	0,76	21,8	3,37	3,63
	A22	38	3,66	0,75	20,4	3,54	3,78
	A23	38	3,47	0,56	16,0	3,38	3,57
	A24	38	3,21	1,07	33,3	3,03	3,39
	A25	38	3,16	1,08	34,2	2,98	3,34
PROCESO A3: Gobierno Escolar	A31	38	2,61	1,20	46,0	2,41	2,80
	A32	38	3,53	0,73	20,6	3,41	3,65
	A33	38	3,05	0,77	25,2	2,93	3,18
	A34	38	3,42	0,68	20,0	3,31	3,53
	A35	38	3,92	0,27	7,0	3,88	3,97
	A36	38	3,87	0,34	8,9	3,81	3,92
PROCESO A4: Cultura Institucional	A41	38	2,95	0,87	29,5	2,80	3,09
	A42	38	3,32	0,66	20,0	3,21	3,42
	A43	38	2,95	0,93	31,5	2,79	3,10
	A44	38	2,92	1,00	34,1	2,76	3,08
PROCESO A5: Clima Escolar	A51	38	3,16	0,95	29,9	3,00	3,31
	A52	38	2,24	1,17	52,4	2,04	2,43
	A53	38	3,55	0,60	16,9	3,45	3,65

	A54	38	3,21	0,84	26,3	3,07	3,35
	A55	38	3,95	0,23	5,7	3,91	3,98
	A56	38	3,18	0,90	28,1	3,04	3,33
	A57	38	3,50	0,76	21,8	3,37	3,63
	A58	38	3,63	0,54	14,9	3,54	3,72
PROCESO A6: Relaciones con el entorno	A61	38	3,24	0,79	24,3	3,11	3,37
	A62	38	3,11	0,98	31,6	2,94	3,27
	A63	38	2,71	1,14	41,9	2,52	2,90
	A64	38	2,34	1,26	53,7	2,14	2,55
TOTALES	Total A11 a A13	38	4	1	18	3,40	3,60
	Total A21 a A25	38	3	1	25	3,26	3,54
	Total A31 a A36	38	3	1	21	3,29	3,51
	Total A41 a A44	38	3	1	29	2,89	3,17
	Total A51 a A58	38	3	1	25	3,18	3,43
	Total A61 a A64	38	3	1	38	2,68	3,02
	TOTAL ÁREA A	38	3	1	26	3,13	3,39

Proceso A1. Direccionamiento estratégico. (Preguntas de la A1.1 a la A1.3).

Su promedio de 3, 50 indica una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional; sin embargo, su coeficiente de variación de 18%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A2. Gerencia estratégica. (Preguntas de la A2.1 a la A2.5).

Su promedio de 3, 40 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación 25%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A3. Gobierno Escolar. (Preguntas de la A3.1 a la A3.6).

Su promedio de 3, 40 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación 21%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A4. Cultura Institucional. (Preguntas de la A4.1 a la A4.4).

Su promedio de 3,03 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 29%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A5. Clima Escolar. (Preguntas de la A5.1 a la A5.8).

Su promedio de 3,30 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 25%, es indicativo de que

las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A6. Relaciones con el entorno. (Preguntas de la A6.1 a la A6.4).

Su promedio de 2, 85 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 38%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Área B. Gestión académica

La gestión académica contempla 4 procesos evaluados a través de 15 componentes. Cuadro 8. Su promedio de 3, 25 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su elevado coeficiente de variación de 25%, la hacen poco confiable.

Cuadro 8

ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA							
VARIABLE		N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR
Proceso B1: Diseño Pedagógico	B11	38	3,63	0,54	14,9	3,54	3,72
	B12	38	3,45	0,69	19,9	3,33	3,56
	B13	38	2,92	1,22	41,6	2,72	3,12
Proceso B2: Prácticas Pedagógicas	B23	38	2,55	1,03	40,4	2,38	2,72
	B24	38	3,39	0,64	18,8	3,29	3,50
Proceso B3: Gestión De Aula	B31	38	3,63	0,49	13,5	3,55	3,71
	B32	38	3,18	0,80	25,1	3,05	3,32
	B33	38	3,26	0,83	25,4	3,13	3,40

	B34	38	3,29	0,65	19,9	3,18	3,40
Proceso B4: Seguimiento Académico	B41	38	3,05	1,01	33,2	2,89	3,22
	B42	38	3,63	0,59	16,2	3,53	3,73
	B43	38	3,58	0,64	17,9	3,47	3,68
	B44	38	3,74	0,50	13,5	3,65	3,82
	B45	38	3,55	0,69	19,3	3,44	3,67
	B46	38	2,63	1,28	48,7	2,42	2,84
Totales	Total B11 A B13	38	3	1	25	3,20	3,47
	Total B23 A B24	38	3	1	30	2,84	3,11
	Total B31 A B34	38	3	1	21	3,23	3,46
	Total B41 A B46	38	3	1	25	3,23	3,49
	Total Área B	38	3	1	25	3,17	3,43

Proceso B1. Diseño Pedagógico. (Preguntas de la B1.1 a la B1.3).

Su promedio de 3, 33 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 25%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso B2. Prácticas Pedagógicas. (Preguntas de la B2.3 a la B2.4).

Su promedio de 2, 97 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes

de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 30%, la hacen poco confiable.

Proceso B3. Gestión de Aula. (Preguntas de la B3.1 a la B3.4).

Su promedio de 3, 34 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 21%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso B4. Seguimiento académico (Preguntas de la B4.1 a la B4.6).

Su promedio es 3, 36, indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 25%, la hacen poco confiable.

Dimensión C. Gestión administrativa

La gestión administrativa contempla 5 procesos evaluados a través de 19 componentes. Cuadro 9. Su promedio de 2,76 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 35 %, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Cuadro 9

DIMENSIÓN C: GESTIÓN ADMINISTRATIVA							
VARIABLE		N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE SUPERIOR	LÍMITE SUPERIOR
	C11	38	3,03	1,20	39,5	2,83	3,22
	C12	38	3,13	1,34	42,8	2,91	3,35

PROCESO C1: Apoyo a la Gestión Académica	C13	38	3,16	1,15	36,5	2,97	3,35
PROCESO C2: Administración de los Recursos	C22	38	3,53	0,95	27,0	3,37	3,68
	C23	38	3,05	1,01	33,2	2,89	3,22
	C26	38	3,16	0,79	25,0	3,03	3,29
	C27	38	2,45	1,45	59,1	2,21	2,69
PROCESO C3: Administración de Servicios Complementarios	C31	38	3,00	0,90	30,0	2,85	3,15
PROCESO C4: Talento Humano	C41	38	3,34	0,75	22,3	3,22	3,46
	C42	38	2,82	1,14	40,3	2,63	3,00
	C43	38	2,95	1,04	35,2	2,78	3,12
	C44	38	3,29	0,65	19,9	3,18	3,40
	C45	38	3,37	0,63	18,8	3,26	3,47
	C46	38	2,63	1,28	48,7	2,42	2,84
	C47	38	3,18	0,80	25,1	3,05	3,32
	C48	38	3,03	1,20	39,5	2,83	3,22
	C49	38	3,05	0,90	29,4	2,90	3,20
	C410	38	3,08	0,97	31,5	2,92	3,24
PROCESO C5: Apoyo Financiero	C52	38	1,58	1,08	68,5	1,40	1,76
TOTALES	Total C11 a C13	38	3	1	39,6	2,90	3,31
	Total	38	3	1	36,1	2,87	3,22

	C22 a C27						
	Total C31	38	3	1	30,0	2,85	3,15
	Total C41 a C410	38	3	1	31,1	2,92	3,23
	Total C52	38	2	1	68,5	1,40	1,76
	TOTAL ÁREA A C	38	3	1	35,4	2,82	3,16

Proceso C1. Apoyo a la Gestión Académica. (Preguntas de C1.1 a la C1.3).

Su promedio de 3,11 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 40%, la hacen poco confiable.

Proceso C2. Administración de los Recursos. (Preguntas de la C2.2 a la C2.7).

Su promedio de 3,05 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 36%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso C3. Administración de Servicios Complementarios. (Pregunta C3.1).

Su coeficiente de variación de 3,00 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 30 %, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso C4. Talento Humano. (Preguntas de la C4.1 a la C4.10).

Su promedio de 3, 07 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 31%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso C5. Apoyo Financiero. (Pregunta C5.2).

Su promedio de 1,58 indica que los docentes desconocen las acciones inclusivas que desarrolla la institución para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión. Su elevado coeficiente de variación de 68%, lo convierte en poco confiable.

Área D. Gestión con la Comunidad

La gestión con la comunidad contempla 4 procesos evaluados a través de 10 componentes. Cuadro 10. Su promedio de 2,81 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 39%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Cuadro 10

ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD						
VARIABLE	N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE SUPERIOR	LÍMITE SUPERIOR

PROCESO D1: Inclusión	D11	38	3,26	0,69	21,0	3,15	3,38
PROCESO D2: Proyección a la Comunidad	D21	38	2,87	1,09	38,2	2,69	3,05
	D22	38	2,37	1,13	47,5	2,18	2,55
	D23	38	2,53	1,08	42,9	2,35	2,70
PROCESO D3: Participación y Convivencia	D31	38	3,13	1,09	35,0	2,95	3,31
	D32	38	2,24	1,28	57,3	2,03	2,45
	D33	38	2,05	1,27	62,0	1,84	2,26
PROCESO D4: Prevención de Riesgos	D41	38	3,00	0,74	24,5	2,88	3,12
	D42	37	3,35	0,79	23,6	3,22	3,48
	D43	38	2,39	0,89	37,0	2,25	2,54
TOTALES	Total D11	38	3	1	21,0	3,15	3,38
	Total D21 a D23	38	3	1	42,9	2,41	2,77
	Total D31 a D33	38	2	1	51,4	2,27	2,67
	Total D41 a D43	38	3	1	28,4	2,78	3,05
	TOTAL ÁREA D	38	3	1	38,9	2,55	2,88

Proceso D1. Inclusión. (Pregunta D1.1).

Su promedio de 3,26 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 21%, es indicativo de que

las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso D2. Proyección a la comunidad. (Preguntas de la D2.1 a la D2.3).

Su promedio de 2,59 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación 43%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso D3. Participación y Convivencia. (Preguntas de la D3.1 a la D3.3).

Su promedio de 2,47 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 51%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso D4. Prevención de Riesgos. (Preguntas de la D4.1 a la D4.3).

Su promedio es 2,92, indica que indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 28%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Directivos

Un total de 3 directivos participaron en la evaluación de las 4 áreas puestas a su consideración en la Normal Superior Sagrado Corazón y los resultados obtenidos, en cada una de las áreas, son:

Área A. Gestión Directiva

La gestión directiva contempla 6 procesos evaluados a través de 30 componentes. Cuadro 11. Su promedio de 3,44 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación 21%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Cuadro 11

ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA							
VARIABLE		N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR
PROCESO A1: Direccionamiento estratégico	A11	3	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
	A12	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	A13	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
PROCESO A2: Gerencia Estratégica	A21	3	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
	A22	3	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
	A23	3	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
	A24	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	A25	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
PROCESO A3: Gobierno Escolar	A31	3	3,00	1,00	33,3	2,29	3,71
	A32	3	3,33	0,58	17,3	2,93	3,74
	A33	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	A34	3	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
	A35	3	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
	A36	3	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
	A41	3	3,00	0,00	0,0	3,00	3,00

PROCESO A4: Cultura Institucional	A42	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	A43	3	3,33	0,58	17,3	2,93	3,74
	A44	3	3,33	1,15	34,6	2,52	4,15
PROCESO A5: Clima Escolar	A51	3	2,67	0,58	21,7	2,26	3,07
	A52	3	2,33	2,08	89,2	0,86	3,81
	A53	3	3,00	1,00	33,3	2,29	3,71
	A54	3	3,00	0,00	0,0	3,00	3,00
	A55	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	A56	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	A57	3	3,33	1,15	34,6	2,52	4,15
	A58	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
PROCESO A6: Relaciones con el entorno	A61	3	3,33	1,15	34,6	2,52	4,15
	A62	3	3,33	1,15	34,6	2,52	4,15
	A63	3	2,67	1,15	43,3	1,85	3,48
	A64	3	2,00	2,00	100,0	0,59	3,41
TOTALES	Total A11 a A13	3	4	0	10	3,51	4,05
	Total A21 a A25	3	4	0	6	3,70	4,03
	Total A31 a A36	3	4	0	11	3,41	3,92
	Total A41 a A44	3	3	1	17	2,93	3,74
	Total A51 a A58	3	3	1	28	2,59	3,75

	Total A61 a A64	3	3	1	53	1,87	3,80
	TOTAL L ÁREA A	3	3	1	21	2,98	3,86

Proceso A1. Direccionamiento Estratégico. (Preguntas de la A1.1 a la A1.3).

Su promedio 3,78 indica una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional; sin embargo su coeficiente de variación de 10%, indica que el promedio es representativo y que los indicadores gozan de gran comprensión por parte de los directivos, posibilitan una adecuada interpretación y expresan el sentimiento y alcance de las pregunta muy homogéneamente entre sí.

Proceso A2. Gerencia Estratégica. (Preguntas de la A2.1 a la A2.5).

Su promedio es 3,87 indica una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional; sin embargo su coeficiente de variación de 6%, indica que el promedio es representativo y que los indicadores gozan de gran comprensión por parte de los directivos, posibilitan una adecuada interpretación y expresan el sentimiento y alcance de las pregunta muy homogéneamente entre sí.

Proceso A3. Gobierno Escolar. (Preguntas de la A3.1 a la A3.6).

Su promedio de 3,67 indica una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional; sin embargo, su coeficiente de variación de 11%, refiere que hay sospecha de la confiabilidad de la media aritmética por lo tanto se acepta con reserva.

Proceso A4. Cultura Institucional. (Preguntas de la A4.1 a la A4.4).

Su promedio es 3,33, indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 17%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A5. Clima Escolar. (Preguntas de la A5.1 a la A5.8).

Su promedio es 3,17 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 53%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso A6. Relación con el entorno. (Preguntas de la A6.1 a la A6.4).

Su promedio de 2,83 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa: sin embargo, su elevado coeficiente de variación 53% la hacen poco confiable.

Área B. Gestión Académica

La gestión académica contempla 4 procesos evaluados a través de 15 componentes. Cuadro 12. Su promedio de 3,24 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa. Su coeficiente de variación 18%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Cuadro 12**ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA**

VARIABLE		N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR
PROCESO B1: Diseño Pedagógico	B11	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	B12	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	B13	3	3,00	1,00	33,3	2,29	3,71
PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas	B23	3	3,00	0,00	0,0	3,00	3,00
	B24	3	3,33	0,58	17,3	2,93	3,74
PROCESO B3: Gestión de Aula	B31	3	3,00	0,00	0,0	3,00	3,00
	B32	3	3,00	0,00	0,0	3,00	3,00
	B33	3	3,00	0,00	0,0	3,00	3,00
	B34	3	3,00	1,00	33,3	2,29	3,71
PROCESO B4: Seguimiento académico	B41	3	3,00	1,00	33,3	2,29	3,71
	B42	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	B43	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	B44	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	B45	3	3,00	1,00	33,3	2,29	3,71
	B46	3	3,00	1,00	33,3	2,29	3,71
TOTALES	Total B11 a B13	3	3	1	22	2,94	3,95
	Total B23 a B24	3	3	0	9	2,96	3,37
	Total B31 a B34	3	3	0	8	2,82	3,18

Total B41 a B46	3	3	1	25	2,78	3,89
TOT AL ÁRE A B	3	3	1	18	2,85	3,64

Proceso B1. Diseño pedagógico. (Preguntas de la B1.1 a la B1.3).

Su promedio de 3,44 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa. Su coeficiente de variación 22%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso B2. Prácticas Pedagógicas. (Preguntas de la B2.3 a la B2.4).

Su promedio de 3,17 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 9%, nos indica que el promedio es representativo, y que estos indicadores gozan de gran comprensión por parte de los docentes y expresan el sentimiento y alcance de la pregunta muy homogéneamente entre sí.

Proceso B3. Gestión del aula. (Preguntas de la B3.1 a la B3.4).

Su promedio de 3,00 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación 8%, nos indica que el promedio es representativo, y que estos indicadores gozan de gran comprensión por parte de los directivos y expresan el sentimiento y alcance de la pregunta muy homogéneamente entre sí.

Proceso B4. Seguimiento Académico. (Preguntas de la B4.1 a la B4.6).

Su promedio de 3,33 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa, sin embargo, su coeficiente de variación de 25%, es indicativo de que

las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Dimensión C. Gestión Administrativa

La gestión administrativa contempla 5 procesos evaluados a través de 19 componentes. Cuadro 13. Su promedio de 3,39 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa, sin embargo, su coeficiente de variación de 24%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Cuadro 13

DIMENSIÓN C: GESTIÓN ADMINISTRATIVA							
VARIABLE		N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR
PROCESO C1: Apoyo a la Gestión Académica	C11	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	C12	3	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
	C13	3	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
PROCESO C2: Administración de los Recursos	C22	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	C23	3	3,00	1,00	33,3	2,29	3,71
	C26	3	3,33	1,15	34,6	2,52	4,15
	C27	3	2,00	2,00	100,0	0,59	3,41
PROCESO C3: Administración de Servicios Complementarios	C31	3	3,00	1,00	33,3	2,29	3,71
PROCESO C4: Talento Humano	C41	3	2,67	1,15	43,3	1,85	3,48
	C42	3	3,33	1,15	34,6	2,52	4,15
	C43	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07

	C44	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	C45	3	3,00	1,00	33,3	2,29	3,71
	C46	3	3,33	0,58	17,3	2,93	3,74
	C47	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	C48	3	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
	C49	3	3,33	0,58	17,3	2,93	3,74
	C410	3	3,33	0,58	17,3	2,93	3,74
PROCESO C5: Apoyo Financiero	C52	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
TOTALES	Total C11 a C13	3	4	0	5,2	3,75	4,02
	Total C22 a C27	3	3	1	45,9	2,16	3,84
	Total C31	3	3	1	33,3	2,29	3,71
	Total C41 a C410	3	3	1	21,0	2,92	3,88
	Total C52	3	4	1	15,7	3,26	4,07

	TOT AL ÁRE A C	3	3	1	24,2	2,88	3,89
--	-----------------------------------	---	---	---	------	------	------

Proceso C1. Apoyo a la gestión Académica. (Preguntas de la C1.1 a la C1.3).

Su promedio es de 3,89 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa, sin embargo, su coeficiente de variación de 5%, nos indica que el promedio es representativo, y que estos indicadores gozan de gran comprensión por parte de los directivos y expresan el sentimiento y alcance de la pregunta muy homogéneamente entre sí.

Proceso C2. Administración de los recursos. (Preguntas de la C2.2 a la C2.7).

Su promedio es 3,00 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su elevado coeficiente de variación de 46%, la hace poco confiable.

Proceso C3. Administración de Servicios Complementarios. (Pregunta C3.1).

Su promedio de 3,00 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su elevado coeficiente de variación de 33%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso C4. Talento Humano. (Preguntas de la C4.1 a la C4.10).

Su promedio es 3,40 lo cual indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su elevado coeficiente de variación de 21%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso C5. Apoyo Financiero. (Preguntas C5.2).

Su promedio es 3,67 lo cual indica una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional; sin embargo, su coeficiente de variación 16%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Área D. Gestión de la Comunidad

La gestión de la comunidad contempla 4 procesos evaluados a través de 10 componentes. Cuadro 14. Su promedio de 3,53 indica una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional; sin embargo, su coeficiente de variación 17%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Cuadro 14

ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD							
VARIABLE		N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE SUPERIOR	LÍMITE SUPERIOR
PROCESO D1: Inclusión	D11	3	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
PROCESO D2: Proyección a la Comunidad	D21	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	D22	3	3,33	0,58	17,3	2,93	3,74
	D23	3	3,33	1,15	34,6	2,52	4,15
PROCESO D3: Participación y Convivencia	D31	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	D32	3	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
	D33	3	2,33	0,58	24,7	1,93	2,74
	D41	3	3,33	0,58	17,3	2,93	3,74

PROCESO D4: Prevención de Riesgos	D42	3	3,67	0,58	15,7	3,26	4,07
	D43	3	3,00	1,00	33,3	2,29	3,71
TOTALES	Total D11	3	4	0	0,0	4,00	4,00
	Total D21 a D23	3	3	1	22,6	2,90	3,99
	Total D31 a D33	3	3	0	13,5	3,06	3,61
	Total D41 a D43	3	3	1	22,1	2,83	3,84
	TOTAL ÁREA D	3	3	1	17,5	3,04	3,83

Proceso D1. Inclusión. (Pregunta D1.1).

Su promedio es 4,00 indica una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional. Su coeficiente de variación 0%, nos indica que el promedio es representativo, y que estos indicadores gozan de gran comprensión por parte de los directivos y expresan el sentimiento y alcance de la pregunta muy homogéneamente entre sí.

Proceso D2. Proyección a la Comunidad. (Preguntas de la D2.1 a la D2.3).

Su promedio es 3,44 lo cual indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su elevado coeficiente de variación de 23%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proceso D3. Participación y convivencia. (Preguntas de la D3.1 a la D3.3).

Su promedio de 3,33 nos indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 13%, indica sospecha de la confiabilidad de la media aritmética y por lo tanto se acepta con reserva.

Proceso D4. Prevención de Riesgos. (Preguntas de la D4.1 a la D4.3).

Su promedio es de 3,33 nos indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 23%, es indicativo de que las respuestas para este indicador son muy variables o muy dispersas, por lo tanto, la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Otros

Un total de 6 personas (personal de oficios varios, personal administrativo y personal de vigilancia) participaron en la evaluación de las 4 áreas puestas a su consideración en la Normal Superior Sagrado Corazón y los resultados obtenidos, en cada una de las áreas, son:

Área A. Gestión directiva

La gestión directiva contempla 6 procesos evaluados a través de 30 componentes. Su promedio de 2,99 indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 35%, señala que las respuestas para este indicador son variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Cuadro 15

ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA						
VARIABLE	Nº DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN	COEFICIENTE DE	LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR

				ESTÁNDAR	VARIACIÓN (%)		
PROCESO A1: Direccionamiento estratégico	A11	6	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
	A12	6	3,17	1,60	50,6	2,45	3,88
	A13	6	3,50	0,84	23,9	3,13	3,87
PROCESO A2: Gerencia Estratégica	A21	6	3,33	1,21	36,3	2,79	3,87
	A22	6	3,00	1,10	36,5	2,51	3,49
	A23	6	3,33	0,82	24,5	2,97	3,70
	A24	6	3,17	0,75	23,8	2,83	3,50
	A25	6	2,83	0,75	26,6	2,50	3,17
PROCESO A3: Gobierno Escolar	A31	6	2,83	1,47	52,0	2,18	3,49
	A32	6	2,17	1,33	61,3	1,57	2,76
	A33	6	2,67	1,37	51,2	2,06	3,28
	A34	6	2,67	1,37	51,2	2,06	3,28
	A35	6	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
	A36	6	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
PROCESO A4: Cultura Institucional	A41	6	3,17	0,75	23,8	2,83	3,50
	A42	6	2,83	1,17	41,3	2,31	3,36
	A43	6	2,50	1,05	42,0	2,03	2,97
	A44	6	2,83	1,17	41,3	2,31	3,36
PROCESO A5: Clima Escolar	A51	6	2,67	1,03	38,7	2,20	3,13
	A52	6	2,33	1,37	58,6	1,72	2,94
	A53	6	2,83	1,17	41,3	2,31	3,36
	A54	6	3,00	1,10	36,5	2,51	3,49
	A55	6	3,83	0,41	10,6	3,65	4,02
	A56	6	3,00	0,89	29,8	2,60	3,40
	A57	6	3,00	1,10	36,5	2,51	3,49
	A58	6	3,33	0,82	24,5	2,97	3,70
	A61	6	1,83	1,17	63,8	1,31	2,36

PROCESO A6: Relaciones con el entorno	A62	6	2,17	0,75	34,7	1,83	2,50
	A63	6	3,33	0,52	15,5	3,10	3,56
	A64	6	2,00	1,41	70,7	1,37	2,63
TOTALES	Total A11 a A13	6	4	1	25	3,19	3,92
	Total A21 a A25	6	3	1	30	2,72	3,55
	Total A31 a A36	6	3	1	36	2,64	3,47
	Total A41 a A44	6	3	1	37	2,37	3,30
	Total A51 a A58	6	3	1	35	2,56	3,44
	Total A61 a A64	6	2	1	46	1,90	2,76
	TOTAL L ÁREA A	6	3	1	35	2,55	3,40

Direccionamiento estratégico. (Preguntas de la A1.1 a la A1.3).

Su promedio de 3.56 indica una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional; sin embargo, su coeficiente de variación de 25% indica poca confiabilidad en esta medida.

Gerencia estratégica. (Preguntas de la A2.1 a la A2.5).

Su promedio es 3,13 lo cual indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su promedio de 30% señala que las respuestas para este indicador son variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Gobierno escolar. (Preguntas de la A3.1 a la A3.6).

Su promedio de 3,06, indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su elevado coeficiente de variación de 36%, lo convierten en poco confiable.

Cultura institucional. (Preguntas de la A4.1 a la A4.4).

Su promedio de 2,83, indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su elevado coeficiente de variación de 37%, señala que las respuestas para este indicador son variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Clima escolar. (Preguntas de la A5.1 a la A5.8).

Su promedio de 3,00, indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su elevado coeficiente de variación de 35%, señala que las respuestas para este indicador son variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Relaciones con el entorno. (Preguntas de la A6.1 a la A6.4).

Su promedio de 2,33, indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa. Su elevado coeficiente de variación de 26%, lo hacen poco confiable.

Área B. Gestión académica

La gestión académica contempla 4 procesos evaluados a través de 15 componentes, cuadro 16. Su promedio de 2,70, indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa: sin embargo, s elevado coeficiente de variación de 42%, señala que las respuestas para este indicador son muy variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Cuadro 16

ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA							
VARIABLE		N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR
PROCESO B1: Diseño Pedagógico	B11	6	3,33	0,82	24,5	2,97	3,70
	B12	6	2,67	1,21	45,4	2,13	3,21
	B13	6	2,00	0,89	44,7	1,60	2,40
PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas	B23	6	2,50	1,22	49,0	1,95	3,05
	B24	6	3,00	1,10	36,5	2,51	3,49
PROCESO B3: Gestión de Aula	B31	6	3,50	0,55	15,6	3,26	3,74
	B32	6	2,17	1,33	61,3	1,57	2,76
	B33	6	1,67	0,82	49,0	1,30	2,03
	B34	6	2,67	1,03	38,7	2,20	3,13
PROCESO B4: Seguimiento académico	B41	6	3,00	1,26	42,2	2,43	3,57
	B42	6	3,17	1,17	36,9	2,64	3,69
	B43	6	3,00	1,55	51,6	2,31	3,69
	B44	6	3,00	1,10	36,5	2,51	3,49
	B45	6	2,17	1,47	67,9	1,51	2,82
	B46	6	3,00	0,89	29,8	2,60	3,40

TOTALES	Total B11 a B13	6	3	1	38	2,23	3,10
	Total B23 a B24	6	3	1	43	2,23	3,27
	Total B31 a B34	6	3	1	41	2,08	2,92
	Total B41 a B46	6	3	1	44	2,33	3,44
	TOTAL ÁREA B	6	3	1	42	2,23	3,21

Diseño pedagógico. (Preguntas de la B1.1 a la B1.3).

Su promedio de 2,67 indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa: sin embargo, su elevado coeficiente de variación de 38%, señala que las respuestas para este indicador son muy variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Prácticas pedagógicas. (Preguntas de la B2.3 a la B2,4).

Su promedio de 2,75 que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa. Su elevado coeficiente de variación de 43%, la hacen poco confiable.

Gestión en el aula. (Preguntas de la B3.1 a la B3.4).

Su promedio de 2,50 indica que algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa. Su elevado coeficiente de variación de 41%, señala que

las respuestas para este indicador son muy variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Seguimiento académico. (Preguntas de la B4.1 a la B.46).

Su promedio de 2,89, indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su elevado coeficiente de variación de 44%, señala que las respuestas para este indicador son muy variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Dimensión C. Gestión administrativa

La gestión administrativa contempla 5 procesos evaluados a través de 19 componentes. Cuadro 17. Su promedio de 3,36, indica que indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 27%, señala que las respuestas para este indicador son muy variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Cuadro 17

DIMENSIÓN C: GESTIÓN ADMINISTRATIVA							
VARIABLE		N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE SUPERIOR	LÍMITE SUPERIOR
PROCESO C1: Apoyo a la Gestión Académica	C11	6	2,83	1,17	41,3	2,31	3,36
	C12	6	3,67	0,52	14,1	3,44	3,90
	C13	6	2,50	1,05	42,0	2,03	2,97
PROCESO C2: Administración de los Recursos	C22	6	3,33	0,52	15,5	3,10	3,56
	C23	6	3,50	0,84	23,9	3,13	3,87
	C26	6	3,33	0,82	24,5	2,97	3,70
	C27	6	2,83	1,17	41,3	2,31	3,36

PROCESO C3: Administración de Servicios Complementarios	C31	6	4,00	0,00	0,0	4,00	4,00
PROCESO C4: Talento Humano	C41	6	2,83	1,17	41,3	2,31	3,36
	C42	6	3,33	0,52	15,5	3,10	3,56
	C43	6	3,33	0,52	15,5	3,10	3,56
	C44	6	3,17	0,75	23,8	2,83	3,50
	C45	6	3,17	0,75	23,8	2,83	3,50
	C46	6	3,00	0,89	29,8	2,60	3,40
	C47	6	3,50	0,84	23,9	3,13	3,87
	C48	6	2,50	1,05	42,0	2,03	2,97
	C49	6	3,00	0,89	29,8	2,60	3,40
	C410	6	2,83	1,17	41,3	2,31	3,36
PROCESO C5: Apoyo Financiero	C52	6	3,50	0,84	23,9	3,13	3,87
TOTALES	Tota l C11 a C13	6	3	1	32,4	2,59	3,41
	Tota l C22 a C27	6	3	1	26,3	2,88	3,62
	Tota l C31	6	4	0	0,0	4,00	4,00
	Tota l C41 a C410	6	3	1	28,7	2,68	3,45

	Tota l C52	6	4	1	23,9	3,13	3,87
	TOT AL ÁRE A C	6	3	1	27,0	2,80	3,53

Apoyo a la gestión académica. (Preguntas de la C1.1 a la C.13).

Su promedio de 3,00, indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 32%, señala que las respuestas para este indicador son muy variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Administración de los recursos. (Preguntas de la C2.2 a la C2.7).

Su promedio de 3,25, indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 26%, señala que las respuestas para este indicador son muy variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Administración de los servicios complementarios. (Pregunta C3.1).

Su promedio de 4,00, indica una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional. Su coeficiente de variación de 0%, señala que el promedio es representativo, y que los indicadores gozan de gran comprensión por parte de los encuestados, posibilitan adecuada interpretación por parte de los encuestadores y expresan el sentimiento y alcance de la pregunta muy homogéneamente entre sí.

Talento humano. (Preguntas de la C4.1 a la C4.10).

Su promedio de 3,07, indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 28%, señala que las

respuestas para este indicador son muy variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Apoyo financiero. (Pregunta C5.2).

Su promedio de 3.50, indica una evaluación permanente para conocer el impacto de las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, en el proceso o área de gestión y la usa para aportar al desarrollo institucional; sin embargo, su coeficiente de variación de 23%, señala que las respuestas para este indicador son muy variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Área D. Gestión de la comunidad

La gestión con la comunidad contempla 4 procesos evaluados a través de 10 componentes. Cuadro 18. Su promedio de 2,58, indican que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su elevado coeficiente de variación de 51%, señala que las respuestas para este indicador son muy variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Cuadro 18

ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD							
VARIABLE		N° DE ENCUESTAS	MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	COEFICIENTE DE VARIACIÓN (%)	LÍMITE SUPERIOR	LÍMITE SUPERIOR
PROCESO D1: Inclusión	D11	6	3,00	1,10	36,5	2,51	3,49
PROCESO D2: Proyección a la Comunidad	D21	6	2,17	1,72	79,5	1,40	2,94
	D22	6	2,00	1,41	70,7	1,37	2,63
	D23	6	2,33	1,21	51,9	1,79	2,87
PROCESO D3:	D31	6	2,83	1,17	41,3	2,31	3,36
	D32	6	2,17	1,17	54,0	1,64	2,69
	D33	6	1,67	1,21	72,7	1,13	2,21

Participación y Convivencia							
PROCESO D4: Prevención de Riesgos	D41	6	2,50	1,22	49,0	1,95	3,05
	D42	6	3,33	0,82	24,5	2,97	3,70
	D43	6	3,00	0,89	29,8	2,60	3,40
TOTALES	Total D11	6	3	1	36,5	2,51	3,49
	Total D21 a D23	6	2	1	67,4	1,52	2,81
	Total D31 a D33	6	2	1	56,0	1,69	2,75
	Total D41 a D43	6	3	1	34,4	2,51	3,38
	TOTAL ÁREA D	6	3	1	51,0	1,97	3,03

Inclusión. (Pregunta D.1.1).

Su promedio de 3,00, indica que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de variación de 37%, señala que las respuestas para este indicador son muy variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Proyección a la comunidad. (Preguntas D2.1 a la D2.3).

Su promedio de 2,17, indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su elevado coeficiente de variación de

67%, señala que las respuestas para este indicador son muy variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Participación y convivencia. (Preguntas D3.1 a la D3.3).

Su promedio de 2,22, indica que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su elevado coeficiente de variación de 56%, señala que las respuestas para este indicador son muy variables y por lo tanto la media aritmética es poco representativa y se sospecha de poca confiabilidad.

Prevención de riesgos. (Preguntas de las D4.1 a la D4.3).

Su promedio de 2,94, indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el proceso o área de gestión y son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; sin embargo, su coeficiente de 34%, la hacen poco confiable.

Resumen Institucional

Gestión Directiva

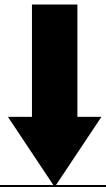
Su promedio en los cuales se incluyen los cuatro estamentos, cuadro 19, es de 3,85, lo cual significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Cuadro 19

RESUMEN DEL ÍNDICE INSTITUCIONAL

PROCESOS Y ÁREAS	ESTUDIAN- TES	PADRES	DOCENTES	DIRECTIVOS	OTROS	Promedio de Resultados para cada Proceso	Promedio de resultados en cada área
ÁREA A: GESTIÓN DIRECTIVA							

PROCESO A1: Direccionamiento estratégico	3,61	3,18	3,50	3,78	3,56	3,53
PROCESO A2: Gerencia Estratégica	2,66	1,98	3,40	3,87	3,13	3,01
PROCESO A3: Gobierno Escolar	3,23	2,57	3,40	3,67	3,06	3,18
PROCESO A4: Cultura Institucional	2,72	2,53	3,03	3,33	2,83	2,89
PROCESO A5: Clima Escolar	2,94	2,42	3,30	3,17	3,00	2,97
PROCESO A6: Relaciones con el entorno	2,38	2,37	2,85	2,83	2,33	2,55
TOTAL ÁREA A:	2,92	2,51	3,25	3,44	2,99	3,02



Direccionamiento Estratégico. El promedio de 3,53, evidencia una cultura institucional caracterizada por buenas prácticas inclusivas, el trabajo colaborativo, la pertenencia a redes de apoyo y por ser centro de referencia para la atención a la diversidad; además el plan de desarrollo institucional está articulado con el de la entidad territorial.

Gerencia Estratégica. El promedio de 3,01, significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Gobierno Escolar. El promedio de 3,18, significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Cultura Institucional. El promedio es 2,89, significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Clima escolar. El promedio es 2,97, significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

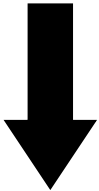
Relaciones con el entorno. El promedio es 2,55 indica que se realizan acciones organizadas en las áreas de gestión, conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; además se incluyen en los planes de mejoramiento las prioridades de transformación institucional para cualificar la atención a la diversidad.

Gestión Académica

Su promedio, en el que se incluyen los cuatro estamentos, cuadro 20, es de 2,90 significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que

favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Cuadro 20

PROCESOS Y ÁREAS	ESTUDIANTES	PADRES	DOCENTES	DIRECTIVOS	OTROS	Promedio de Resultados para cada Proceso	Promedio de resultados en cada área
ÁREA B: GESTIÓN ACADÉMICA							
PROCESO B1: Diseño Pedagógico	2,44	2,62	3,33	3,44	2,67	2,90	
PROCESO B2: Prácticas Pedagógicas	2,05	2,59	2,97	3,17	2,75	2,71	
PROCESO B3: Gestión de Aula	2,59	2,58	3,34	3,00	2,50	2,80	
PROCESO B4: Seguimiento académico	2,67	2,69	3,36	3,33	2,89	2,99	
TOTAL ÁREA B	2,44	2,62	3,25	3,24	2,70	2,85	

Diseño Pedagógico. Su promedio es 2,90, significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Prácticas Pedagógicas. Su promedio es 2,71, significa que se realizan acciones organizadas en las áreas de gestión, conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; además se incluyen en los planes de mejoramiento las prioridades de transformación institucional para cualificar la atención a la diversidad.

Gestión de Aula. Su promedio es 2,80, significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Seguimiento Académico. Su promedio es 2,99, significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

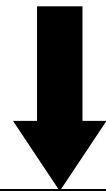
Gestión Administrativa

Su promedio, en el que se incluyen los 4 estamentos, cuadro 21, es de 3,17, lo cual significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Cuadro 21

PROCESOS Y ÁREAS	ESTUDI ANTES	PADR ES	DOCE NTES	DIRECT IVOS	OTRO S	Promedio de Resultados para cada Proceso	Promedio de resultados en cada área
DIMENSIÓN C: GESTIÓN ADMINISTRATIVA							

PROCESO C1: Apoyo a la Gestión Académica			3,11	3,89	3,00	3,33
PROCESO C2: Administración de los Recursos			3,05	3,00	3,25	3,10
PROCESO C3: Administración de Servicios Complementarios			3,00	3,00	4,00	3,33
PROCESO C4: Talento Humano			3,07	3,40	3,07	3,18
PROCESO C5: Apoyo Financiero			1,58	3,67	3,50	2,92
TOTAL ÁREA C			2,76	3,39	3,36	3,17



Apoyo a la Gestión Académica. Su promedio es 3,33, significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Administración de los Recursos. Su promedio es 3,10, significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Administración de los recursos Complementarios. Su promedio es 3,33, significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Talento Humano. Su promedio es 3,18, significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Apoyo financiero. Su promedio es 2,92, significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Gestión de la Comunidad

Su promedio, en el que se incluyen los cuatro estamentos, cuadro 22, es 2,79, lo cual significa que se realizan acciones organizadas en las áreas de gestión, conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa; además se incluyen en los planes de mejoramiento las prioridades de transformación institucional para cualificar la atención a la diversidad.

Cuadro 22

PROCESOS Y ÁREAS	ESTUDIANTES	PADRES	DOCENTES	DIRECTIVOS	OTROS	Promedio de Resultados para cada Proceso	Promedio de resultados en cada área
ÁREA D: GESTIÓN DE LA COMUNIDAD							
PROCESO D1: Inclusión	2,91	2,58	3,26	4,00	3,00	3,15	
PROCESO D2: Proyección a la Comunidad	2,48	2,52	2,59	3,44	2,17	2,64	
PROCESO D3: Participación y Convivencia	2,16	2,54	2,47	3,33	2,22	2,55	
PROCESO D4: Prevención de Riesgos	2,20	2,72	2,92	3,33	2,94	2,82	
TOTAL ÁREA D	2,44	2,59	2,81	3,53	2,58	2,79	

Inclusión. Su promedio es 3,15, significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Proyección a la comunidad. Su promedio es 2,64, significa que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa.

Participación y convivencia. Su promedio es 2,55, significa que en algunas ocasiones se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad en el área de gestión propia y son conocidas por la mayoría de los integrantes de la comunidad educativa.

Prevención de Riesgos. Su promedio es 2,82, significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Índice Global

El índice Global para la institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón es de 2,96, lo cual significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento, se desarrollan y evalúan de manera continua y están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

COMUNIDAD					
ESTUDIANTES	PADRES	DOCENTES	DIRECTIVOS	OTROS	TOTAL
2,48	2,52	2,59	3,44	2,17	2,79

Figure 3 Índice de Inclusión por estamento en cada área de gestión

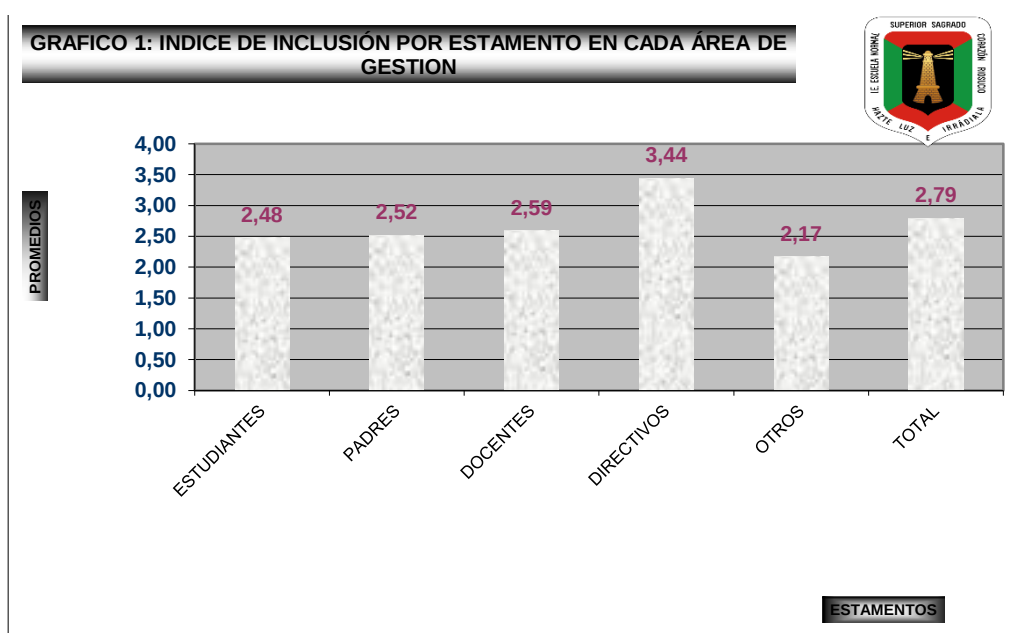
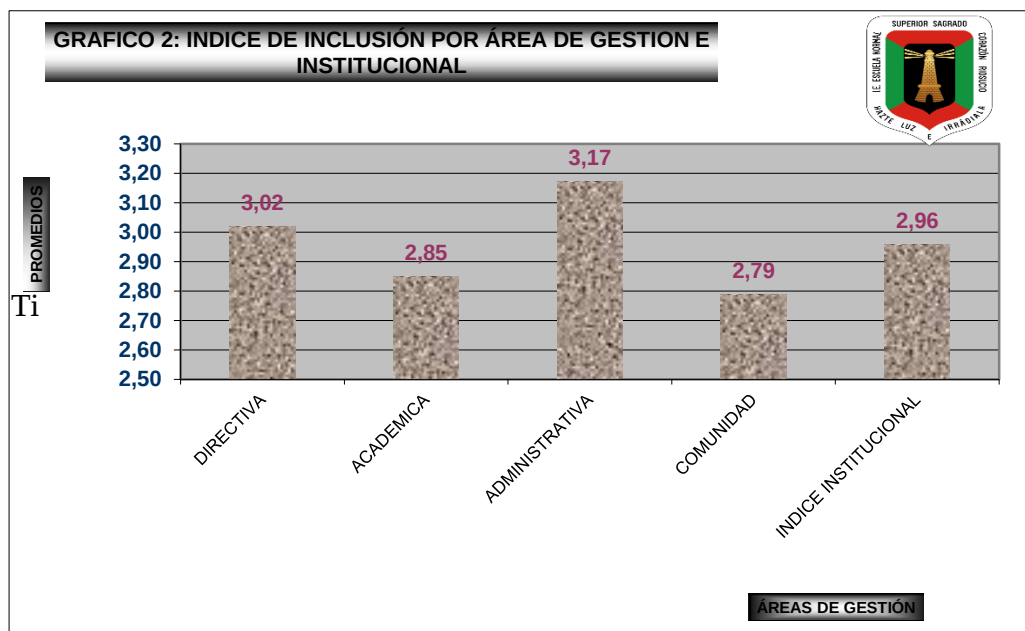


Figure 4 Índice de Inclusión por cada área de gestión e institucional



Triangulación De La Información. (Estudiantes Y Padres De Familia)

A partir de la triangulación de la información se determinan los siguientes elementos que fortalecen los procesos de educación inclusiva en la institución, desde cada una de las áreas de gestión. Los cuales se deben continuar potenciando para garantizar ese progreso y avance significativo en relación con la atención a la diversidad.

Área A. Gestión directiva

A1.1. La institución educativa siempre (promedio de 4,00) admite a toda la población del sector sin discriminación de raza, cultura, género, ideología, credo, preferencia sexual, condición socioeconómica, o situaciones de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros. Lo anterior deja ver el compromiso que se posee en toda la comunidad educativa en relación con el reconocimiento y respeto de la diversidad, y lleva a pensar en la necesidad de potencializar este tipo de acciones para responder con calidad y equidad a las necesidades e intereses de todos.

A1.2. Toda la población que ingresa a la institución educativa casi siempre (promedio 3,40) recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándose para la vida y el trabajo. Esto deja ver la calidad de educación que se imparte, donde no solo se prepara para un momento específico de la vida, sino que se hace para la

vida como tal, y lleva a pensar en la necesidad de seguir fortaleciendo este tipo aspectos para el mejoramiento continuo.

A4.4. La institución educativa casi siempre (promedio 3,00) da a conocer experiencias importantes que sirven para mejorar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos, incluso de aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otras. Da a entender que se da importancia a la divulgación de información y al conocimiento de toda la comunidad educativa en general, en relación con todos aquellos procesos realizados que pueden generar procesos de mejora o un impacto relevante dentro del contexto educativo.

Área B. Gestión académica

B2.1. En la institución educativa los docentes casi siempre (promedio 3,00) implementan diferentes opciones en didácticas flexibles para facilitar el aprendizaje de cada uno de los estudiantes de acuerdo con sus características y necesidades, incluyendo aquellos en situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros. Se hace evidente que los maestros utilizan diversas estrategias para atender a las necesidades, particularidades y realidades de cada uno de los estudiantes, con lo cual se puede llevar a la adquisición de aprendizajes realmente significativos, se recomienda continuar con esta dinámica para garantizar procesos de mejoramiento.

B.3.1. En la institución educativa la relación entre docentes y estudiantes casi siempre (promedio 3,00) se manifiesta en una comunicación respetuosa y amable. Es evidente que el respeto entre los diferentes integrantes de la comunidad educativa se convierte en un factor fundamental, donde todos enseñan y todos aprenden a través del diálogo y la interacción constante, es necesario continuar fortaleciendo en este sentido como se ha hecho hasta ahora.

Área D. Gestión de la comunidad

D1.1 La institución educativa en su escuela de padres, casi siempre (promedio 3,00) desarrolla temas y actividades relacionados con valores inclusivos como: equidad, igualdad de oportunidades, reconocimiento y respeto a la diferencia, la cooperación y la solidaridad. Se destaca ese reconocimiento e importancia de la inclusión a nivel institucional pensando en una escuela

para todos, es necesario seguir fomentando este tipo de valores para educar desde el respeto propio y hacia los demás.

D.2.3 En la institución educativa el programa de servicio social casi siempre (promedio 3.00) desarrolla propuestas para que algunos estudiantes acompañen y ayuden a otros que lo necesiten. Se evidencia ese valor que se le da al trabajo en grupo y a los valores inclusivos que se fomentan en los estudiantes desde su proceso de formación para que en un futuro contribuyan a la construcción de una sociedad justa donde la inclusión sea una realidad.

A partir de la triangulación de la información se determinan además los siguientes elementos débiles desde cada una de las áreas de gestión, los cuales se pretenden visualizar buscando que se conviertan en oportunidad de mejoramiento de los procesos de educación inclusiva en la institución. Estos a su vez se deben continuar fortaleciendo para garantizar ese progreso y avance significativo en relación con la atención a la diversidad.

Área A. Gestión directiva

A2.4. La institución educativa algunas veces (promedio 1.57) da a conocer los resultados del Índice de Inclusión a las familias y los estudiantes. Esto indica una debilidad muy grande en relación con los medios y formas de comunicación implementados a nivel institucional, pues es necesario aclarar que si no se han socializado estos resultados es porque hace 8 años no se aplica el índice de inclusión, lo cual se justifica con las orientaciones dadas por el MEN donde nos menciona que este debe ser aplicado cada 5 años.

A3.4. En la institución educativa algunas veces (promedio 2,56) el comité de convivencia realiza actividades que permiten disminuir las expulsiones por indisciplina. Lo cual nos da a entender que se debe fortalecer desde el comité de convivencia acciones y estrategias pedagógicas que garanticen la disminución de deserción, desmotivación u otros elementos que generen las expulsiones de estudiantes por dificultades en su comportamiento indisciplina, y seguir en este tipo de situaciones el debido proceso establecido en el manual de convivencia en relación con las tipificaciones de las faltas.

A6.1. La institución educativa algunas veces (promedio 2,21) realiza actividades para conocer las condiciones de la familia y ayudarla a resolver sus problemas. Lleva a pensar en la necesidad de que los maestros implementen estrategias pedagógicas y didácticas que fortalezcan

los diferentes tipos de relaciones que se presentan en la institución, además del replanteamiento del valor de la familia y la importancia de su vinculación en los diferentes procesos realizados.

Área B. Gestión académica

B2.2. En la institución educativa los estudiantes algunas veces (promedio 2,0) pueden elegir tareas de su agrado que les ayuden a reforzar sus habilidades y conocimientos. Deja ver la gran debilidad en relación con las metodologías implementadas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, y hace evidente la necesidad de tener en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes al momento de realizar las planeaciones de cada una de las áreas.

B2.3. La institución educativa algunas veces (promedio 2,0) facilita a cada estudiante los recursos que necesita en la preparación para la vida y el trabajo. Es fundamental fortalecer el tipo de preparación que brinda a los estudiantes, pensar en que en un futuro estos van a ser parte de la sociedad y que van a contribuir a ella, en este sentido es fundamental que se brinden esas herramientas o instrumentos necesarios para que se presenten procesos formativos integrales.

Área D. Gestión de la comunidad

D.2.2 La institución educativa algunas veces (promedio 2,26) realiza actividades culturales, recreativas, deportivas y académicas con las personas del sector para promover la inclusión en su comunidad. Es necesario que el impacto de las actividades que se realicen desde la institución se vea reflejado no solo en el contexto escolar sino también en la comunidad, involucrando a todos sin excepción a participar en los eventos propuestos.

D.3.3 En la institución educativa en algunas (promedio 2,18) ocasiones se desarrollan propuestas de programas de apoyo familia a familia para fortalecer las habilidades colaborativas entre ellas. Se hace necesario implementar acciones y estrategias que promuevan la convivencia e interacción entre las diferentes familias, buscando generar ese apoyo mutuo entre ellas cuando se requiera.

Triangulación De La Información. (Docentes, Directivos Y Otros)

A partir de la triangulación de la información se determinan los siguientes elementos que fortalecen los procesos de educación inclusiva en la institución, desde cada una de las áreas de

gestión. Los cuales se deben continuar potenciando para garantizar ese progreso y avance significativo en relación con la atención a la diversidad.

Área A. Gestión directiva

A.3.6 En la institución educativa siempre (promedio 4,00) se realiza la elección del Personero con la participación de todos los estudiantes sin discriminación alguna. Lo anterior hace evidente el cumplimiento de la democracia e inclusión llevados a cabo para la lección de los representantes al gobierno escolar, es necesario continuar con esta buena práctica reconociendo y valorando en los estudiantes sus habilidades, interés y necesidades al igual que su capacidad de liderazgo.

A.1.3 La institución casi siempre (promedio 3,61) invita a la comunidad educativa a conocer y desarrollar actividades centradas en el respeto a la diferencia que faciliten el aprendizaje, la participación y la convivencia de toda la población. Se puede evidenciar como se inculca a nivel institucional valores que contribuyen a formar a los estudiantes desde el respeto propio y hacia los demás, reconociendo que todos poseen su cultura y particularidades que los hacen únicos, es de vital importancia continuar realizando este tipo de acciones para brindar una educación que realmente sea de calidad.

Área B. Gestión académica

B.1.1 La institución educativa siempre (promedio 4.00) revisa su plan de estudios para realizar los ajustes pertinentes que permitan hacerlo accesible a todos los estudiantes, incluso a aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros. Se hace evidente la flexibilización en la institución para atender a las necesidades y realidades que presentan los estudiantes, permitiendo así la implementación de ajustes pertinentes ante diferentes situaciones, es de vital importancia continuar fortaleciendo este tipo de acciones para atender a las diferentes realidades que se presentan en el contexto escolar.

B.1.2 En la institución educativa el enfoque metodológico casi siempre (promedio 3,26) permite que cada estudiante aprenda colaborativamente, teniendo en cuenta sus características, estilos y ritmos de aprendizaje. Mediante la utilización del enfoque intercultural a nivel institucional se han generado procesos de enseñanza y aprendizaje más enriquecedores, inculcando

el respeto por la diversidad y diferencia existentes en el contexto educativo, es de vital importancia recalcar la importancia de este y seguir implementando como un referente.

Dimensión C. Gestión administrativa

C.1.3 La institución educativa siempre (promedio 4,00) realiza procesos de registro sistemático de los logros de aquellos estudiantes que requieren flexibilización curricular. Es necesario recalcar el apoyo que se le brinda a los estudiantes que requieren de flexibilización por parte del personal de apoyo, implementando diferentes estrategias para que todos sin ningún tipo de excepción adquieran nuevos aprendizajes, se hace necesario continuar trabajando de esta manera tan pertinente pues se le estaría dando respuesta a la diversidad e inclusión dentro de la institución.

C.3.1 En la institución los servicios complementarios (transporte, alimentación, salud) que se ofrecen, casi siempre (promedio 3,33) satisfacen las necesidades de los estudiantes que más lo requieren. Un aspecto que es necesario recalcar es que la institución siempre brinda los servicios complementarios a los estudiantes que más lo requieren garantizando que estos sean de calidad, se hace necesario continuar fortaleciendo en este sentido para llegar a lograr la tan anhelada escuela inclusiva.

Área D. Gestión de la comunidad

D.1.1 La institución educativa durante todo el proceso de formación siempre (promedio 4,00), ayuda a cada uno de los estudiantes a conocerse a sí mismo, para elaborar y desarrollar su proyecto de vida. Dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje, se busca generar en los estudiantes el reconocimiento propio y la preparación para la vida como factores indispensables para el desarrollo de los estudiantes, es necesario seguir fortaleciendo esta formación para contribuir en un futuro a la obtención de una mejor sociedad.

D.4.2 En la institución educativa casi siempre (promedio 3,30) se realizan acciones comprensibles para prevenir la drogadicción, el alcoholismo, las enfermedades de transmisión sexual, el abuso, el maltrato físico y verbal, entre otras, que pueden afectar a los estudiantes. Es necesario continuar fortaleciendo dentro de la institución estrategias que mejoren la comunicación y brinden a los estudiantes información que realmente les sea útil tanto para su vida personal como para su vida académica.

A partir de la triangulación de la información se determinan además los siguientes elementos débiles desde cada una de las áreas de gestión, los cuales se pretenden visualizar buscando que se conviertan en oportunidad de mejoramiento de los procesos de educación inclusiva en la institución. Estos a su vez se deben continuar fortaleciendo para garantizar ese progreso y avance significativo en relación con la atención a la diversidad.

Área A. Gestión directiva

A.5.2 La institución educativa solo algunas veces (promedio 2,52) realiza acciones para que todas las personas puedan desplazarse sin dificultad por sus instalaciones. Se evidencia que a nivel institucional no se cuenta con una planta física debidamente construida para que todas las personas en general se puedan desplazar sin ningún tipo de dificultad, se hace necesario generar acciones o buscar estrategias adecuadas para mitigar o dar solución a dicha situación.

A.6.4 La institución educativa algunas veces (promedio 2,11) establece alianzas con el sector productivo para fortalecer la propuesta educativa inclusiva y la proyección de los estudiantes al mundo laboral, incluso de aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros. Teniendo en cuenta esto es necesario que la institución genere estrategias que contribuyan al fortalecimiento del proyecto de vida de los estudiantes, y generar alianzas y convenios con otras instituciones o entidades que contribuyan de manera significativa a los procesos formativos.

Área B. Gestión académica

B.4.6 La institución educativa en algunas ocasiones (promedio 2,87) facilita a los egresados la transición a la educación superior o formación para el trabajo y el desarrollo humano; incluso a quienes han presentado una situación de vulnerabilidad, como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros. A pesar de que se imparta una educación de calidad que busca generar en los estudiantes una preparación para la vida y el trabajo, la realidad es que la mayoría de egresados de la institución no ingresan a la educación superior, esto lleva a pensar en la necesidad de buscar estrategias o ayudas para ser aplicadas en los diferentes niveles educativos buscando así una mayor preparación y ampliación de las oportunidades formativas.

B2.3. La institución educativa algunas veces (promedio 2,68) facilita a cada estudiante los recursos que necesita en la preparación para la vida y el trabajo. Es fundamental fortalecer el tipo de preparación que brinda a los estudiantes, pensar en que en un futuro estos van a ser parte de la sociedad y que van a contribuir a ella, en este sentido es fundamental que se brinden esas herramientas o instrumentos necesarios para que se presenten procesos formativos integrales.

Dimensión C. Gestión administrativa

C.2.7 La institución educativa algunas veces (promedio 2,55) genera políticas para prevenir los riesgos de accidentes de los estudiantes que presentan limitaciones físicas, discapacidad, enfermedades o barreras culturales. Es notable a nivel institucional la necesidad de generar acciones o políticas que garanticen la seguridad y protección de todos los estudiantes de manera general dando respuesta a sus características y particularidades, si pretendemos brindar una educación inclusiva debemos empezar a romper perchas y a brindar ayudas o ajustes centrados en las necesidades de los estudiantes.

C.4.1 En la institución educativa algunas veces (promedio 2,94) el personal que labora responde al perfil definido para atender las características y necesidades de su población. Es necesario que los maestros continúen fortaleciendo sus capacidades y habilidades mediante la implementación de prácticas flexibles, que respondan a la generalidad de diversidad presente en la institución.

Área D. Gestión de la comunidad

D.3.2 En la institución educativa algunas veces (promedio de 2,80) la Asamblea y Consejo de padres cuentan con la participación de familias de estudiantes en situación de vulnerabilidad, que aportan a la evaluación y definición de acciones inclusivas. Se hace necesario incluir dentro de las actividades escolares a aquellos padres que tengan hijos que presenten alguna situación de vulnerabilidad, garantizando así la participación igualitaria de toda la comunidad educativa dentro de la institución.

D.3.3 En la institución educativa algunas veces (promedio 2.01) se desarrollan propuestas de programas de apoyo familia a familia para fortalecer las habilidades colaborativas entre ellas. Se hace necesario implementar estrategias o acciones para fortalecer las relaciones entre las diferentes familias, generando ese apoyo y colaboración mutua entre ellas.

Conclusiones

Analizando cuantitativamente los resultados de acuerdo a los hallazgos del Índice de Inclusión de la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio Caldas, se concluyó que este fue de 2,96, lo cual significa que las acciones inclusivas para la atención a la diversidad, formuladas en el plan de mejoramiento de la institución, se desarrollan y evalúan de manera continua y que están articuladas con la gestión institucional, lo que favorece el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos los integrantes de la comunidad educativa.

Desde el análisis de cada una de las gestiones se resalta el compromiso de la comunidad educativa, desde la gestión directiva con un promedio de 3,02 y la gestión administrativa con un promedio de 3,17 que indican que con frecuencia se realizan acciones inclusivas para la atención a la diversidad y que son conocidas por todos los integrantes de la comunidad educativa; en este sentido se en ruta a la institución hacia el alcance de los objetivos de la educación inclusiva.

Como avances se encontró que en la institución se admite a toda la población de la comunidad educativa sin discriminación, se invita a la comunidad educativa a conocer y desarrollar actividades centradas en el respeto a la diferencia, se revisa el plan de estudios para realizar los ajustes pertinentes que permitan hacerlo accesible a todos los estudiantes, se realizan procesos de registro sistemático de los logros de aquellos estudiantes que requieren flexibilización curricular y que se ayuda a cada uno de los estudiantes a conocerse a sí mismo, para elaborar y desarrollar su proyecto de vida.

Como retos se encontró que en la institución educativa no se realiza la socialización del índice de inclusión, tampoco se da a los estudiantes la posibilidad de elegir tareas de su agrado, que es necesario brindar facilidad de acceso a los recursos en la preparación para la vida y el trabajo, que no se generan políticas para prevenir los riesgos de accidentes y que no se desarrollan programas de apoyo familia a familia para fortalecer las habilidades colaborativas.

Los resultados de la investigación se enmarcan en el análisis del índice de inclusión del año 2022 que conciernen a las fortalezas y/o retos de la educación inclusiva como parte de la realidad que se articula con las políticas, prácticas y cultura inclusiva de la institución. De esta forma, se demuestra que el desarrollo de estrategias establecidas a partir de la aplicación del Índice

de inclusión en el año 2014 cuyo resultado fue 2,93 fueron reflejadas con optimismo en el año 2022 cuyo resultado es de 2,96 favoreciendo las gestiones y los diferentes procesos realizados en la institución en pro del fortalecimiento de la educación inclusiva.

Recomendaciones

La autoevaluación y uso del índice de inclusión, debe ser promovido en los contextos escolares en pro de estar en un proceso continuo de mejora, a través de la recopilación, sistematización y análisis de las acciones desarrolladas en cada una de las áreas de gestión, de esta forma permitirá visualizar las fortalezas, debilidades y oportunidades de los procesos encaminados a la educación inclusiva.

Es necesario seguir formando a la comunidad educativa en la atención a la diversidad y el reconocimiento de los sujetos, en pro de observar en la pluralidad la oportunidad de comprender las diferencias de una sociedad capaz de convivir en la equidad.

Se sugiere continuar con investigaciones que conciernen a los análisis comparativos de los resultados del índice de inclusión en el contexto escolar, son escasas las exploraciones realizadas a la fecha y en esta medida se desvaloriza la herramienta cualitativa y cuantitativamente y se pierde la posibilidad de hacer seguimientos, verificar los avances y retos de la educación en la institución educativa.

La educación inclusiva, demanda esfuerzos de todos los integrantes de la comunidad educativa, por tal motivo, se recomienda generar acciones como oportunidad para generar mayor participación desde un enfoque de derechos.

Partiendo del análisis de resultados y la triangulación de la información por cada área de gestión, sus respectivos procesos y sus descriptores, se lograron identificar los indicadores que presentan una alta valoración y aquellos que requieren plantear acciones para mejorar, teniendo esta información gran relevancia, pues a partir de esta se sugiere posteriormente establecer planes de mejoramiento a nivel institucional en lo referido a la educación inclusiva.

Anexos

Glosario del Índice de Inclusión

Accesibilidad

Concepto que alude al derecho ciudadano por el cual toda persona sin importar su edad y sus condiciones personales y sociales puede disfrutar plenamente de todos los servicios que presta y ofrece la comunidad y las instituciones: comunicación, espacios urbanísticos, arquitectónicos, vivienda, servicios públicos, medios de transporte, de tal forma que todas las personas puedan llegar, acceder, usar y salir en forma autónoma, segura y confortable. (Fundamentación conceptual para la atención en el servicio educativo a estudiantes con NEE, Guía No 12. Ministerio de Educación Nacional, Bogotá, 2006)

Acciones inclusivas

Son todas las actividades de promoción, planeación, implementación, seguimiento y evaluación que realiza la institución desde la gestión, para atender con calidad y equidad las necesidades en el aprendizaje, la participación y la convivencia de su comunidad educativa.

Apoyo

Son todas las actividades que aumentan la capacidad de la institución educativa para dar respuesta a la diversidad de los estudiantes. (Índice de Inclusión. Desarrollando el Aprendizaje y la Participación en las Escuelas. UNESCO. Santiago de Chile.)

Aprendizaje Colaborativo

Aprendizaje que se caracteriza por potenciar el respeto y la valoración mutua entre los estudiantes, y promover estrategias que fomenten la cooperación y la solidaridad en lugar de la competitividad. Los estudiantes han de reconocer las fortalezas de sus compañeros y valorar los como personas únicas. Implica llevar a cabo múltiples tareas desde diferentes ópticas, sumamente heterogéneas, pero articuladas y complementarias entre sí, con el fin de lograr unos objetivos compartidos. (UNESCO. Educar en la Diversidad. Material de formación docente. UNESCO, Santiago de Chile 2004.)

Aprendizaje Cooperativo

Es aquel en el que los estudiantes aprenden no sólo del profesor, sino también de sus iguales. Las estrategias de aprendizaje cooperativo tienen efectos positivos en el rendimiento académico, la autoestima, las relaciones sociales y el desarrollo personal. (UNESCO. Educar en la Diversidad. Material de formación docente. UNESCO, Santiago de Chile 2004.)

Aprendizaje Significativo

Este ocurre cuando una nueva información se “conecta” con un concepto relevante preexistente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidas significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones estén claras en la estructura cognitiva del individuo y que funciona como un punto de “anclaje” a las primeras. (Ausubel, 1983: 18).

Barrera para el Aprendizaje y la Participación

Hace referencia a las dificultades que experimentan los estudiantes para acceder, aprender y participar en la institución educativa; de acuerdo con el modelo social surgen de la interacción entre los estudiantes y sus contextos: las personas, las políticas, las instituciones, las culturas y las circunstancias sociales y económicas que afectan limitan su participación. (Índice de Inclusión. Desarrollando el Aprendizaje y la Participación en las Escuelas UNESCO. Santiago de Chile.)

Comunidad Educativa

Está conformada por estudiantes, docentes, padres de familia o acudientes, egresados, directivos docentes y personal administrativo. Todos ellos según sus competencias participan en el diseño, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional y en la buena marcha de la institución educativa. (Constitución Política de Colombia de 1991. Art. 68)

Diversidad

Desde la inclusión se considera que la diversidad está dentro de lo “normal” y el énfasis está en desarrollar una educación que valore y respete las diferencias derivadas de: género, raza, religión, cultura, posibilidades de aprendizaje, entre otras, viéndolas como una oportunidad para optimizar el desarrollo personal y social, como medio para enriquecer los procesos educativos. (Escuela Hoy. Rosa Blanco G. Madrid. 2006). Fundamentación Conceptual para la Atención en el Servicio Educativo a Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. Ministerio de Educación Nacional. Bogotá. 2006).

Equidad

Se define como “Dar a cada uno lo que cada uno necesita”, significa reconocer que las personas tienen posibilidades personales y necesidades de apoyo diferentes para llegar a ser individuos autónomos y productivos. (Ministerio de Educación Nacional. Programa de Educación Inclusiva con Calidad. Colombia. 2007)

Cuestionarios

Cuestionario 1

Docentes, directivos docentes y personal auxiliar administrativo

Por favor, ponga una cruz en cualquiera de los grupos que se presentan a continuación indicando su relación con la institución educativa:

Docente ☐ Directivo ☐ Profesional de apoyo ☐ Otro miembro del personal ☐ Gobierno Escolar ☐ Otros ☐ ____

Descriptores	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	No sé	No se hace
A.1.1 La institución educativa admite a toda la población del sector sin discriminación de raza, cultura, género, ideología, credo, preferencia sexual, condición socioeconómica, o situaciones de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
A.1.2 Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro, preparándola para la vida y el trabajo.					
A.1.3 La institución invita a la comunidad educativa a conocer y desarrollar actividades centradas en el respeto a la diferencia que faciliten el aprendizaje, la participación y la convivencia de toda la población.					
A.2.1 La institución tiene como política involucrar a su comunidad educativa en la evaluación y el diseño de propuestas para cualificar el aprendizaje, la participación, la convivencia y el respeto por la diferencia.					
A.2.2 La institución educativa articula en el PEI los planes, programas y proyectos nacionales, regionales y locales referidos a la atención a la diversidad.					
A.2.3 La institución educativa se caracteriza por dar una respuesta educativa plural, diversificada y flexible para satisfacer las necesidades de aprendizaje de todos sus estudiantes.					
A.2.4 La institución educativa utiliza los resultados del Índice de Inclusión para realizar acciones de mejoramiento.					
A.2.5 La institución educativa revisa periódicamente las acciones para la inclusión definidas en el plan de mejoramiento, analizando los resultados y el impacto de su gestión.					
A.3.1 En la institución educativa el Consejo Directivo define las políticas para la atención a la diversidad y responde por su divulgación y cumplimiento.					
A.3.2 En la institución el Consejo Académico orienta la implementación de modelos educativos, didácticas flexibles y opciones de comunicación que permitan el acceso al currículo de todos los estudiantes.					

A.3.3 En la institución educativa el Comité de Evaluación y Promoción asesora a los docentes en el proceso de evaluación y promoción flexible para dar respuesta a las características personales, intereses, ritmos y estilos de aprendizaje de cada estudiante.					
A.3.4 En la institución el comité de convivencia asesora a la comunidad educativa en la implementación de estrategias y mecanismos para promover el respeto por la diversidad.					
A.3.5 En la institución educativa se realiza la elección del Consejo Estudiantil con la participación de todos los estudiantes sin discriminación alguna.					
A.3.6 En la institución educativa se realiza la elección del Personero con la participación de todos los estudiantes sin discriminación alguna.					
A.4.1 La institución educativa utiliza medios de comunicación eficientes y comprensibles para todos con el fin de dar a conocer sus procesos de gestión.					
A.4.2 En la institución los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos					
A.4.3 La institución desarrolla políticas de reconocimiento y estímulos a los integrantes de su comunidad educativa que lideren acciones inclusivas.					
A.4.4 La institución educativa realiza acciones para identificar y divulgar experiencias significativas de poblaciones en situaciones de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otras; que sirvan de modelo para la atención a la diversidad.					
A.5.1 En la institución las familias y estudiantes se sienten orgullosos de pertenecer a una comunidad educativa donde se promueve el respeto y valoración por la diversidad.					
A.5.2 La institución educativa realiza acciones para que todas las personas puedan desplazarse sin dificultad por sus instalaciones.					
A.5.3 La institución educativa explica a estudiantes y familias sus características, funcionamiento y normas de convivencia para que todos se sientan bienvenidos.					
A.5.4 La institución educativa realiza acciones para que los estudiantes se motiven por aprender teniendo en cuenta sus habilidades e intereses.					
A.5.5 En la institución educativa el manual de convivencia orienta y promueve el respeto y valoración de la diversidad que se presenta en su comunidad.					
A.5.6 En la institución educativa todos los estudiantes tienen la oportunidad de participar en actividades complementarias y extracurriculares que posibilitan el desarrollo de habilidades e intereses.					
A.5.7 En la institución educativa los servicios de bienestar se ofrecen a los estudiantes que más lo requieren.					
A.5.8 En la institución educativa cuando los estudiantes tienen problemas se les escucha, se les ayuda a solucionarlos y se les enseña a mejorar su comportamiento.					
A.6.1 La institución educativa desarrolla estrategias para conocer el entorno familiar de los estudiantes con el fin de apoyarlos en la eliminación de barreras para el aprendizaje, la participación y la convivencia.					

A.6.2 La institución educativa desarrolla estrategias que le permiten vincularse a redes locales y regionales de la política social.					
A.6.3 La institución educativa intercambia recursos y servicios con otras instituciones para fortalecer el desarrollo de acciones inclusivas.					
A.6.4 La institución educativa establece alianzas con el sector productivo para fortalecer la propuesta educativa inclusiva y la proyección de los estudiantes al mundo laboral, incluso de aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
B.1.1 La institución educativa revisa permanentemente su plan de estudios para realizar los ajustes pertinentes que permitan hacerlo accesible a todos los estudiantes, incluso a aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
B.1.2 En la institución educativa el enfoque metodológico permite que cada estudiante aprenda colaborativamente, teniendo en cuenta sus características, estilos y ritmos de aprendizaje.					
B.1.3 En la institución educativa existe una política que orienta el procedimiento para identificar los recursos requeridos por todos los estudiantes, y por algunos que presentan necesidades específicas como por ejemplo, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
B.2.3 La institución educativa facilita a cada estudiante los recursos que necesita en la preparación para la vida y el trabajo.					
B.2.4 En la institución educativa los docentes ajustan su práctica pedagógica al ritmo y estilo de aprendizaje de cada uno de los estudiantes, incluyendo la población en situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
B.3.1 En la institución educativa la relación entre docentes y estudiantes se manifiesta en una comunicación respetuosa y amable.					
B.3.2 En la institución educativa la planeación y desarrollo de las clases responden a los intereses y necesidades de cada uno de los estudiantes.					
B.3.3 En la institución educativa se involucra a los estudiantes en su propio aprendizaje permitiéndoles participar en la elección de temas, actividades de clase y opciones de evaluación.					
B.3.4 En la institución educativa las diferentes estrategias de evaluación son objeto de análisis continuo que permite al docente generar acciones correctivas cuando el estudiante, cualquiera que sea su condición, no está logrando el desempeño esperado, incluso aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
B.4.1 En la institución educativa se definen mecanismos de seguimiento a las prácticas pedagógicas inclusivas para conocer sus resultados y el impacto de éstos en el desempeño académico, incluyendo a los estudiantes o grupos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por					

discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
B.4.2 En la institución educativa se analizan los resultados de las pruebas externas (SABER, ICFES, ECAES) para evaluar el impacto de las acciones internas que permiten minimizar las barreras para el aprendizaje de la población en situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
B.4.3 La institución educativa realiza acciones que disminuyen las barreras para el aprendizaje, la participación y la convivencia, cuando afectan la permanencia de los estudiantes, incluyendo aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
B.4.4 En la institución educativa los docentes y el comité de evaluación y promoción analizan los casos de los estudiantes que requieren actividades de recuperación para determinar las acciones correctivas y preventivas pertinentes.					
B.4.5 En la institución educativa los servicios o personal de apoyo se coordinan para fortalecer las acciones inclusivas con la comunidad educativa, incluyendo aquellos estudiantes que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
B.4.6 La institución educativa facilita a los egresados la transición a la educación superior o formación para el trabajo y el desarrollo humano; incluso a quienes han presentado una situación de vulnerabilidad, como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros,					
C.1.1 La institución educativa presenta alternativas de ingreso a la población en situación de desplazamiento, discapacidad, abandono y que no tienen la documentación completa requerida para legalizar el proceso.					
C.1.2 La institución educativa tiene registros en su archivo académico que permita certificar las competencias a los estudiantes en el momento que los requiera.					
C.1.3 La institución educativa realiza procesos de registro sistemático de los logros de aquellos estudiantes que requieren flexibilización curricular.					
C.2.2 La institución educativa conoce y cumple con la normatividad del país sobre accesibilidad.					
C.2.3 La institución educativa tiene una política para asignar el uso de los espacios de manera equitativa para todos los estudiantes haciendo seguimiento a su cumplimiento.					
C.2.6 En la institución educativa la adquisición, dotación y mantenimiento de los recursos para el aprendizaje se realiza de manera equitativa teniendo en cuenta las necesidades grupales e individuales.					
C.2.7 La institución educativa tiene una política para prevenir los riesgos de accidentes de los estudiantes que presentan limitaciones físicas, discapacidad, enfermedades o barreras culturales.					

C.3.1 En la institución los servicios complementarios (transporte, alimentación, salud) que se ofrece, satisfacen las necesidades de los estudiantes que más lo requieren.					
C.4.1 En la institución educativa el personal que labora responde al perfil definido para atender las características y necesidades de su población.					
C.4.2 En la institución educativa el programa de inducción para todas las personas que llegan a la institución incluye acciones de sensibilización que los orientan en la comprensión y el respeto por la diferencia del ser humano.					
C.4.3 En la institución educativa el programa de formación y capacitación para el personal de la institución incluye propuestas innovadoras y pertinentes que respondan a las necesidades de la atención a la diversidad de los estudiantes, incluso de aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento, entre otros.					
C.4.4 En la institución educativa la asignación académica se realiza de manera equitativa, en coherencia con los perfiles y fortalezas de los docentes y las demandas de atención a la diversidad de los estudiantes.					
C.4.5 En la institución los integrantes de la comunidad educativa se identifican y comparten la filosofía, principios, valores y objetivos de la educación inclusiva.					
C.4.6 En la institución educativa la evaluación de desempeño de los directivos, administrativos y docentes incluye las innovaciones para fortalecer la atención a la diversidad, incluyendo aquellas dirigidas a estudiantes o grupos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
C.4.7 En la institución educativa se reconocen y estimulan los valores y las habilidades sociales, artísticas, deportivas, de aprendizaje de todos los integrantes de la comunidad educativa.					
C.4.8 La institución educativa tiene una política que promueve la investigación en temas relacionados con atención a la diversidad, incluyendo aquellos dirigidos a la población en situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
C.4.9 La institución educativa desarrolla estrategias de formación en habilidades de trabajo colaborativo y resolución de conflictos para favorecer la convivencia y el clima laboral.					
C.4.10 En la institución educativa los servicios de bienestar de la institución se prestan teniendo en cuenta las necesidades de todo su personal.					
C.5.2 La institución educativa tiene una política de destinación de recursos financieros para atender a la población en situación de vulnerabilidad.					
D.1.1 La institución educativa durante todo el proceso de formación, ayuda a cada uno de los estudiantes a conocerse a sí mismo, para elaborar y desarrollar su proyecto de vida.					
D.2.1 La institución educativa en su escuela de padres desarrolla temas y actividades relacionadas con valores inclusivos como: equidad, igualdad de oportunidades, reconocimiento, respeto por la diferencia, cooperación y solidaridad.					

D.2.2 La institución educativa realiza actividades culturales, recreativas, deportivas y académicas con las personas del sector para promover la inclusión en su comunidad.					
D.2.3 En la institución educativa el programa de servicio social desarrolla propuestas para que algunos estudiantes acompañen y ayuden a otros que lo necesiten.					
D.3.1 En la institución educativa los estudiantes en situación de vulnerabilidad tienen la oportunidad de representar la institución y participar en actividades culturales, recreativas deportivas y académicas que se realizan en la institución.					
D.3.2 En la institución educativa la Asamblea y Consejo de padres cuentan con la participación de familias de estudiantes en situación de vulnerabilidad, que aportan a la evaluación y definición de acciones inclusivas.					
D.3.3 En la institución educativa se desarrollan propuestas de programas de apoyo familia a familia para fortalecer las habilidades colaborativas entre ellas.					
D.4.1 En la institución educativa se realizan acciones comprensibles para cada uno de los estudiantes con el fin de prevenir accidentes y enfermedades.					
D.4.2 En la institución educativa se realizan acciones comprensibles para prevenir la drogadicción, el alcoholismo, las enfermedades de transmisión sexual, el abuso, el maltrato físico y verbal, entre otras, que pueden afectar a los estudiantes.					
D.4.3 En la institución educativa se realizan actividades de entrenamiento para que todas las personas, incluso las que presentan limitaciones, aprendan qué hacer en caso de desastres como: incendios, terremotos, inundación, entre otros.					

Cuestionario 2

Estudiantes y padres de familia.

Por favor ponga una cruz en cualquiera de los grupos que se presentan a continuación, indicando su relación con la institución educativa:

Docente ☐ Directivo ☐ Profesional de apoyo ☐ Otro miembro del personal ☐ Gobierno Escolar ☐ Otros ☐ ____

Descriptores	Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	No sé	No se hace
A.1.1 La institución educativa admite a toda la población del sector sin discriminación de raza, cultura, género, ideología, credo, preferencia sexual, condición socioeconómica, o situaciones de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
A.1.2 Toda la población que ingresa a la institución educativa recibe una atención que garantiza el aprendizaje, la participación, la convivencia y el avance de un grado a otro preparándola para la vida y el trabajo.					

A.1.3 La institución invita a su comunidad educativa a conocer y desarrollar actividades centradas en el respeto a la diferencia, que faciliten el aprendizaje, la participación y la convivencia de toda la población.					
A.2.1 La institución tiene como política involucrar a su comunidad educativa en la evaluación y el diseño de propuestas para cualificar el aprendizaje, la participación, la convivencia y el respeto por la diferencia.					
A.2.4 La institución educativa da a conocer los resultados del Índice de Inclusión a las familias y los estudiantes.					
A.3.1 En la institución el Consejo Directivo escribe y vigila las formas en que debe hacerse la atención educativa para todos sus estudiantes.					
A.3.2 En la institución educativa el Consejo Académico explica diferentes formas de enseñanza y de comunicarse con palabras, gestos, señas y dibujos que permitan a todos los estudiantes aprender.					
A.3.3 En la institución educativa el Comité de Evaluación y Promoción explica diferentes formas de evaluar: de manera escrita, oral, gestual y con dibujos; y tiene en cuenta la edad, los logros, la motivación y las posibilidades de cada estudiante.					
A.3.4 En la institución educativa el comité de convivencia realiza actividades que permiten disminuir las expulsiones por indisciplina.					
A.3.5 En la institución educativa se realiza la elección del Consejo Estudiantil con la participación de todos los estudiantes sin discriminación alguna.					
A.3.6 En la institución educativa se realiza la elección del Personero con la participación de todos los estudiantes sin discriminación alguna.					
A.4.1 La institución educativa emplea diferentes medios para informar, actualizar y motivar a los integrantes de su comunidad utilizando: murales, boletines, carteleros, afiches y reuniones comprensibles para todos.					
A.4.2 En la institución los integrantes de la comunidad educativa colaboran entre sí para facilitar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos.					
A.4.3 En la institución educativa se reconoce y estimula a los estudiantes que apoyan a sus compañeros en el aprendizaje, la participación y la convivencia.					
A.4.4 La institución educativa da a conocer experiencias importantes que sirvan para mejorar el aprendizaje, la participación y la convivencia de todos, incluso de aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otras.					
A.5.1 En la institución las familias y estudiantes, se sienten orgullosos de pertenecer a una comunidad educativa donde se promueve el respeto y valoración por la diversidad.					
A.5.2 La institución educativa realiza acciones para que todas las personas puedan desplazarse sin dificultad por sus instalaciones.					
A.5.3 La institución educativa explica a estudiantes y familias sus características, funcionamiento y normas de convivencia para que todos se sientan bienvenidos.					

A.5.4 La institución educativa realiza acciones para que los estudiantes se motiven por aprender teniendo en cuenta sus habilidades e intereses.					
A.5.5 En la institución educativa el manual de convivencia orienta y promueve el respeto y valoración de la diversidad que se presenta en su comunidad.					
A.5.6 En la institución educativa todos los estudiantes tienen la oportunidad de participar en actividades complementarias y extracurriculares que posibilitan el desarrollo de habilidades e intereses.					
A.5.7 En la institución educativa los servicios de bienestar se ofrecen a los estudiantes que más lo requieren.					
A.5.8 En la institución educativa cuando los estudiantes tienen problemas se les escucha, se les ayuda a solucionarlos y se les enseña a mejorar su comportamiento.					
A.6.1 La institución educativa realiza actividades para conocer las condiciones de la familia y ayudarla a resolver sus problemas.					
A.6.3 La institución educativa aprovecha y da a conocer los recursos existentes en la comunidad para facilitar su desarrollo y la participación de todos los estudiantes sin discriminación alguna.					
B.1.4 En la institución educativa la distribución de tiempos en la jornada se revisa y ajusta para atender a necesidades de cada uno de los estudiantes, como: adaptación, alimentación, aprendizaje, entre otras.					
B.2.1 En la institución educativa los docentes implementan diferentes opciones en didácticas flexibles para facilitar el aprendizaje de cada uno de los estudiantes de acuerdo con sus características y necesidades, incluyendo aquellos en situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
B.2.2 En la institución educativa los estudiantes pueden elegir tareas de su agrado que les ayuden a reforzar sus habilidades y conocimientos.					
B.2.3 La institución educativa facilita a cada estudiante los recursos que necesita en la preparación para la vida y el trabajo.					
B.2.4 En la institución educativa los docentes realizan actividades para los estudiantes que aprenden rápido y para quienes necesitan más tiempo, incluyendo la población en situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad.					
B.3.1 En la institución educativa la relación entre docentes y estudiantes se manifiesta en una comunicación respetuosa y amable.					
B.3.2 En la institución educativa las actividades realizadas en clase las entienden y disfrutan todos los estudiantes.					
B.3.3 En la institución educativa los estudiantes participan en la elección de temas, actividades de clase y formas de evaluación.					
B.3.4 En la institución educativa los docentes utilizan diferentes maneras de evaluar, como: juegos, dibujos, exámenes orales y escritos, para que todos los estudiantes demuestren lo que han aprendido, incluyendo aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					

B.4.1 La institución educativa hace reuniones con familias y estudiantes para compartir los cambios realizados en las clases, las evaluaciones y las tareas, incluyendo a los estudiantes o grupos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
B.4.2 La institución educativa comparte con familias y estudiantes los resultados de las pruebas (SABER, ICFES, ECAES) para tomar decisiones que mejoren la enseñanza y el aprendizaje, de todos los estudiantes, incluso de los que presentan necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
B.4.3 En la institución educativa se realizan acciones para garantizar la permanencia de todos estudiantes, incluyendo aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
B.4.4 En la institución educativa los docentes acompañan a los estudiantes en la realización de las actividades de recuperación brindándoles los apoyos que requieren.					
B.4.5 En la institución educativa los estudiantes reciben las ayudas necesarias para aprender y socializarse, incluyendo aquellos que presentan una situación de vulnerabilidad como, necesidades educativas especiales por discapacidad, desplazamiento y analfabetismo, entre otros.					
D.1.1 La institución educativa durante todo su proceso de formación ayuda a cada uno de los estudiantes a conocerse a si mismo para elaborar y desarrollar su proyecto de vida.					
D.2.1 La institución educativa en su escuela de padres, desarrolla temas y actividades relacionados con valores inclusivos como: equidad, igualdad de oportunidades, reconocimiento y respeto a la diferencia, la cooperación y la solidaridad.					
D.2.2 La institución educativa realiza actividades culturales, recreativas, deportivas y académicas con las personas del sector para promover la inclusión en su comunidad.					
D.2.3 En la institución educativa el programa de servicio social desarrolla propuestas para que algunos estudiantes acompañen y ayuden a otros que lo necesiten.					
D.3.1 En la institución educativa los estudiantes en situación de vulnerabilidad tienen la oportunidad de representar a la institución y participar en actividades culturales, recreativas, deportivas y académicas.					
D.3.2 En la institución educativa la Asamblea y Consejo de Padres cuenta con la participación de familias de estudiantes en situación de vulnerabilidad que aportan a la evaluación y definición de acciones inclusivas.					
D.3.3 En la institución educativa se desarrollan propuestas de programas de apoyo familia a familia para fortalecer las habilidades colaborativas entre ellas.					
D.4.1 En la institución educativa se realizan acciones comprensibles para cada uno de los estudiantes con el fin de prevenir accidentes y enfermedades.					

D.4.2 En la institución educativa se realizan acciones comprensibles para prevenir la drogadicción, el alcoholismo, las enfermedades de transmisión sexual, el abuso sexual, el maltrato físico y verbal, entre otras, que pueden afectar a todos los estudiantes.					
D.4.3 En la institución educativa se realizan actividades de entrenamiento para que todas las personas, incluso las que presentan limitaciones, aprendan qué hacer en caso de desastres como: incendio, terremoto, inundación, entre otros.					

Referencias Bibliográficas

- Plancarte Cansino, P. A. (2010). *El Índice de inclusión como Herramienta para la Mejora Escolar*. Obtenido de <https://rieoei.org/historico/documentos/rie54a07.pdf>
- Tigero Vaca, J. (2017). *ÍNDICE DE INCLUSIÓN EN LA UNIVERSIDAD: UN ESTUDIO DE CASO*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7210733>
- Barrera Carreño, C. A. (2014). *Ruta metodológica para el fortalecimiento del proceso de Educación Inclusiva del colegio Juana Escobar IED, mediante la aplicación del Índice de Inclusión*. Obtenido de <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/12690>
- Barrera Carreño, C. A. (2014). *RUTA METODOLÓGICA PARA EL FORTALECIMIENTO DEL PROCESO DE EDUCACIÓN INCLUSIVA DEL COLEGIO JUANA ESCOBAR IED, MEDIANTE LA APLICACIÓN DEL ÍNDICE DE INCLUSIÓN*. Obtenido de <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/12690/u686813.pdf?sequence=1>
- Booth, T., & Ainscow, M. (s.f.). *Índice de Inclusión*. Obtenido de http://www.daemcopiapo.cl/Biblioteca/Archivos/INDICE_INCLUSION.pdf
- Cataño Henao, M. (2018). *Pedagogía con equidad, una apuesta de la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio en el marco de la educación inclusiva*. Riosucio Caldas.
- Declaración de Cali*. (s.f.). Obtenido de Alianza del Pacífico : https://www.icesi.edu.co/centros-academicos/images/Centros/peap/publicaciones/dECLARACI%C3%93N_DE_CALI.pdf
- Decreto 1421 del 29 de agosto de 2017*. (s.f.). Obtenido de <http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%201421%20DEL%2029%20DE%20AGOSTO%20DE%202017.pdf>

Escuela Normal Superior Sagrado Corazón. (2014). *ESCUELA UN ESPACIO PARA ACTUAR E INTERACTUAR CON RESPETO “EN EL RECONOCIMIENTO DE LA DIVERSIDAD”*. Riosucio-Caldas.

Gobernación de Caldas, & Universidad de Manizales. (2012). *Caldas Camina hacia la Inclusión*. Manizales: Centro de Publicaciones Universidad de Manizales.

Lastre, K., Anaya, F., & Martínez, L. (2019). *Índices de inclusión en una institución pública de Colombia*. Obtenido de <http://www.revistaespacios.com/a19v40n33/a19v40n33p16.pdf>

Ley 715 de diciembre 21 de 2001. (s.f.). Obtenido de https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-86098_archivo_pdf.pdf

Ley General de Educación. (s.f.). Obtenido de https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf

MEN. (septiembre-diciembre de 2007). Educación para todos. *Al tablero. Un Periódico de un país que educa y se educa*.

Ministerio de Educación Nacional colombiano. (s.f.). *PROGRAMA DE EDUCACIÓN INCLUSIVA CON CALIDAD. Índice de inclusión. GUÍA DE EDUCACIÓN INCLUSIVA*.

Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Escuelas inclusivas*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/escuelas-inclusivas/#:~:text=EDUCACI%C3%93N%20INCLUSIVA%20La%20Educaci%C3%B3n%20Inclusiva%20debe%20ser%20concebida,aprendizaje%20y%20reducir%20la%20exclusi%C3%B3n%20del%20sistema%20educativo>

Ministerio de Educación Nacional. (22 de agosto de 2018). *Educación inclusiva*. Obtenido de La educación es de todos. Ineducación : <https://www.mineduacion.gov.co/porta1/micrositios-preescolar-basica-y-media/Direccion-de-Calidad/Gestion-Institucional/374740:Educacion-inclusiva>

Ministerio de Educación Nacional. (s.f.). *Educación Especializada e Inclusiva*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/educacion-especial-inclusiva/#:~:text=La%20inclusi%C3%B3n%20comprende%20la%20creaci%C3%B3n%20de%20espacios%20de%20aprendizaje%20y%20de%20participación>

[20de%20un%20entorno,est%C3%A1%20dirigida%20a%20las%20cuatro%20dimensiones%20citadas%20anteriormente.](#)

Ministerio de Educación Nacional. (s.f.). *PROGRAMA DE EDUCACIÓN INCLUSIVA CON CALIDAD. Índice de inclusión.*

Urbano Burbano, M. L. (2016). *La educación inclusiva analizada a partir de los resultados del Índice de Inclusión aplicado en los años 2014 y 2016, en la Institución Educativa Escipión Jaramillo.* Obtenido de <https://repository.unicatolica.edu.co/handle/20.500.12237/793>