LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA COMO BASE FUNDAMENTAL PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO Y LA EJECUCIÓN DE LAS PRACTICAS PEDAGÓGICAS EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADO CORAZÓN DE RIOSUCIO CALDAS.

MÓNICA ALEJANDRA LARGO BARTOLO
JOAN SEBASTIÁN LARGO

ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADO CORAZÓN
RIOSUCIO CALDAS
(PFC)
2020

LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA COMO BASE FUNDAMENTAL PARA EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO Y LA EJECUCION DE LAS PRACTICAS PEDAGICAS EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADO CORAZÓN DE RIOSUCIO CALDAS.

FASE 1

PRESENTADO POR:

MÓNICA ALEJANDRA LARGO BARTOLO
JOAN SEBASTIÁN LARGO

ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA DE RIOSUCIO CALDAS (2020-1)
(PFC)

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESORA:
OLVIC LUCIA TABARES JARAMILLO

ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADO CORAZÓN
RIOSUCIO CALDAS
(PFC)
2020

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIA

En esta ocasión queremos dar gracias a Dios por darnos la vida y la salud para llevar a cabo este proceso, segundo dar gracias a nuestras familias por apoyarnos en cada paso que damos, en las decisiones que tomamos, por confiar en lo que hacemos, en lo que nos gusta y en lo que somos; tercero dar gracias a nuestros maestros e institución por brindarnos los conocimientos necesarios, las posibilidades, las oportunidades y el acompañamiento permanente en nuestro proceso, gracias por hacer que el resultado que hemos obtenido con la ayuda de cada uno ellos sea satisfactorio, lleno de aprendizajes y experiencias significativas para nuestro quehacer profesional, y sobre todo por hacer de este proceso sea algo positivo, de impacto e importante para nuestra institución, gracias a nuestros maestros por no dejarnos desfallecer en el camino cuando pensamos que las cosas se tornaban difíciles; ahí estaba ellos dándonos esa voz de aliento para continuar, por ultimo y considerando el elemento más importante para la ejecución y desarrollo de esta investigación queremos dar gracias a nuestra asesora, ya que sin ella, su entrega, su dedicación, su compromiso y su pasión por lo que hace no hubiera sido posible este proceso y sobre todo el resultado tan gratificante que se obtuvo.

El orgullo y la alegría que hoy sentimos se la queremos dedicar a las personas que nos alientan día a día para salir adelante, para ser alguien en la vida y sobre todo a las personas que han estado ahí apoyándonos en todos los momentos, a nuestras familias, a nuestros maestros, a nuestra asesora, porque por ella estamos aquí a un paso de lograr lo que nos apasiona, por ser tan constante en este proceso, por su acompañamiento y la confianza que nos dio para comprender que nunca es tarde para lograr lo que queremos; y sobre a nosotros mismos, no es un proceso fácil es de constancia y dedicación y nuestra mayor fortaleza y motivación es saber que pronto seremos “orgullosamente normalistas”.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN_____7

JUSTIFICACIÓN_____9

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN _____11

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN _____12

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN _____13
Preguntas orientadoras_____13

OBJETIVOS
General _____14
Específicos_____14

ANTECEDENTES_____15

MARCO CONCEPTUAL_____20

MARCO METODOLÓGICO _____24
Enfoque_____28
Herramientas técnicas e instrumentos_____29
Técnicas de recolección de información_____30
Selección de la muestra _____31
Técnica de análisis de datos_____32

ANÁLISIS CATEGORIAL_____34

CONCLUSIONES _____54

RECOMENDACIONES _____55

BIBLIOGRAFÍAS _____56

ANEXOS _____59

TABLA DE FIGURAS

Figura1
Antecedentes institucionales_____17

Figura2
Método de investigación_____27
Análisis de reflexiones

Figura3
Campo comunicación y lenguaje _____35

Figura4
Campo ciencia y tecnología _____36

Figura5
Campo pedagógico y didáctico_____37

Análisis de encuesta aplicada a maestros

Figura6
Concepciones de la metodología_____38

Figura7
Comprensiones de la enseñanza problémica_____39

Figura8
Impacto de la enseñanza problémica_____40

Figura9
Debilidades del proceso_____41

Figura10
Oportunidades de la metodología_____43

Figura11
Diferencias de la metodología con otras instituciones_____43

Figura12
Similitudes de la metodología con otras instituciones_____44

Figura13
Sugerencias al proceso_____44

Figura14
Retos para el maestro_____45

Análisis de entrevista a estudiantes

Figura15
Concepciones de la metodología_____46

Figura16
Comprensiones de la enseñanza problémica_____47

Figura17
Impacto de la metodología en los estudiantes_____48

Figura18
Dificultades del proceso_____49

Figura19
Fortalezas_____50

Figura20
Acciones que la institución ha desarrollado para mejorar el proceso_____50

Figura21
Desarrollo de habilidades_____51

Figura22
Sugerencias a la metodología_____51

Figura23
Principal hallazgo en la investigación_____52

INTRODUCCIÓN

El comité de investigación de la Escuela Normal Superior de Riosucio Caldas planteo un macroproyecto el cual se quiere desarrollar en un plazo de 2020 al 2022, el objetivo principal de este macroproyecto es estudiar de manera permanente la implementación de la metodología enseñanza problémica para repensar sus prácticas. Este macroproyecto se quiere desarrollar por medio de 3 fases las cuales hacen referencia a sus tres objetivos especifico; en su primera fase pretende conocer las concepciones y prácticas que tienen los maestros y estudiantes acerca de la metodología, en su segunda fase quiere conocer las relaciones que subyacen a la implementación de esta, y en su tercera fase conocer la emergencia en la gestión de ambientes de aprendizaje, producto de la implementación de la misma.

Con lo mencionado anteriormente nuestro proyecto de investigación tiene como base el macroproyecto institucional sobre la enseñanza problémica, del cual su primer objetivo específico es nuestro objetivo general, este es uno de los principales motivos por el cual se necesita desarrollar este proyecto, ya que con base a los resultados obtenidos durante este proceso; se abrirá la posibilidad de continuar con el desarrollo de las siguientes fases.

Asimismo, se asume que el conocer y reflexionar acerca del proceso que se ha tenido en la implementación de la metodología es de suma importancia en el desarrollo de este proyecto, ya que con base al conocimiento que se tiene sobre la metodología se podra hacer una reflexión consiente, analítica y critica sobre lo que esta trae consigo misma, cómo los maestros desde sus prácticas pedagógicas están cumpliendo con el desarrollo de la metodología y como los estudiantes están aprendiendo por medio de ella, sin dejar a un lado los temas u objetivos de cada área.

En concordancia con lo anterior y aprovechando las reflexiones permanentes realizadas por los maestros acerca de sus prácticas pedagógicas se quieren conocer las comprensiones que se tienen acerca de esta, identificando diferentes componentes los cuales nos ayudaran a identificar debilidades y fortalezas que se han venido presentando durante este proceso. De estas reflexiones se obtendrá una información valiosa la cual nos servirá como antecedente institucional, donde subyacen diferentes detonantes que nos permitirá identificar que tan acertado se está llevando a cabo el proceso o si por el contrario se están omitiendo algunos puntos importantes en la enseñanza.

Para finalizar y teniendo en cuenta todo lo anterior se quiere conocer el impacto que ha generado la implementación de la enseñanza problémica en la escuela normal, tanto en el aprendizaje de los estudiantes como en la ejecución de cada una de las

clases, para así poder hacer una lectura a profundidad sobre los que realmente está sucediendo en el desarrollo de esta y así poder tomar acciones mejoradoras o por el contrario seguir orientando las estrategias que se han venido implementando en la institución, buscando como objetivo el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes por medio de la enseñanza problémica.

Durante el proceso de investigación que se desarrolló con la necesidad de conocer las concepciones y practicas de enseñanza aprendizaje que tiene los maestros y estudiantes acerca de la metodología, nuestro principal hallazgo en contrastación con la información obtenida por los grupos focales de maestros, estudiantes y análisis de los mismos se encontró que las concepciones y las practicas de enseñanza aprendizaje se entienden como una oportunidad para potenciar habilidades y competencias, donde son estrategias metodológicas para unos y de enseñanza para otros, así mismo las practicas de enseñanza se entiende como una selección de problemáticas contextualizadas las cuales por medio de la búsqueda de soluciones se desarrolla el pensamiento crítico.

Para finalizar se espera que la primera fase de la investigación, contribuya a la Escuela Normal Superior de Riosucio Caldas de manera significativa, ya que por medio de esta se quieren revisar las concepciones y prácticas de enseñanza aprendizaje que tiene los maestros y estudiantes a cerca de la implementación de la metodología, esto con el fin de identificar algunos elementos en los avances, retrocesos, oportunidades, debilidades e impacto que ha traído consigo misma, y proponer acciones mejoradoras o por el contrario fortalecer las estrategias que se vienen implementado, este objetivo se quiere alcanzar por medio de la metodología teoría fundamentada.

JUSTIFICACIÓN

Nuestro proyecto de investigación se desarrolla en la Institución Educativa Escuela Normal Superior de Riosucio Caldas, teniendo en cuenta que esta orienta una metodología de enseñanza problémica, con la cual se espera encontrar diferentes elementos los cuales se puedan utilizar como puntos de partida para mejorar y conocer los proceso de enseñanza y cómo se lleva a cabo la metodología en el aprendizaje de cada uno de los estudiantes, teniendo como población a investigar la comunidad educativa la cual está conformada por maestros, estudiantes y directivos.

En el mismo orden de ideas este proceso se hace con el fin de conocer las concepciones, comprensiones y procesos que se llevan a cabo en el desarrollo de la metodología institucional, analizando y reflexionando permanentemente sobre el antes y el durante del proceso, y así poder tener una claridad sobre lo que está sucediendo, tomar acciones mejoradoras sobre este y brindar una educación de calidad, un aprendizaje significativo y un buen proceso metodológico en las prácticas de enseñanza de los maestros. También permite tener en cuenta el impacto que está a traído consigo misma para su desarrollo satisfactorio.

Este proceso tiene como metodología la teoría fundamentada la cual nos permite tener claro el paso a paso que se debe de llevar para la recolección de información y su respectivo análisis, teniendo en cuenta que la participación de la población a investigar es de suma importancia ya que de acuerdo a la información brindada se hayo una serie de conclusiones y reflexiones acerca del proceso, cabe aclarar que la teoría fundamentada es un diseño metodológico que pretende generar teorías que expliquen un fenómeno social en su contexto natural, que en este caso es la enseñanza problémica.

Concretamente a lo anterior se quiere decir, que el primer paso que se ejecutó para el desarrollo del proceso fue una recolección minuciosa acerca de la documentación institucional existe donde se hablara sobre la metodología, seguidamente se indago la reflexión de los maestros acerca del proceso para si poder transcribirla y analizarla, después se elaboró una encuesta sobre metodología la cual fue aplicada a los maestros para así poder elaborar redes semántica y hacer su respectivo análisis y para finalizar se elaboró una entrevista a los estudiantes donde dieran a conocer sus comprensiones acerca de esta, elaborar las redes semánticas y poder analizarlas.

Nuestro propósito con el desarrollo del proyecto es beneficiar a la toda la comunidad educativa en general, ya que se parte desde los procesos metodológicos de enseñanza aprendizaje donde se fortalecerá de manera directa el desarrollo de las habilidades cognitivas de los estudiantes, generando así un impacto positivo tanto para la

institución como para la sociedad ya que desde la lectura y reflexión de lo hallado durante esta proceso se dará la oportunidad de estar en un mejoramiento constante acerca de la implementación de esta, teniendo en cuenta la articulación con las diferentes áreas a las problemáticas reales y contextuales.

Para finalizar, nuestro objetivo con el desarrollo del proyecto es encontrar las debilidades y fortalezas que tiene la metodología institucional en el desarrollo de las prácticas de enseñanza, por medio de las concepciones y reflexiones que tienen los maestros y estudiantes acerca de esta, también teniendo la oportunidad de conocer cómo se lleva a cabo el proceso metodológico y la manera de cómo los estudiantes están aprendiendo por medio de esta, reconociendo la enseñanza problémica como base fundamental para el desarrollo de las habilidades cognitivas como el pensamiento crítico.

En conclusión, nuestro proyecto de investigación es una gran oportunidad de cambio ya que de acuerdo a este se continuará en el direccionamiento los procesos metodológicos, llevando así una enseñanza significativa a cada una de las aulas, brindando nuevos saberes, habilidades y fortalezas en cada uno de los estudiantes, formando personas críticas, analíticas y reflexivas capaces de afrontar su realidad de la mejor manera.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS

Nuestro proyecto de investigación se ajusta a la línea de prácticas pedagógicas, dado que esta nos permite conocer las practicas de enseñanza aprendizaje que se ejecutan en la institución de acuerdo a la metodología que se plantea desde el P.E.I "enseñanza problémica". Esta también permite contrastar el antes y el durante sobre la implementación de la metodología teniendo en cuenta los avances y retrocesos que ha tenido, para si poder hacer una lectura mas afondo de lo que realmente esta sucediendo, garantizar el desarrollo de las habilidades cognitivas, una educación de calidad y un aprendizaje significativo por medio de las practicas pedagógicas.

En general la línea de investigación de prácticas pedagógicas permite que nuestro proceso de investigación, indague y conozca las concepciones y practicas que tienen los maestros acerca de la metodología, como se la dan a conocer a sus estudiantes y ellos como la entienden, por último, conocer como los maestros articulan la enseñanza problémica en el diseño de sus clases las cuales generan el aprendizaje y el desarrollo de habilidades y competencias en ellos. Por medio de esta línea de investigación queremos dar respuesta al objetivo del proyecto, el cual pretende conocer las concepciones y prácticas pedagógicas que tienen los maestros sobre la metodología por medio de las prácticas de enseñanza que ejecutan y como es entendida por sus estudiantes.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La Escuela Normal de Riosucio Caldas funda sus estructuras en el reconocimiento del contexto que visibiliza situaciones problémicas necesarias de comprender e intervenir y en la apuesta por la persona en posibilidad de ser, actuar y construir, así mismo se viabiliza a través de la Metodología Enseñanza Problémica que asume al sujeto activo en su aprendizaje porque reconoce las realidades en que se sitúa, desarrolla pensamiento crítico para intervenirlas y propone cambios o transformaciones. En este contexto se vislumbran cambios en profundidad en tanto las teorías emergentes se reconozcan como apuestas propias, contextuales y cercanas a las realidades, que capten no sólo la atención de los maestros y movilicen sus estructuras, concepciones y prácticas, sino la de los estudiantes que se responsabilizan de su aprendizaje y asumen posturas críticas en el mismo.

En este proceso de reflexión permanente de la metodología, tener claras las concepciones y prácticas de enseñanza aprendizaje que se llevan a cabo en la Escuela Normal Superior, se constituye en un problema de investigación, con el cual se explora este asunto, de manera que se pueda tener un panorama amplio y real de lo que maestros y estudiantes comprenden de la metodología que permita el desarrollo de las siguientes fases del macroproyecto.

En el mismo sentido se asume que para la Escuela Normal de Riosucio Caldas la enseñanza problémica es un problema de investigación, dado que requiere de un constante análisis y reflexión acerca de la implementación de esta, para así poder verificar y conocer el proceso que se esta llevando a cabo y el impacto que esta ha traído consigo misma tanto para los maestros como para los estudiantes. Por otro lado, también se requiere investigar a profundidad la enseñanza problémica en la Escuela Normal para conocer las concepciones que tiene la comunidad educativa acerca de la metodología y las prácticas que se desarrollan.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Qué concepciones y prácticas pedagógicas permiten reconocer la enseñanza problémica como metodología de la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón?

OTRAS PREGUNTAS ORIENTADORAS DE LA INVESTIGACIÓN

¿De qué manera se garantiza el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, teniendo en cuenta la responsabilidad social que se asume al decir que la enseñanza problémica se da para una transformación social de la realidad?

¿Cómo la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón concibe la enseñanza problémica y el desarrollo de pensamiento crítico?

¿Cómo se desarrolla la metodología enseñanza problémica en la Escuela Normal Superior de Riosucio-Caldas teniendo en cuenta la realidad actual y respondiendo al desarrollo del pensamiento crítico?

¿En qué referentes teóricos se basan las habilidades cognitivas que se buscan desarrollar en los estudiantes de acuerdo al PEI?

¿Cómo se tiene en cuenta el DBA planteado para cada grado en la selección del problema social que se desarrolla?

OBJETIVOS

GENERAL:

Indagar las concepciones y prácticas de los actores educativos implicados en el diseño y ejecución de la metodología de la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón.

ESPECÍFICOS:

Identificar en la documentación existente en la Escuela Normal de Riosucio Caldas, las concepciones y prácticas acerca de su metodología enseñanza problémica.

Reconocer las concepciones y prácticas de estudiantes y maestros en la implementación de la metodología enseñanza problémica.

Analizar los datos obtenidos en el rastreo documental y la información suministrada por los participantes, sobre la metodología enseñanza problémica en la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio Caldas.

ANTECEDENTES

Desde las investigaciones realizadas por los maestros en ejercicio y maestros en formación se pudieron identificar definiciones, descripciones, conceptualizaciones y concepciones de algunos autores con respecto a las categorías centrales de la investigación. Con respecto a las categorías que se hallaron durante el desarrollo del proceso, enseñanza problémica y pensamiento crítico, desde el rastreo de investigaciones y documentos institucionales los cuales nos permitieran tenerlos en cuenta como antecedentes se identificó lo siguiente

La Escuela Normal Superior de Riosucio Caldas cuenta con un P.E.I el cual durante el proceso fue fundamental tanto referente conceptual como antecedente para llevar a cabo el desarrollo del proceso, siguiendo el mismo orden de ideas la Escuela Normal pretende con la enseñanza problémica "Ubicar la contradicción, contrastación de realidades, tendencias, prospectivas del conocimiento en relación. Se busca colocar en tensión, complementariedad o disyuntiva, las relaciones, los saberes pedagógicos, disciplinares, investigativos, científicos e interculturales para comprenderlos, aprehenderlos y transformarlos de acuerdo a las realidades y posibilidades de actuación del estudiante en formación, en respuesta a los retos y exigencias de las sociedades del conocimiento en las que es posible acceder en la inmediatez producida por la tecnología, pero más allá de ello, por el cambio de paradigma en el que se accede a él" (P.E.I pág. 110-111).

Por tanto, plantea la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón, en primer lugar, que, la enseñanza problémica es una guía para la acción, a partir de la comprensión y la transformación de la realidad dinámica de los procesos culturales, sociales e históricos concretos. En segundo lugar, los procesos formativos del estudiante y en especial el acceso al conocimiento deben desarrollarse en un contexto de contradicciones propias de una situación problémica y/o de un problema social, vital y actual, por lo que han de identificarse tales contradicciones presentes en el mundo social y natural para develarlas como condición dialéctica: atomización-integración, transmisión-recepción, tradición-modernización, teoría- práctica, entre otras. En tercer lugar, se supone una concepción de aprendizaje capaz de penetrar en la esencia misma de los procesos cognoscitivos, desarrollar el pensamiento y la comunicación pedagógica a través de las contradicciones. (P.E.I pág. 15)

Durante el rastreo documental para ser más exactos en el P.E.I se encontró que la Escuela Normal construye la definición de enseñanza problémica, apoyándose de algunos referentes tóricos como "Paulo Freire, desde su concepción de la educación problematizadora para la transformación de la realidad; Martínez Llantada, desde su postulado la resolución de problemas como elemento clave en el aprendizaje y la

construcción de conocimiento; Bruner desde su enfoque cognitivista del aprendizaje por descubrimiento y Dewey y Kolb Aprendizaje experiencial como forma de acceder al conocimiento. (P.E.I pág. 143)

De acuerdo con lo dicho, se considera que la Escuela Normal quiere alcanzar el propósito mencionado anteriormente en sus estudiantes por medio de la implementación de esta en las prácticas de enseñanza, garantizando el desarrollo de las habilidades cognitivas, el desarrollo del pensamiento crítico y un aprendizaje significativo, donde tengan la capacidad de analizar, reflexionar y evaluar críticamente un acontecimiento dado.

En esta misma línea según (Saiz & Fernández, 2012). Nos dice que el pensamiento crítico es "un proceso de búsqueda de conocimiento, a través de habilidades de razonamiento, de solución de problemas y de toma de decisiones, que nos permita lograr, con la mayor eficacia, los resultados deseados (…) Un tipo de pensamiento de orden superior, y como tal, no es automático, sino que requiere autodeterminación, reflexión, esfuerzo, autocontrol y meta-cognición ". Teniendo en cuenta lo dicho se considera el pensamiento crítico como un proceso en el cual se busca el conocimiento haciendo uso de las habilidades cognitivas.

Por otro lado, Marta Martínez Llantada (1987), señala que la Enseñanza Problémica es "la dialéctica en el proceso de enseñanza, saber utilizar los conocimientos, habilidades y hábitos para su ulterior transformación. Saber emplearlos en la actividad práctica para resolver los problemas vitales." Esto es generalmente lo que busca la Escuela Normal plantear una serie de problemas vitales y reales del contexto, para así guiar al estudiante por medio de sus prácticas de enseñanza y la estrategia que emplee el maestro en el desarrollo de esta; dar soluciones a las problemáticas garantizando un aprendizaje significativo y vivencial en los estudiantes.
Dentro de la enseñanza problémica se desarrollan las habilidades cognitivas, en las cuales existen diferentes niveles que se deben de tener en cuenta en el momento de ejecutar las prácticas de enseñanza, debido a que la metodología institucional así lo plantea y así desea que se cumpla, siempre y cuando se tenga en cuenta el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. A continuación, se enunciarán dos niveles cognitivos que se hallaron sustentados dentro de los antecedentes.

NIVEL REFLEXIVO: Según Peter Facione (2007) menciona que "entre las habilidades del pensamiento crítico está la habilidad de inferir que significa identificar y asegurar los elementos necesarios para sacar conclusiones razonables, formular conjeturas e hipótesis; considerar la información pertinente y sacar las consecuencias que se desprendan de los datos, enunciados, principios, evidencias, juicios, opiniones, conceptos, preguntas u otras formas de representación"

Precisamente esta habilidad corresponde a las habilidades a desarrollar en el nivel reflexivo de la metodología enseñanza problémica.

NIVEL PROPOSICIONAL: Dentro del P.E.I el nivel proposicional se define "como el proceso que permite el planteamiento de posibles soluciones al problema objeto de estudio" de acuerdo con lo planteado, esto se refiere a que el estudiante como un investigador permanente de la realidad hace una propuesta en la cual se generen oportunidades de solución a dicha problemática planteada, permitiendo un aprendiz significativo, contribuyendo al desarrollo del pensamiento crítico.

Con relación a lo anterior, la pregunta es considerada como el punto de partida para indagar el origen de la problemática planteada, y por medio de esta indagación generar un conocimiento implícito convirtiéndolo en un explicito por medio de la proposición de soluciones a dicho acontecimiento; permitiendo así el desarrollo de las habilidades cognitivas. Siguiendo con la misma idea según Conxita Márquez, Monserrat Roca y Melina Furman, entre otras; enfatizan "en la necesidad de enseñar a formular preguntas investigables en el aula".

FIGURA 1

PROYECTOS DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN	AUTOR	AÑO
La Ed Inclusiva en la diversidad étnica de los estudiantes de 9º de la ENS	Héctor Humberto Gil	2017
La enseñanza problémica y el desarrollo del pensamiento crítico en el grado 5º de la ENS	Mº Cindy Katherine Trejos	2017
La enseñanza problémica y el desarrollo del pensamiento crítico en el II Sem del PFC de la ENS	Irma Lorena González	2017
La enseñanza problémica en el desarrollo de la comprensión lectora	Cruz Gislena Vélez	2018
PROYECTOS DEL PFC	**AUTORES**	**AÑO**
La habilidad de inferir dentro del nivel reflexivo de la metodología enseñanza problémica de los estudiantes de 5º de ENS	Claudia Patricia Otálvaro, Diana Fernanda Alcalde, Luisa Fernanda Arboleda	2019
El desarrollo de habilidades argumentativas en el nivel proposicional ENS	Deisy Ayala, Juan David Serna, Mº José Ayala	2019

Estos antecedentes institucionales, nos permitieron tener claridad acerca de algunos procesos investigativos que se han desarrollado a nivel institucional, con el fin de dar a conocer a un más los propósitos de la enseñanza problémica, como ayuda a desarrollar habilidades y competencias en el aprendizaje por medio de sus niveles

cognitivos, como desde su modelo socio humanista problematizante no discrimina, entre estas investigaciones podemos resaltar que la metodología desarrolla pensamiento critico por medio de la resolución de problemáticas contextuales y reales, también teniendo en cuenta que la comprensión lectora juega un papel fundamental en la implementación de la misma.

Cada una de las investigaciones desarrolladas por maestros de la institución y estudiantes del P.F.C, cobran una importancia particular y relevante en el desarrollo de este proceso investigativo. La investigación sobre la inclusión ayuda a identificar como la institución desde su modelo pedagógico socio humanista problematizante, da la oportunidad al maestro de elaborar ajustes razonables con los cuales permite que los estudiantes en condiciones diversas adquieran un aprendizaje significativo acorde a sus ritmo de aprendizaje, sin dejar a un lado el propósito de la enseñanza problémica en la institución y la articulación que esta debe de tener en la ejecución de las practicas del maestro.

Por su parte, las investigaciones desarrolladas en el 5° de básica primaria y en el II semestre del P.F.C de la Escuela Normal acerca de la enseñanza problémica y el desarrollo del pensamiento crítico, nos permitieron tener un conocimiento mas claro acerca de las categorías centrales de nuestra investigación; teniendo en cuenta la importancia del apoyo teórico que estas nos brindaban para elaborar el marco conceptual, así mismo nos dieron a conocer lo que la Normal pretende con la enseñanza problémica y es desarrollar pensamiento critico en sus estudiantes por medio del aprendizaje vivencial y experiencial en la resolución de problemáticas contextuales, reales y vitales.

Entre los antecedentes institucionales, se pudo identificar la importancia de la enseñanza problémica en el desarrollo de la comprensión lectora, según la investigación de una de las maestras de básica primaria de la Escuela Normal apoyada en una gran diversidad de teóricos hablantes sobre esta, nos señala que “la enseñanza problémica en el desarrollo de la comprensión lectora busca que los contenidos de lectura, sean desarrollados de una manera contextualizada, partiendo de los saberes del estudiante y la incorporación de nuevos conocimientos, con el fin de fortalecer procesos de comprensión que le permitan desenvolverse de manera eficiente al contestar una prueba escrita, sintetizar los contenidos, reflexionar sobre ideas o conceptos abstractos, entrar en contacto con nuestro idioma, conocer más sobre otras realidades e implementar estrategias de acción en las solución de problemáticas actuales, lo cual se considera importante en esta investigación.

En cuanto a las investigaciones sobre enseñanza problémica desarrolladas por los maestros en formación de la Escuela Normal Superior de Riosucio Caldas, se

pudieron identificar dos niveles cognitivos de cuatro que se planten en el P.E.I, se hace referencia a los niveles reflexivo y proposicional, ya que estos cobran un papel fundamental en la implementación de la metodología, dado que se requiere profundizar en cada uno ellos para así poder llevar al estudiante a desarrollar pensamiento crítico, es relevante en la medida que estos ayudan a sustentar el proceso que se lleva a cabo en las practicas de enseñanza aprendizaje en la institución.

Para finalizar, siendo la Normal una la institución diversa desde donde se quiera mirar, no vulnera en ningún momento el aprendizaje de los niños y niñas que presentan alguna situación que retrase su aprendizaje, dado que se preocupa por diseñar estrategias innovadoras para facilitar el aprendizaje y lograr el objetivo de la metodología, desarrollando estas habilidades al mismo ritmo de aprendizaje y siguiendo la normativa del P.E.I desde su modelo pedagógico socio-humanista problematizante.

En conclusión, la metodología de la Escuela Normal Superior de Riosucio Caldas cuenta con una gran variedad de componentes que la hacen única, e innovadora en el momento de ejecutar las prácticas de enseñanza, tomando como punto de partida problemáticas vitales y contextuales en las cuales los estudiantes tienen la posibilidad de dar soluciones a dicha situación teniendo una postura analítica, reflexiva y evaluativa sobre esta y así garantizar el aprendizaje significativo en los estudiantes acorde a lo que quiere alcanzar la metodologías. Cabe aclarar que esta comprende muchos más factores los cuales no fueron posibles enfatizar dado que el objetivo era profundizar en la documentación existente a nivel institucional

MARCO CONCEPTUAL

Durante el proceso de investigación se identificaron dos categorías conceptuales importantes para llevar a cabo el desarrollo de este, las cuales permitirán una mejor comprensión acerca de lo que se quiere lograr con este proyecto, la enseñanza problémica es una de ellas, ya que es la metodología que se orienta en la escuela normal superior de riosucio caldas y es tomada como base para ejecutar las prácticas de enseñanza y pensamiento crítico, ya que es el que se pretende desarrollar por medio de la ejecución de la metodología, permitiendo conocer el impacto que esta ha traído consigo misma para el aprendizaje significativo, vivencial y experiencial en los estudiantes.

ENSEÑANZA PROBLÉMICA

La enseñanza problémica es un método activo que contribuye a que los estudiantes desarrollen mayor independencia y creatividad, por lo que es una necesidad principal de que los profesores se apropien de ésta, para que desarrollen las capacidades cognitivas de los estudiantes, así como una sólida asimilación de los conocimientos, lo que contribuye a la formación de un profesional con gran capacidad para la solución de problemáticas sociales y de su entorno, teniendo una postura apropiada y acorde a la problemática que se quiere abordar.

En la metodología de enseñanza problémica hay algo muy importante y que el docente debe tener muy presente y es que debe concebir al estudiante como un ente activo en el proceso educativo, por lo cual debe generar espacios para que ellos puedan apropiarse del conocimiento, y con ello desarrollar su intelecto que le permitirá tener diferentes perspectivas de aquello que está aprendiendo.

Para la Escuela Normal la enseñanza problémica se asume como una estrategia para la acción, a partir de la comprensión y la transformación de la realidad dinámica de los procesos culturales, sociales e históricos concretos. Constituye un proceso metodológico en el que el estudiante aprende a producir conocimiento, desarrolla su capacidad intelectual, activa su creatividad e interés en la búsqueda del conocimiento. (PEI ejecutivo 2010) (P.E.I pág. 142)

Es importante mencionar que esta metodología de trabajo se fundamenta en varios autores: Paulo Freire desde su concepción de “la educación problematizadora para la transformación de la realidad;” Martínez Llantada, desde su postulado “la resolución de problemas como elemento clave en el aprendizaje y la construcción de conocimiento”; Bruner desde su “enfoque cognitivista del aprendizaje por

descubrimiento" y Dewey y Kolb "Aprendizaje experiencial como forma de acceder al conocimiento" (P.E.I pág. 143)

Esta metodología pretende desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes, a través del fortalecimiento de diversas habilidades cognitivas e investigativas. Con este propósito, la enseñanza problémica en la Escuela Normal se concreta en cuatro niveles cognitivos: experiencial, reflexivo, conceptual y propositivo; fundamentadas en el aprendizaje experiencial propuesto por John Dewey y retomado por David Kolb. (P.E.I pág. 260)

En el mismo sentido, según Danilo y Skatkin (1985), la enseñanza por medio de problemas consiste en que los estudiantes guiados por el profesor se introducen en el proceso de búsqueda de la solución de problemas nuevos para ellos, y gracias a esto aprenden a adquirir independientemente los conocimientos, a emplear los antes asimilados, y a dominar la experiencia de la actividad creadora. En otras palabras, consiste en abrir nuevos conocimientos a los estudiantes donde con la ayuda directa del docente ellos podrán dar búsqueda a posibles soluciones a los problemas planteados adquiriendo de manera independiente y sistemática nuevos conocimientos teniendo la posibilidad de desenvolverse fácil en contextos donde lo aprendido lo pueda demostrar.

La Escuela Normal, ha trasegado por varios autores y posturas autores, pasando por conceptos generales de problematización de la enseñanza, aprendizaje basado en problemas y enseñanza problémica propiamente dicha, hasta llegar a la construcción de una estructura metodológica propia que se fundamenta en muchos de los postulados planteados por varios autores, resaltando que esta metodología se enmarca en un enfoque cognitivo del aprendizaje y pretende desarrollar pensamiento crítico. (P.E.I pág. 143)

PENSAMIENTO CRITICO

El pensamiento crítico, teniendo como referencia diferentes lecturas, artículos y textos se concibe como una habilidad cognitiva donde el poner en cuestionamiento o en duda acciones, afirmaciones y comportamiento de las cosas y sucesos que pasan en nuestra vida cotidiana juega un papel muy importante en el análisis, reflexión, evaluación y lectura a profundidad acerca de dicho suceso, mirar que es lo que realmente está pasando y así dar nuestro punto de vista acorde a lo que la situación está pidiendo, teniendo en cuenta que este debe de tener unos criterios válidos para poder ser significativo en un contexto dado.

Por otro lado, desde el P.E.I la enseñanza problémica tiene como propósito "desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes, a través del fortalecimiento de diversas habilidades cognitivas e investigativas desde la potencialización de cuatro niveles cognitivos integrados: experiencial, reflexivo, conceptual y proposicional; fundamentadas en el aprendizaje experiencial propuesto por John Dewey y retomado por David Kolb. Estas habilidades investigativas, se pueden sintetizar de la siguiente manera: saberes previos, observación, descripción, registro de datos, durante el nivel experiencial; Formulación de preguntas, en el nivel reflexivo; búsqueda y sistematización de información, en el nivel conceptual y el análisis y síntesis, nivel proposicional". (P.E.I pág. 263)

El pensamiento dirige al hombre hacia el conocimiento. Puede ver, oír, leer y aprender lo que desee y tanto cuanto desee; nunca sabrá nada de ello, excepto por aquello sobre lo cual haya reflexionado; sobre aquello que, por haberlo pensado, lo ha hecho propiedad de su propia mente. (Pestalozzi, 1969, pág. 8)

Es entonces el pensamiento crítico el ideal al que debería llegar toda persona y aunque no es necesariamente el resultado de una formación académica, si se ha convertido en una de las metas a alcanzar en todas las instituciones y es que la idea de formar estudiantes con la capacidad para pensar críticamente asegura que estos no solo van a entender los contenidos, sino que los van a apropiar y los van a llevar a su realidad, transformando sus contextos para beneficio propio y común. Lo anterior se puede reafirmar con la idea de Ann M. Sharp citada por Domingo (2007), quien indica que: "el pensamiento crítico es la habilidad para pensar correctamente, para pensar creativa y autónomamente dentro de, y acerca de la mirada de disciplinas, entonces ciertamente es un objetivo educacional de extrema importancia". (artículo LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO pág. 3)

Para la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón, es importante fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico en sus estudiantes, teniendo en cuenta que cada día más se exige calidad en la formación y es valorada a través de pruebas estandarizadas donde los estudiantes deben demostrar habilidades propias de este pensamiento, además los continuos cambios, problemas y avances tecnológicos requieren que las personas tengan capacidad para analizar críticamente toda la información a la que acceden por los medios de comunicación y puedan actuar en coherencia con lo que piensan y sienten. (artículo LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO pág. 3"

La investigación como desarrollo de pensamiento crítico en la Escuela Normal se complementa con la posibilidad de participar en la convocatoria anual del Programa Ondas Colciencias, siendo requisito institucional que los criterios de exigencia responden a los planteado por en el sistema, lo que no significa que se deje de lado la dinámica del programa ondas; lo anterior se complementa a través de convenios con instituciones de educación superior, para incorporarnos a grupos de investigación de éstas. (P.E.I pág. 258)

Según (Ennis 1991) describe el pensamiento crítico como un proceso creativo, hábil y disciplinado de conceptualización, síntesis y/o evaluación de información recogida de, o generada por, la experiencia, la reflexión, el razonamiento o la comunidad como guía para comprensión y la acción (citado por campos 2007:19). En consonancia con dicha definición, Ennis añadió, que, por sus características, la capacidad de pensar críticamente es una cuestión de grado, se adquiere progresivamente y se encuentra sujeta a un desarrollo continuo.

Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente y según (Boghossian, White, Sanow, Elder y Fuston, 2017), se define el pensamiento crítico como un juicio intencional y autorregulador en donde la interpretación, el análisis, evaluación la inferencia, y la explicación se identifican como las habilidades centrales de dicho pensamiento. además, para poder ser considerado un pensador critico ideal, según los expertos se debe combinar el desarrollo de las mencionadas habilidades en el fomento de un conjunto de disposiciones tales como una mentalidad abierta, flexible, imparcial en la evaluación o diligente en la búsqueda de información.

En conclusión y teniendo en cuenta el objetivo general de nuestro proyecto, por medio de la metodología institucional “enseñanza problémica” se obtiene unos elementos de suma importancia para el desarrollo de nuestro pensamiento crítico, teniendo en cuenta que esta es la manera de cómo podemos solucionar problemas de nuestra vida cotidiana haciendo uso del análisis, reflexión, evaluación y contextualización de dicha situación para si poder pensar de una manera diferente lo que nos quieren hacer ver como cierto.

MARCO METODOLÓGICO

TEORIA FUNDAMENTADA

La teoría fundamentada propone una metodología cualitativa, donde pretende construir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones directamente de los datos obtenidos en el campo de estudio y no de supuestos a priori, de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes. El aporte más relevante de la Teoría Fundamentada hace referencia a su poder explicativo en relación a las diferentes conductas humanas dentro de un determinado campo de estudio. La emergencia de significados desde los datos, pero no de los datos en sí mismos, hace de esta teoría una metodología adecuada para el conocimiento de un determinado fenómeno social.

A través de la aplicación de la Teoría Fundamentada, lo que emerge, como unidad de análisis son las relaciones sociales y patrones de comportamiento de los diferentes actores, las estrategias principales para desarrollar la Teoría Fundamentada son dos: a) el método comparativo constante y b) el muestreo teórico, los cuales son explicados a continuación

A través del método comparativo constante el investigador simultáneamente codifica y analiza datos para desarrollar conceptos
Desde el muestreo teórico, el investigador selecciona nuevos casos a estudiar según su potencial para ayudar a refinar o expandir los conceptos y teorías ya desarrollados.

En el mismo orden de ideas, se entiende que el poder explicativo de la Teoría Fundamentada está en desarrollar la habilidad de poder explicar un suceso, por ejemplo, explicar qué podría ocurrir en un negocio, o a un empresario, a partir de incidentes procedentes del campo de estudio. Cabe aclarar que inicialmente el proceso comienza con la identificación de un área de interés a explorar. La misión del investigador es construir su propia teoría desde la base.

Para poder comprender un poco la teoría fundamentada se deben de tener algunas claridades sobre lo que es el método comparativo constante el cual se entiende como el método comparativo constante es un modo de generar teoría a partir del análisis comparativo y sistemático de los datos y requiere la saturación de los datos y no la prueba o verificación de las hipótesis. La saturación teórica es el criterio a partir del cual el investigador decide no buscar más información relacionada con una determinada categoría, esto supone que no se han encontrado ningún tipo de información adicional que permita al analista desarrollar nuevas propiedades de la categoría encontrada.

Así mismo tener la claridad sobre el muestreo teórico, el cual se entiende como el proceso de recogida de datos que generan teoría desde el mismo momento en que se recogen, se codifica y analiza la información proporcionada y se decide qué datos serán recogidos en las siguientes entrevistas y dónde se encontrarán, también que la ampliación de la muestra se produce cuando se necesita más información para la investigación, hay que tener en cuenta que la credibilidad final de la teoría generada depende menos del tamaño de la muestra, que de la riqueza de información recogida y las habilidades analíticas del investigador.

Para tener en cuenta, en la teoría fundamentada desde las primeras tres o cuatro entrevistas se van generando códigos, identificando qué información se desea ampliar o incidir. De acuerdo con Glaser (1978), el investigador debe estar preparado para mantenerse abierto a la posibilidad de nuevas direcciones en la recogida de la información teniendo en cuenta que la comparación explora las diferencias y similitudes a lo largo de los incidentes identificados dentro de la información obtenida; por ejemplo, modificar el estilo de la entrevista, los informantes, etc.

Por otro lado, todos los conceptos hallados en el estudio se agrupan en categorías descriptivas, la teoría que emerge del análisis de las categorías nos permite hacernos una idea de la situación, haciendo que la meta de esta metodología sea generar teoría que describa un patrón de conducta que es relevante y problemático de la situación estudiada, la teoría fundamentada requiere iniciar la generación de la teoría sin hipótesis, ni ideas preconcebidas sobre el área sustantiva objeto de estudio.

El proceso de generación de códigos de la teoría fundamentada se apoya en un modelo concepto-indicador que dirige la codificación conceptual de un conjunto de indicadores empíricos, los códigos sustantivos surgen directamente a partir de los datos también empíricos originales del campo de estudio, los códigos teóricos se generan a partir de la clasificación, ordenación, e integración de menos en la teoría, hay que tener presente que los memos son la escritura de ideas teóricas sobre los códigos y sus relaciones tal como le surgen al analista mientras codifica y los códigos “in vivo” proceden directamente del lenguaje empleado por los informantes.

En relación con lo anterior a través del proceso de codificación y abstracción de los datos nos sumimos en un orden más alto o categorías centrales que el investigador tiene que justificar como la base de la teoría emergente, esta tiene un significado teórico y deben estar respaldadas por los datos, para llevar a cabo el proceso de codificación lo podemos hacer en cuatro formas: la codificación abierta, teórica, axial y selectiva.

La codificación abierta es el proceso de desglosar los datos en distintas unidades de

significado, cuando la codificación abierta se realiza del modo adecuado comienza a aparecer multitud de memos, y teóricamente las categorías se van saturando.

A partir de la codificación teórica podemos establecer relaciones entre los códigos sustantivos y sus propiedades, definiendo hipótesis que posteriormente serán integradas a una teoría.

La codificación axial es el proceso de relacionar códigos unos con otros, vía combinación de pensamiento inductivo y deductivo.

La codificación selectiva es el proceso de selección de una categoría para ser el núcleo, y seleccionar todas las demás categorías con la central.

De la misma manera existen dos teoría las cuales nos permiten llevar a cabo la teoría fundamentada como lo son, la teoría sustantiva que da cuenta de las realidades humanas singulares, ya que se alimenta directamente de los datos procedentes de la investigación en curso, de una manera dinámica y abierta, la teoría formal que puede ser generada directamente desde los datos, es deseable y generalmente necesario comenzar la teoría formal a partir de la teoría sustantiva, de esta manera existen distintos procedimientos para pasar de la teoría sustantiva a la formal, utilizando la generación de teoría formal a partir de las categorías centrales identificadas.

La Teoría Fundamentada admite la recolección de datos desde una amplia fuente de recursos, y como cualquier metodología cualitativa puede incluir el uso de datos secundarios para contextualizar el análisis. Con la teoría fundamentada la forma más común de las entrevistas es cara a cara, no estructurada o estructurada, y en profundidad. De acuerdo con Miles y Huberman (1994) los datos iniciales son recogidos, escritos y revisados línea a línea, generalmente dentro del párrafo.

Por otro lado, por medio de un proceso de abstracción, el investigador convierte categorías empíricas fundamentadas en constructos conceptuales superiores. estos constructos abstractos abarcan un número de instancias más concretas de los datos que comparten rasgos comunes, el proceso de elaboración de una muestra final es un feliz “matrimonio” entre inducción y deducción, la deducción se usa al servicio de la inducción, y deriva en la generación de códigos por comparación con los datos recogidos.

En la teoría fundamental no existe una revisión preliminar de la literatura existente sobre el tema como se suele hacer con otros tipos de investigación, el investigador debe asegurarse que la comparación constante va caracterizando el proceso, que la clasificación teórica hace referencia a la clasificación de memos, que La clasificación

teórica es conceptual, es decir, de ideas y no de datos, y que dadas las características de la teoría fundamentada, es necesario iniciar la generación de la teoría sin hipótesis, ni ideas preconcebidas, sobre el área de estudio.

Para finalizar, toda la literatura que se incorpore a la teoría generada debe ser relevante, e introducirse en el texto como si se tratara de otro aspecto más del estudio. Cuando la teoría está completamente desarrollada el investigador se enfrenta con el desafío de escribirla, el final de la teoría debería ser una integración de un conjunto de hipótesis, no de aspectos encontrados, también se sugiere que la teoría gane credibilidad para los lectores, así se podra percibir en las descripciones que han estado en el trabajo de campo. Según Strauss (1987) propone que la presentación no debería ser muy abstracta, sino utilizar un buen tratamiento de los datos que puedan hablar por sí mismos.

FIGURA 2

FASES: AÑO	**OBJETIVOS ESPECIFICOS**	**METODO DE INVESTIGACIÓN**
1: 2020	**Indagar en las concepciones y prácticas**	**Descriptiva: Acciones/actividades** • revisar la documentación que existe (revisar de la documentación existente, la documentación referente al tema de la metodología institucional: PEI, Investigaciones, documento maestro, planeaciones… saber dónde está esta información) dar cuenta de lo que hay en esos documentos, de que hablan un informe pequeño de la documentación revisada. Elaborar una ficha bibliográfica de la documentación recolectada. TÍTULO, OBJETO DEL DOCUMENTO, RELACIÓN CON EL PROYECTO, DONDE REPOSA) Elaborar un formulario drive para recolectar información de los documentos • entrevista a grupo focal 8 a 10 de maestros por plataforma, reunión de 45 min. CONVOCATORIA POR WHATSAPP 1 POR CAMPO, Y POR PFC Y POR PRIMARIA. Convocar a través de una plataforma para grabar y recolectar información, con consentimiento informado. GUION: ¿cómo maestro, ¿qué han entendido de la enseñanza problémica en el desarrollo de la metodología en la institución?

		¿qué ha generado la enseñanza problémica en el aula de clase? ¿cómo comprende la enseñanza problémica de la Escuela Normal? ¿Qué similitudes y diferencias de la EP de la ENS con otras instituciones? ¿dificultades que más ha encontrado en la enseñanza problémica? • grupo focal a estudiantes CONSEJO ESTUDIANTIL DE 5º, 7º, 9º, 11º Y PFC. NO REQUIERE CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PADRES, PERO SI NOTIFICACIÓN DE QUE VA A SER GRABADA. GUION: Como estudiante, ¿qué entiende por enseñanza problémica en el desarrollo de la metodología en la institución? Como estudiante, ¿qué ha generado la enseñanza problémica en tu aula de clase? Como estudiante, ¿cómo comprendes la enseñanza problémica de la Escuela Normal? Como estudiante, ¿dificultades has encontrado en la enseñanza problémica?

ENFOQUE: CUALITATIVO

Nuestro proceso de investigación se llevó a cabo con un enfoque cualitativo, teniendo como base la teoría fundamentada, este se da a medida que el investigador se preocupa por comprender lo que esta sucediendo en un contexto determinado, indagando percepciones, concepciones, comprensiones sobre un tema específico; en esta caso queremos indagar las concepciones y practicas que tienen los maestros y estudiantes acerca de la implementación de la metodología enseñanza problémica, teniendo en cuenta las características de la población a la cual se quiere investigar.

El enfoque cualitativo ofrece dos estudios; descriptivo e interpretativo, nuestra investigación es descriptiva donde en general las investigaciones descriptivas básicamente ponen su interés en la descripción de los datos, pretenden describir de forma manera literal los hechos, lo que ocurre, lo que la gente dice, cómo lo dice y de qué manera actúa; en la mayoría de veces se presenta como una narración. Este se planteo con el fin de comprender lo que otras personas nos dicen sobre algo que

queremos saber, donde por medio de un análisis riguroso se puede llegar a una conclusión acerca de lo hallado,

HERRAMIENTAS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Las herramientas que se aplicaron a los grupos focales en la recolección de información fueron: una encuesta sobre metodologías a los maestros y una entrevista sobre la misma a los estudiantes, a continuación, se dará a conocer las diferencias que existen entre una y la otra.

Según Sampieri 2013, la encuesta es una herramienta de investigación la cual está conformada por un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir.
Por otro lado, en cuanto a la entrevista es una herramienta de investigativa que consiste en ejecutar una conversación en la cual se hacen preguntas para obtener información acerca de un tema determinado.

Cuando hablamos de *técnicas de investigación*, nos referimos a la manera de aplicar las herramientas, en este caso la encuesta y la entrevista se aplicaron de manera virtual dada la situación que se vive hoy en día (covid-19), para esto se seleccionaron dos grupos focales; de maestros comprendidos desde directivos, maestros con mucha y poca experiencia en la implementación de la metodología, grupo focal de estudiantes comprendido por los representantes de básica secundaria en edades promedio de 12 a 17 años de edad, cabe resaltar que también se tuvieron muy en cuenta las características específicas de cada grupo.

En cuanto a los *instrumentos de investigación* de elaboraron de la siguiente manera.

Encuesta: estaba compuesta por 5 preguntas tipo abiertas en las cuales, por medio de la información suministrada por los docentes nos dieron a conocer generalidades acerca del proceso que llevan a acabo en la implementación de la metodología, esta se elaboró por medio de un "formulario de Google" donde se envió a los correos de los 18 maestros seleccionados (Ver ANEXO 1)

Entrevista: estaba conformada por 5 preguntas tipo abiertas, donde por medio de la información suministrada por los estudiantes nos dieron a conocer generalidades acerca de la metodología, esta se hizo un poco mas dinámica ya que se desarrolló en la plataforma "quizizz", donde por medio de un reto se logró obtener la información; también los estudiantes tuvieron la oportunidad de complementar desde sus sentires las respuestas. (Ver ANEXO 2)

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para llevar a cabo la recolección de información se hizo uso de dos técnicas de investigación, las cuales nos ayudaron a recolectar los datos que necesitábamos analizar para así poder dar respuesta a el objetivo general de nuestra investigación. Como lo hemos mencionado anteriormente se aplicó una encuesta a los maestros y una entrevista a los estudiantes, de esta manera se facilitó la recolección de informan dado que los grupos focales dieron respuesta a muchos mas elementos que sirvieron para identificar los conocimientos que tenían a cerca de la metodología y dar paso a desarrollar otras investigaciones.

A continuación, daremos a conocer el proceso desarrollado durante la recolección de información.

Nuestro proceso se inicio buscando artículos sobre las categorías centrales, como lo son enseñanza problémica y pensamiento crítico, ya que esto nos ayudaría a tener un conocimiento previo acerca de lo que se pretendía lograr con la investigación, un segundo momento era indagar con los maestro o directivo sobre documentos, artículos e investigaciones donde se hablara sobre la metodología institucional, para luego ser analizadas e identificar en estas momentos importante para nuestra investigación, en un tercer momento se aplico la encuesta al grupo seleccionado de maestros, y por ultimo se aplicó la entrevista a los estudiantes, esto con el fin de ser analizado e identificar los principales hallazgos de nuestro proceso investigativo y dar respuesta a nuestro objetivo general.

La información obtenida durante este proceso se organizo y se almaceno en archivos de Excel, Word y PowerPoint donde estaban ubicados en carpetas separadas las cuales contenían características específicas, esto se logró por medio de “Google Drive” el cual permite archivar información importante sin tendencia a perderse, lo consideramos viable debido a que todos podíamos tener acceso a los documentos almacenados a los cuales podíamos sacar e introducir información importante que nos permitieran desarrollar la investigación, es decir, en Google drive se pueden observar las carpetas de la siguiente manera:

Redes semánticas: en esta capeta se encuentran 3 carpetas, más donde en cada una de ellas están las redes semánticas que se elaboraron para el análisis de las reflexiones, de la encuesta y la entrevista aplicada a los grupos focales.

Recolección de información: en esta carpeta se encuentran los formatos que se elaboraron para aplicar la encuesta y la entrevista a los grupos focales, también se

puede encontrar las sistematizaciones de las mismas, de las reflexiones docentes 2017 y el audio complementario a las respuestas de los estudiantes.

Documentos de lectura: en esta carpeta se pueden hallar los documentos de lectura que se tuvieron en cuenta como apoyo para la elaboración de la metodología, el proceso para identificar los objetivos específicos y el macroproyecto como apoyo fundamental para el desarrollo de la investigación; ya que de allí suscita la importancia de este.

Antecedentes institucionales: en esta carpeta se pueden encontrar las investigaciones, los artículos, documentos y demás textos instituciones que se tuvieron en cuenta como antecedentes para la elaboración de la investigación, teniendo como documento de apoyo fundamental el P.E.I.

Actas de asesoría, cronograma de fases y proceso metodológico: en esta carpeta se encuentra archivada el acta se asesorías y las tareas asignadas que se llevó a cabo para el desarrollo de la investigación, el tiempo estipulado para el logro de cada uno de los objetivos específicos y el cuadro del proceso metodológico para el desarrollo de esta.

De esta manera, también se consideró novedoso ya que este cuenta con diferentes herramientas que nos ayudaron a tener la información, organiza en carpetas donde estas contenían momentos importantes que se desarrollaban en el proceso, por ejemplo; nos permitió elaborar la encuesta aplicada a los maestros donde ella misma sistematizo las respuestas.

La organización de la información de esta manera permitió fácil acceso a ella, mayor eficiencia en transcripción a atlas ti, además de la concentración de la misma en un solo punto de acceso.

SELECCIÓN DE LA MUESTRA

En la investigación es necesario hacer una selección juiciosa acerca de la población o la muestra en la cual se quiere recoger una información específica, ya que por medio de su análisis se dará respuesta a lo que se pretende llegar con el proceso investigativo planteado, también es indispensable que la muestra sea representativa, porque los resultados obtenidos el investigador se utilizará para generalizarlos a toda la población. Es el caso de las encuestas y entrevista que se realizan con los grupos focales de maestros y estudiantes donde los resultados fueron significativo e importantes en la investigación.

Teniendo en cuenta lo anterior, el grupo focal de maestros estuvo conformado por 18 de ellos donde habían maestros con experiencia en la implementación de la metodología, maestros nuevos que apenas se están adaptando a la enseñanza problémica y por directivos; esto con el fin de conocer que concepciones, practicas de enseñanza y estrategias metodológicas se implementan para dar respuesta a esta, teniendo como base las experiencia en el corto o largo camino que han teniendo en la institución, y por ultimo también se tuvo en cuenta que de cada campo hubiera un maestro que lo representara.

En la selección del grupo focal de estudiantes, fue un poco más sencillo dado que se aprovecho la instancia del consejo estudiantil que se encuentra conformado en la actualmente. Para acceder al grupo, se aprovechó la oportunidad y autorización de la rectora para intervenir en una reunión ordinaria dirigido por ella misma, donde estaban los representantes de básica secundaria comprendida de sexto a once; para ser mas exactos estamos hablando de un grupo de 10 jóvenes entre los 12 y 17 años de edad aproximadamente, esta población se considero importante dado que se desenvuelven en el aula de clase como un posibilitador de oportunidades para expresar, manifestar o intermediar sobre posible debilidades y oportunidades lo que genera un porcentaje significativo en el desarrollo e implementación de la metodología.

TÉCNICA DE ANÁLISIS DE DATOS

Nuestro análisis de datos se llevó a cabo en el software de análisis de ATLAS/ti, donde se permitió la sistematización, categorización y análisis de la información suministrada por los grupos focales es de recordar que: “ATLAS/ti es una herramienta informática cuyo objetivo es facilitar el análisis cualitativo de, principalmente, grandes volúmenes de datos textuales. Puesto que su foco de atención es el análisis cualitativo, no pretende automatizar el proceso de análisis, sino simplemente ayudar al intérprete humano agilizando considerablemente muchas de las actividades implicadas en el análisis cualitativo y la interpretación, como por ejemplo la segmentación del texto en pasajes o citas, la codificación, o la escritura de comentarios y anotaciones; es decir, todas aquellas actividades que, de no disponer del programa, realizaríamos ayudándonos de otras herramientas como papel, lápices de colores, tijeras, fichas, fotocopias...” (manual atlas /ti pág. 10)

El proceso se llevo a cabo por medio del software de análisis ATLAS/ti, donde este nos permitió sistematizar, categorizar y elaborar las redes semánticas de los hallazgos obtenidos de la encuesta, la entrevista y las reflexiones de docentes del año 2017, teniendo en cuenta los hallazgos, en este caso las categorías centrales propuestas desde la codificación y las citas pertenecientes a esta, se generaron otras subcategorías

las cuales permitieron una mejor comprensión acerca de lo que nos querían dar a conocer los informantes para después llegar a una análisis categorial mas concreto, condensando la información de tal manera que diera respuesta a lo que se estaba preguntando. Es así como se crearon las redes semánticas de cada categoría, sus subcategorías y su análisis.

ANÁLISIS CATEGORÍAL

REDES SEMÁNTICAS Y SU ANÁLISIS

Durante el proceso de recolección de información, sistematización de la misma y análisis de esta se hallaron diferentes categorías, con las cuales se elaboraron redes semánticas de cada una de ellas con su respectivo análisis por medio de la plataforma atlas ti. De acuerdo a estas categorías nacieron unas subcategorías las cuales también fueron analizadas, dando la posibilidad de comprender aún mejor el resultado de la información recogida.

Primero se darán a conocer las redes semánticas con su análisis sobre las reflexione que hacen los maestros acerca de la implementación de la metodología, después se encuentran las redes y análisis sobre la encuesta y entrevista aplicadas a los grupos focales primero de maestro y por último de estudiantes.

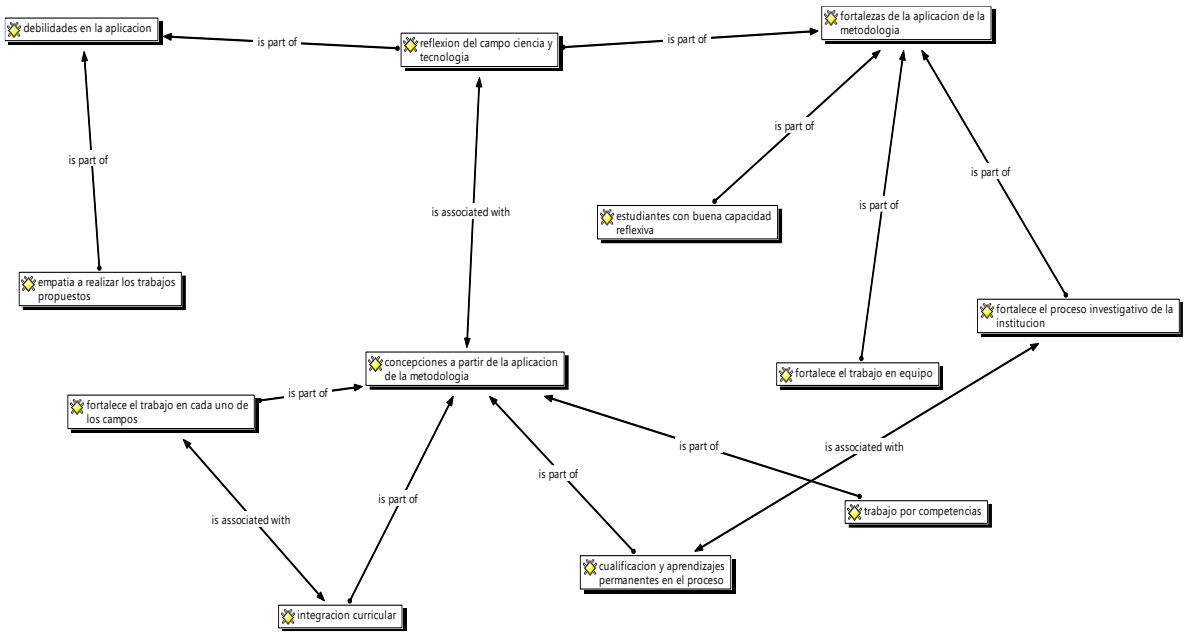
A manera general, se puede decir que cada red semántica presenta las conexiones y relaciones entre las categorías mas relevantes de lo hallado en cada uno de los aportes desde la sistematización de experiencias, la encuesta aplicada a los maestros y la entrevista aplicada a los estudiantes, de la siguiente manera.

SISTEMATIZACIÓN, CATEGORIZACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS REFLEXIONES SOBRE LA METODOLOGÍA AÑO 2017

En nuestro proceso investigativo tuvimos en cuenta para analizar las reflexiones pedagógicas que hacen los maestros por campo acerca de la experiencia, debilidades o fortaleza que pudieron identificar en sus estudiantes en el transcurso de la implementación de la metodología, lo consideramos importante ya que desde esta reflexiones podemos tener un panorama más cercano a lo que podemos hallar en el análisis de la información, es así como a continuación, se dará a conocer el orden de las redes semánticas con su respectivo análisis, en primer lugar, se encuentran la sistematización de reflexiones sobre la metodología de cada campo (ciencia y tecnología, comunicación y lenguaje y pedagógico y didáctico).

CAMPO CIENCIA Y TECNOLOGÍA.

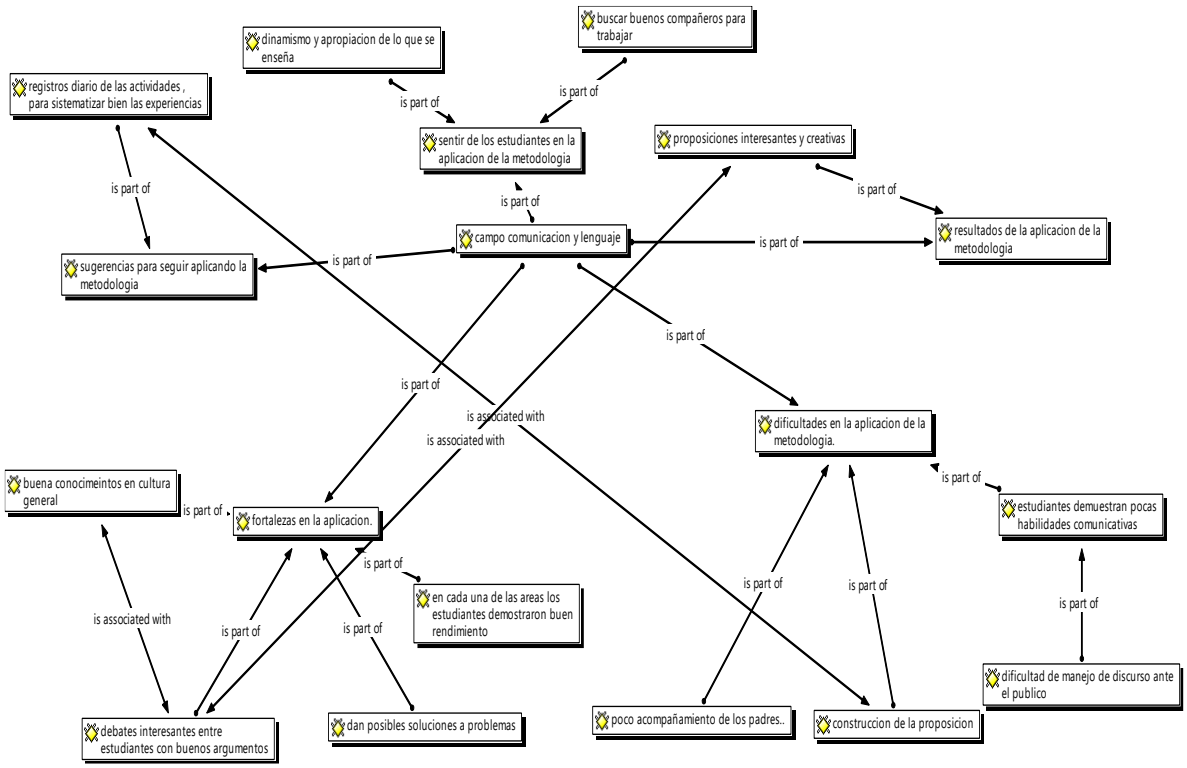
FIGURA 3



En la sistematización de esta experiencia tenida en el año 2017 pudimos hallar tres categorías fuertes las cuales se obtuvieron de acuerdo a lo escrito por los docentes, esas tres categorías fueron , concepciones que se obtuvieron en la aplicación de la metodología en ese año, debilidades que se pudieron observar en su aplicación y también las fortalezas que esta misma dejo ver en su aplicación; las concepciones que obtuvieron los docentes al momento de aplicar la metodología fue poder verla como una herramienta para fortalecer el trabajo en cada uno de los campos fortaleciendo de manera significativa la integración curricular y el trabajo por competencias en cada uno de ellos; la fortaleza que se permitió ver en este año es que la gran mayoría de los estudiantes demostraron buenas capacidades reflexivas y el trabajo en equipo demostró ser una buena herramienta para fortalecer el proceso investigativo de la institución, una de las debilidades grandes y los mismos maestros lo expresaron fue la empatía por parte de algunos estudiantes en la realización de los trabajos correspondientes a este campo.

CAMPO COMUNICACIÓN Y LENGUAJE.

FIGURA 4

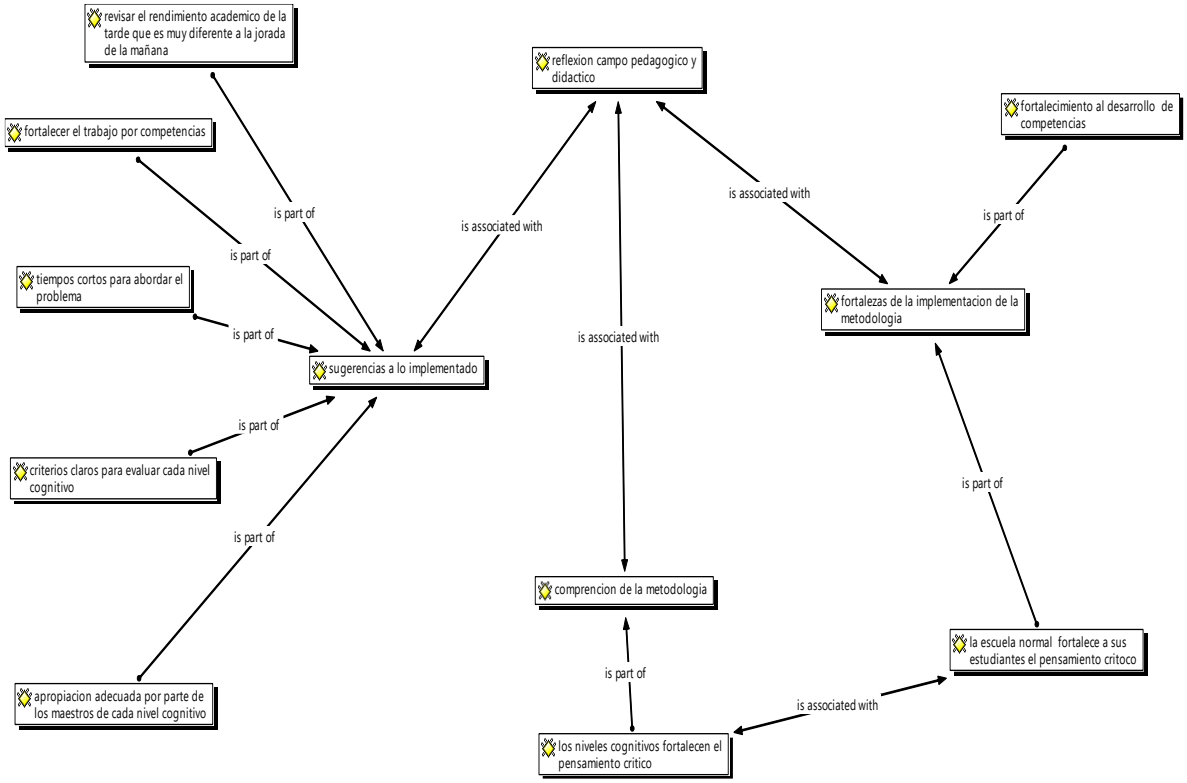


En la sistematización de esta experiencia tenida en el año 2017 pudimos hallar en el campo de comunicación y lenguaje cinco categorías principales, fortalezas de su aplicación, las dificultades que se obtuvieron al momento de aplicar la metodología, los resultados que arrojaron su implementación en ese año, el sentir de los estudiantes en la implementación de la metodología, y las sugerencias para seguir implementándola en los años venideros.

En el mismo orden de ideas, uno de resultados principales fue la realización de la proposición las cuales fueron creativas, interesantes y de muy buenos argumentos, donde los estudiantes demostraron buenos conocimientos en cultura general y donde daban soluciones a posibles problemáticas planteadas; esto pudo ser observado en el momento que los estudiantes demostraron interés por el proceso que se llevaba y buscaban buenos equipos de trabajos para la realización de los trabajos propuestos en este campo, sin embargo se nota el poco acompañamiento que llevan los estudiantes por parte de los padres de familia. Así mismo los maestros dan como sugerencia el fortalecimiento de la metodología en los años siguientes y donde los estudiantes registren diario las actividades realizadas para una buena sistematización de las experiencias vividas en cada problema abordado.

CAMPO PEDAGÓGICO Y DIDÁCTICO.

FIGURA 5



En la sistematización de esta experiencia tenida en el año 2017 pudimos hallar en el campo pedagógico y didáctico tres categorías fundamentales que dejaron ver el proceso que tuvo la metodología en este campo, las comprensiones que tuvieron los docentes de este, donde la ejecución de la metodología se basa principalmente en considerar que los niveles cognitivos fortalecen el pensamiento crítico de los estudiantes y el desarrollo de competencias, pero también dejan ver algunas sugerencias que se tornan importantes; según ellos para la implementación en años venideros de esta metodología, entre esas sugerencias se resaltan la revisión de los rendimientos académicos de los estudiantes de la jornada de la tarde ya que son inferiores a la jornada de la mañana en cuanto al desarrollo de competencias académicas, otra dificulta que considera importante para revisar son los tiempos destinados para abordar los problemas a trabajar, ya que son muy cortos y no se alcanza a ver lo programado por parte de ellos.

Por último, también expresan que los criterios de evaluación de los niveles cognitivos deben ser más claros y que la apropiación de los niveles cognitivos por parte de los docentes debe ser muy grande para la ejecución de un buen proceso metodológico, obteniendo así un aprendizaje significativo en los estudiantes.

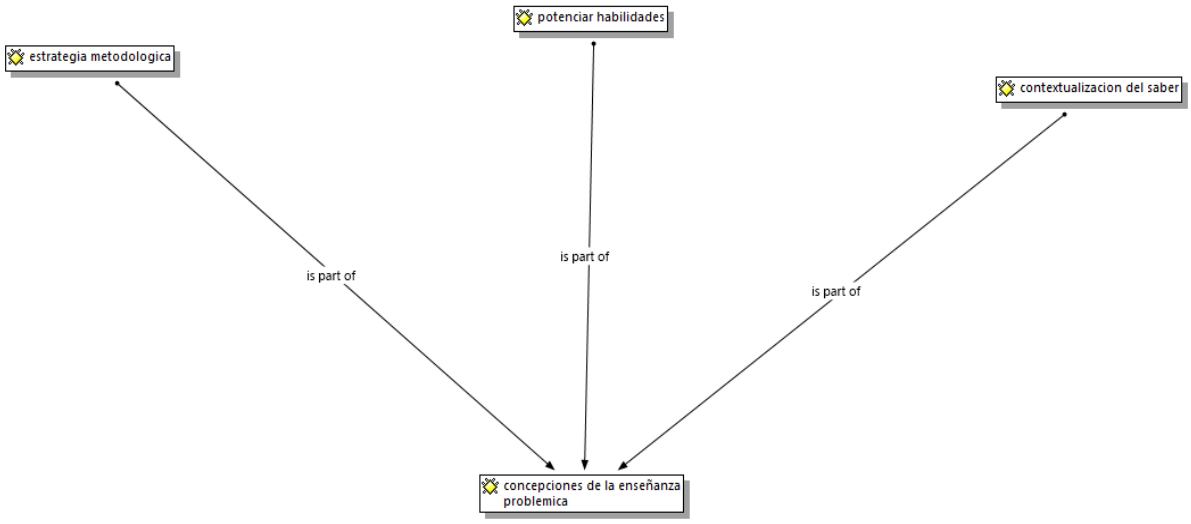
ENCUESTA A DOCENTES

A continuación, se presentarán las redes semánticas que se elaboraron a partir de la encuesta que se aplico a los docentes. En las cuales se encuentra:

- Concepciones de la metodología
- Comprensiones de la enseñanza problémica
- Impacto de la enseñanza problémica
- Debilidades del proceso
- Oportunidades de la metodología
- Diferencias de la metodología con otras instituciones
- Similitudes de la metodología con otras instituciones
- Sugerencias al proceso
- Retos para el maestro

CONCEPCIONES A LA METODOLOGÍA

FIGURA 6

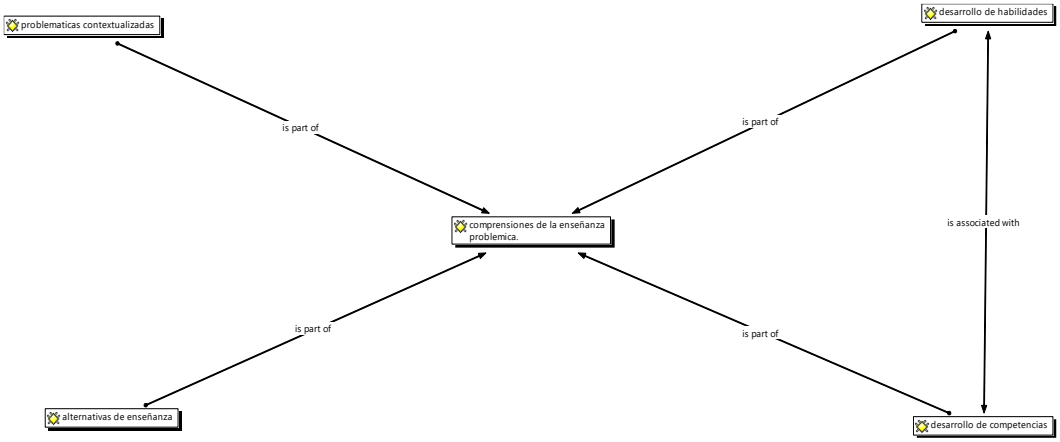


Esta categoría cuenta con 3 subcategorías en las cuales se puede evidenciar que las concepciones que tienen los maestros acerca de la metodología, es que está directamente orientada a las estrategias metodológicas que brinda la institución, ya que por medio de ella se potencian las habilidades del pensamiento siendo la fuente principal para estar en permanente contextualización de la realidad ya que depende de esta el saber que se va a implementar en las prácticas de enseñanza. En conclusión,

para los maestros la enseñanza problémica la conciben como una estrategia metodológica que permiten potenciar y desarrollar habilidades y competencias en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, contextualizando el saber a problemáticas reales y vitales del contexto.

COMPRENSIONES DE LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA

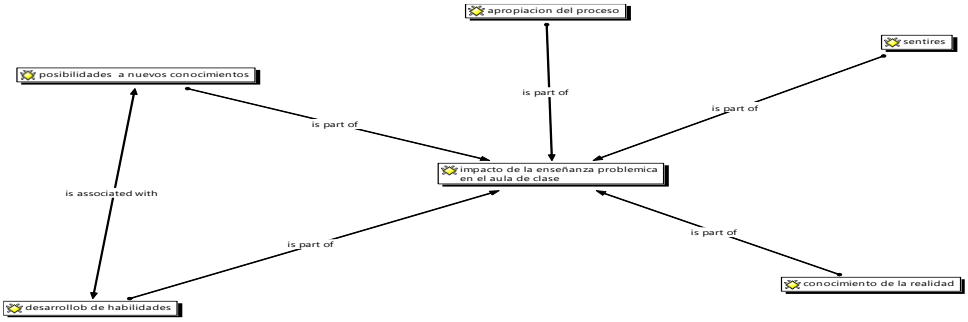
FIGURA 7



Esta categoría cuenta con 4 subcategorías las cuales arrojaron la siguiente información, sobre de la comprensión que tienen los maestros acerca de la metodología: La enseñanza problémica es una alternativa de enseñanza novedosa donde se da la oportunidad a los estudiantes de desarrollas habilidades y competencias cognitivas por medio de problemáticas contextualizadas, teniendo en cuenta que estas deben de ir siempre de la mano para obtener un aprendizaje significativo, vivencial y experiencial para así poder llevar a cabo el desarrollo del pensamiento crítico, se puede evidenciar que las comprensiones que tienen los maestros no está muy lejano a lo que plantea el Proyecto Educativo Institucional, el cual nos dice que el objetivo de la metodología consiste en desarrollar el pensamiento critico de los estudiantes por medio de sus niveles cognitivos.

IMPACTO DE LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA

FIGURA 8



Esta categoría está compuesta por 5 subcategorías, con las cuales podemos evidenciar el impacto que ha genero la implementación de la enseñanza problémica en las aulas de clase

Desarrollo de habilidades: hace referencia a la principal subcategoría que se pudo evidenciar en la categoría central, ya que este es un impacto significativo y positivo en la implementación de la enseñanza problémica, teniendo en cuenta que por medio de las habilidades del pensamiento se permite llevar al estudiante a desarrollar el pensamiento crítico.

Posibilidad de nuevos conocimientos: hace referencia a la oportunidad que se da desde la búsqueda de soluciones a las problemáticas planteadas del contexto, donde los estudiantes por medio de las estrategias didácticas diseñadas por los maestros obtienen un aprendizaje significativo, y con ello el desarrollo del pensamiento critico por medio de la implementación y articulación de la metodología a las prácticas de enseñanza.

Conocimiento de la realidad: con base a esta subcategoría se pudo concluir que para los maestros un impacto importante que trae la metodología, es que esta conlleva a tener un conocimiento claro y acertado acerca de lo que esta sucediendo en su contexto, porque es desde la lectura de este que se plantean las problemáticas contextuales, reales y vitales a solucionar

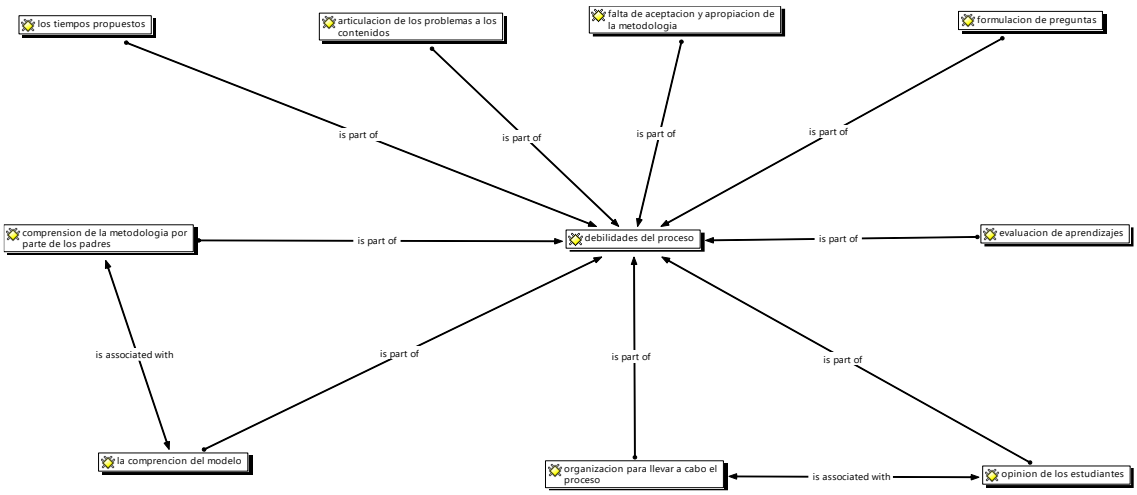
Apropiación del proceso: en este análisis es importante resaltar que la metodología trae como impacto para los maestros, una apropiación fortalecida acerca de la metodología ya que llevando la teoría a la practica se tiene una mejor apropiación de esta; es decir implementar la enseñanza problémica a sus prácticas de enseñanza, hallazgo que es positivo para la institución, su proceso personal y el aprendizaje de sus estudiantes.

Sentires: es de aclarar que la metodología ha transitado por un largo camino en el cual ha tenido cambios, y con ellos una variedad de sentimientos tanto para

estudiantes como para los maestros donde se pueden identificar sentimientos negativos y positivos en el desarrollo de esta.

DEBILIDADES DEL PROCESO

FIGURA 9



Esta categoría cuenta con 9 subcategorías, con las que se pudo obtener información sobre las debilidades que ha tenido y tiene la implementación de la metodología en las prácticas de enseñanza

Organización para llevar a cabo el proceso: según la información suministrada por los docentes una debilidad está en los tiempos propuestos que se tienen en la institución para plantear las problemáticas, este no es suficiente para recoger la información necesaria con la cual se puedan orientar a los estudiantes con más apropiación.

La comprensión del modelo: en algunas ocasiones, no se tiene claro el modelo que se plantea desde el P.E.I llevando al maestro a cometer errores en las orientaciones o en el proceso a desarrollar, lo cual consideramos un elemento al cual hay que buscarle una solución inmediata.

Comprensión de la metodología por parte de los padres: en el análisis los maestros nos dieron a conocer que una debilidad del proceso, es que algunos padres de familia no tienen conocimiento o no comprenden la metodología implementada en la Escuela Normal disminuyendo la participación y el acompañamiento a sus hijos en el proceso.

Tiempos propuestos: se puede comprender que algunas veces la consecuencia de no llevar a cabo el proceso como se debe, es debido a los tiempos que se plantean desde la institución para llevar a cabo el paso a paso que se tiene desde las orientaciones institucionales.

Articulación de los problemas a los contenidos: respondiendo al análisis de esta categoría, es de considerar que no es fácil llevar acabo la articulación de la problemática a los contenidos, ya que muchas veces se plantean problemas que buscan objetivos que no corresponden al área; pero que de una u otra manera se debe de hacer, esto lo consideran una debilidad dado que temen a no contribuir de y significativa manera positiva en el aprendizaje de sus estudiantes.

Falta de aceptación y apropiación de la metodología: la metodología ha transcendido por una larga trayectoria, por medio de la cual se ha tenido que adaptar a cambios, es por esta razón que hemos llegado a la conclusión de esta por medio del análisis; y es que se ha tenido que ajustar a cambios que de una u otra manera han alterado su comprensión y con ello las estrategias para apropiarla, tanto para docentes como para estudiantes.

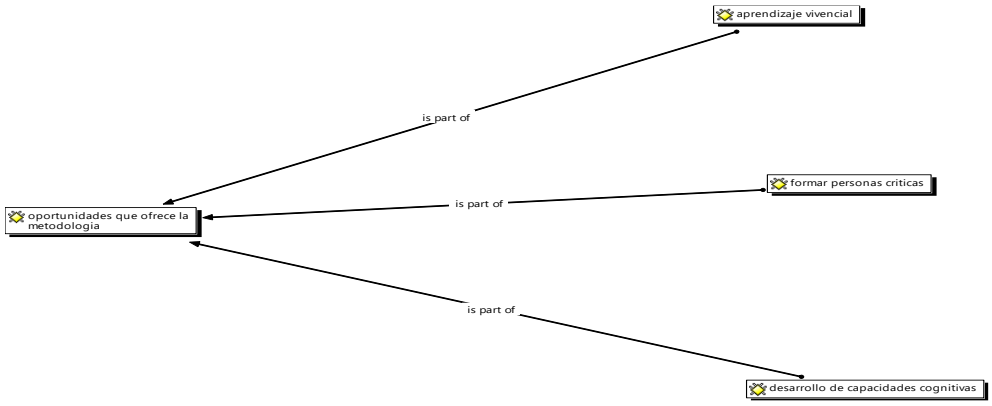
Formulación de preguntas: en la recolección de la información, los datos arrojaron que una debilidad en la implementación de la metodología es la formulación de preguntas, debido a que debe de estar sujeta múltiples cambios, ya que esta es el hilo conductor al aprendizaje y por medio de la cual se le da a conocer al estudiante lo que va a aprender.

Evaluación de aprendizajes: los maestros por medio de la información suministrada y el análisis que se hizo a la categoría es una de las debilidades mas fuertes, ya que en el momento de evaluar los conocimientos obtenidos hay muchos elementos a evaluar, los cuales los maestros no alcanza a percibir durante el proceso esto debido a los tiempos estipulados.

Opinión de los estudiantes: para los maestros es difícil llevar a cabo un proceso acorde a lo que está planteando, cuando los estudiantes no manifiestan sus opiniones, sus puntos de vista, sus inquietudes o sus aprendizajes acerca de la metodología o problemática a bordada.

OPORTUNIDADES DE LA METODOLOGÍA

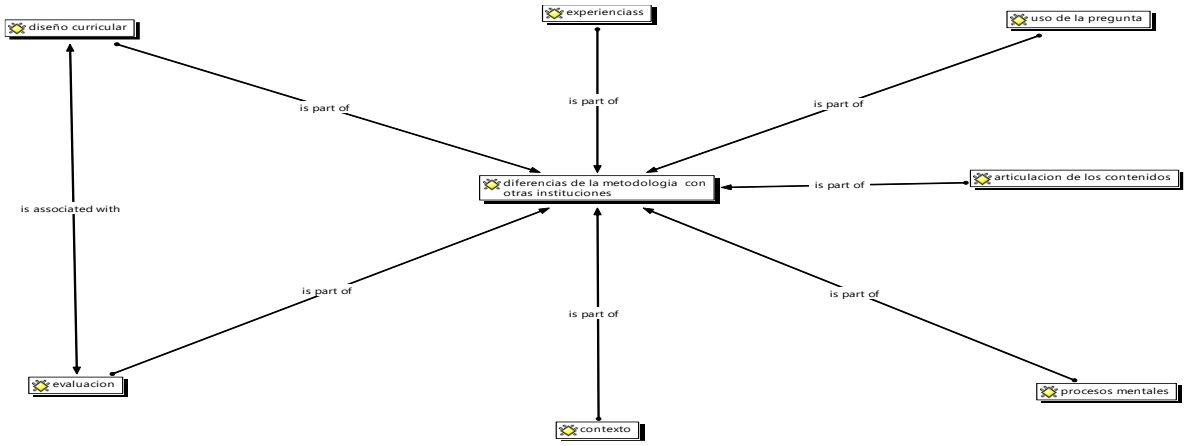
FIGURA 10



Esta categoría está conformada por 3 subcategorías, las cuales dan cuenta de las oportunidades que ha traído consigo la enseñanza problémica, donde el aprendizaje vivencia ha sido una gran oportunidad para desarrollar en los estudiantes habilidades cognitivas, formando así personas criticas capaces de desenvolverse de la mejor manera en un contexto dado.

DIFERENCIAS CON LAS METODOLOGÍAS DE OTRAS INSTITUCIONES

FIGURA 11

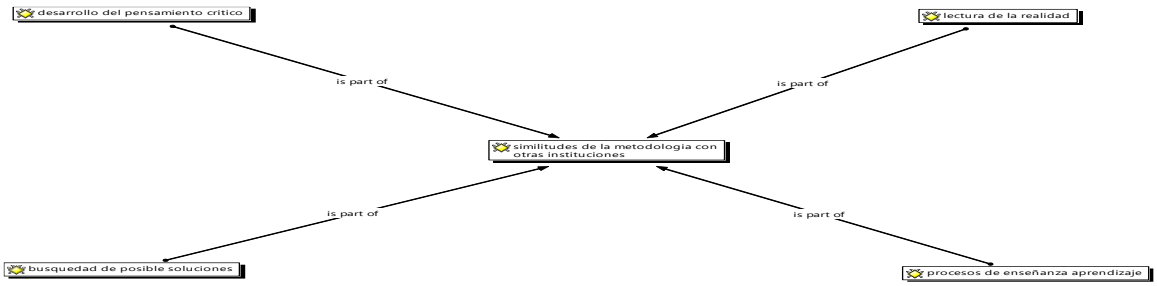


Esta categoría cuenta con 7 subcategorías donde se logró identificar las diferencias que conocen los maestros de la metodología con otras instituciones, donde se halló que esta es diferente en la manera de como este planteada en el currículo de cada institución y su manera particular de evaluar, las experiencias que se viven en cada una es diferente dado que se viven en contextos total mente distintos al nuestro, el uso de la pregunta es algo importante ya que esto varía de acuerdo a la problemática

planteada desde cada institución y la manera en cómo se articulan a los contenidos; permitiendo que los procesos mentales se desarrollen de manera positiva.

SIMILITUDES DE LA METODOLOGÍA CON OTRAS INSTITUCIONES

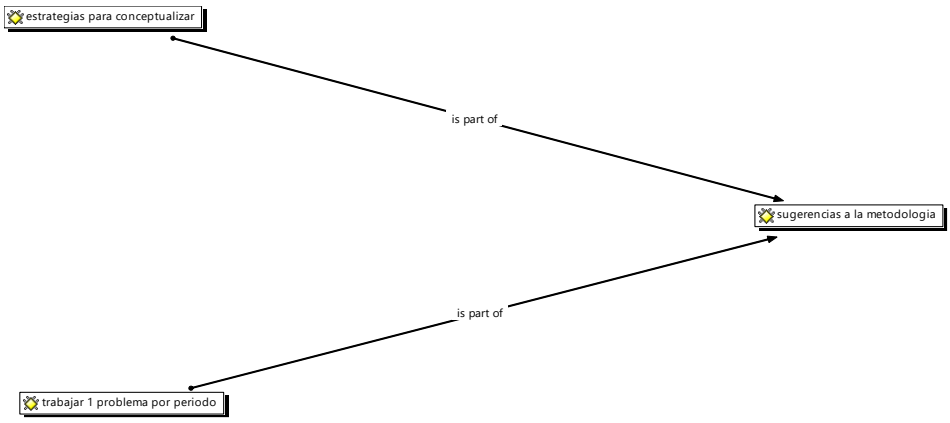
FIGURA 12



Esta categoría está conformada por 4 subcategorías, donde podemos identificar las similitudes que conocen los maestros acerca de la metodología con otras instituciones, en las cuales se halló que la resolución de problemas esta articulada a los procesos de enseñanza, haciendo una lectura de la realidad para así cumplir el gran reto de desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes.

SUGERENCIAS AL PROCESO

FIGURA 13

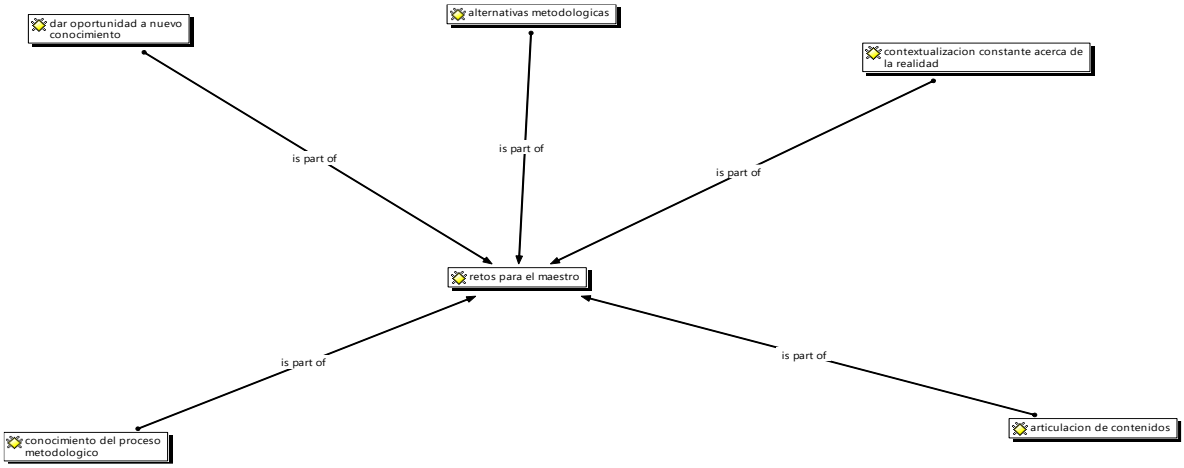


Esta categoría está conformada por 2 subcategorías donde dan cuenta de las sugerencias que hacen los maestros hacia la metodología, la cual consiste en que

trabajar 1 problema por periodo ayudara a crear estrategias mucho más rígidas y estructuras para la conceptualización de las problemáticas planteadas.

RETOS PARA EL MAESTRO

FIGURA 14



Esta categoría cuenta con 5 subcategorías las cuales dan cuenta de los retos que los maestros plantean para ellos mismos, y así llevar a cabo el proceso como corresponde, esto debido a que muchas veces no se cumplen con los criterios necesarios para la articulación de los problemas a los contenidos, estar en una contextualización constante de la realidad y así plantear estrategias metodológicas innovadoras para llevar a cabo el proceso; llevando al estudiante a la oportunidad de nuevos conocimiento, y comprender de una manera más fácil la metodología.

REDES SEMÁNTICAS DE ESTUDIANTES

El grupo de estudiantes seleccionado fueron los representantes de básica secundaria, ya que se aprovechó la autorización de rectora para intervenir en una reunión de consejo estudiantil, para así poder aplicar la entrevista propuesta sobre metodología por medio de la plataforma quizizz y tener acceso a la información sobre las concepciones y prácticas que se llevan a acabo en el aula de clase.

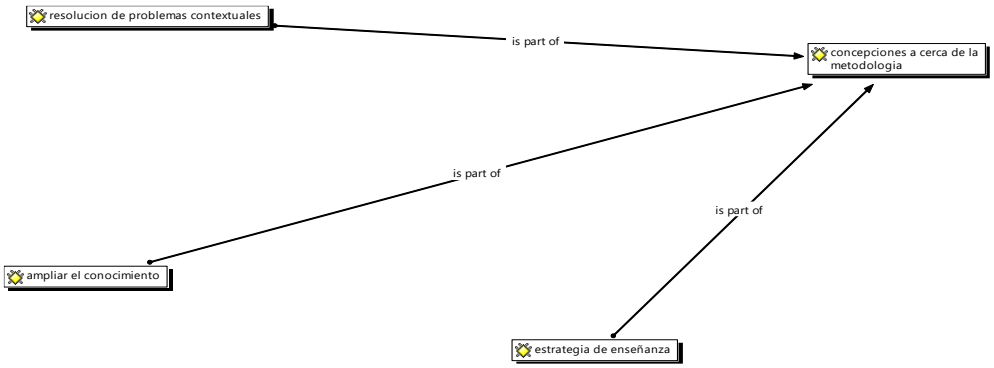
Las redes que surgieron a partir de la entrevista aplicada a los estudiantes fueron:

- Concepciones de la metodología
- Comprensiones de la enseñanza problémica

- Impacto de la metodología en los estudiantes
- Dificultades del proceso
- Fortalezas
- Acciones que la institución ha desarrollado para mejorar el proceso
- Desarrollo de habilidades
- Sugerencias a la metodología

CONCEPCIONES DE LA METODOLOGÍA

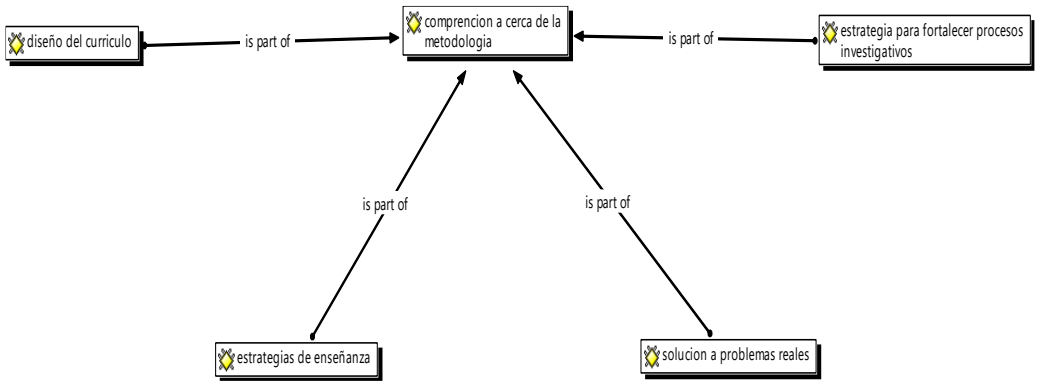
FIGURA 15



Esta categoría está conformada por 3 subcategorías, las cuales permitieron conocer las concepciones que tienen los estudiantes acerca de la metodología institucional. Esta la conciben como una estrategia de enseñanza, donde por medio de la resolución de problemáticas reales, vitales y contextuales planteadas desde la institución se amplían los conocimientos hacia temas específicos, esto con el fin de poder tomar posturas críticas frente a problemáticas que se presenta en su contexto dando posibles soluciones a través de propuestas que contribuyan a su mejoramiento, esta metodología también la conciben como una oportunidad para fortalecer los procesos de aprendizaje que se plantean desde la metodología lo cual les permite ampliar sus conocimientos donde puedan desenvolverse satisfactoriamente en un contexto determinado.

COMPRENSIONES DE LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA

FIGURA 16



Esta categoría está conformada por 4 subcategorías, donde los estudiantes nos dieron a conocer las comprensiones que tiene a cerca de la metodología "enseñanza problémica" lo cual arrojo lo siguiente:

Diseño del currículo: los estudiantes comprenden que la enseñanza problémica, esta articulada al aprendizaje desde el currículo institucional que se planta y así cumplir el proceso que sugiere la institución acerca de la metodología.

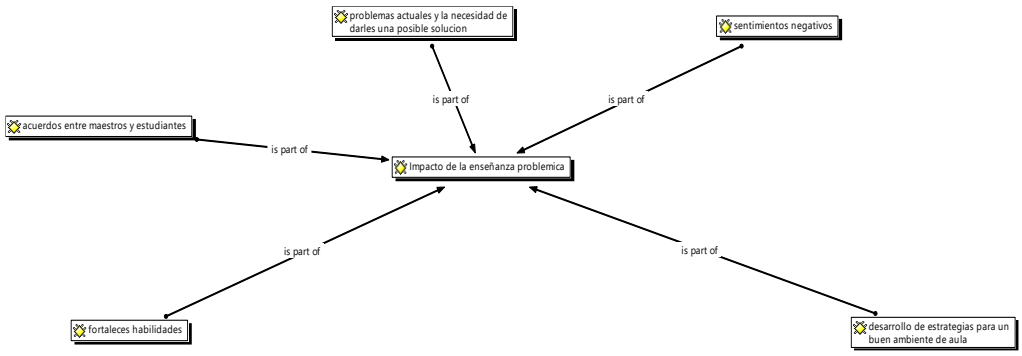
Estrategias de enseñanza: en uno de los hallazgos más importantes, tenemos que los estudiantes comprenden la enseñanza problémica como una estrategia de enseñanza en las cuales los maestros juegan un papel muy importante, dado que ellos son los que brindad las estrategias didácticas para así poder llevar a cabo un aprendizaje significativo, vivencial y experiencial.

Solución de problemáticas: teniendo en cuenta los hallazgos planteados anteriormente, los estudiantes comprende la enseñanza problémica, como la posibilidad de dar solución a problemáticas contextualizadas por medio de las estrategias de enseñanza que desarrollan sus maestros en la articulación de la metodología con los saberes que se deben de orientar desde cada área.

Estrategias para fortalecer procesos investigativos: en este análisis hay elementos claves los cuales permiten identifican que tan lejos o cerca están los estudiantes en acertar los propósitos que tiene la enseñanza problémica, este es un claro ejemplo de ellos, ya que los estudiantes comprende la enseñanza problémica como la oportunidad que tiene la institución para fortalecer los procesos investigativos en sus estudiantes; comprensión que no esta muy lejana a lo que se pretende con la metodología desde el P.E.I.

IMPACTO DE LA ENSEÑANZA EN LOS ESTUDIANTES

FIGURA 17



Esta categoría está conformada por 5 subcategorías, donde se pudo identificar el impacto que ha generado la enseñanza problémica en los estudiantes.

Fortalecer habilidades: entre los principales hallazgos sobre el impacto de la metodología en los estudiantes, pudimos identificar que reconocen que la enseñanza problémica fortalece y desarrollas las habilidades cognitivas las cuales les permitirán desenvolverse como personas criticas ante la sociedad.

Conocer la realidad y reconocer la importancia de resolverlos: esta categoría se considera importantes en el análisis, dado que los estudiantes ven la metodología como una oportunidad de estar contextualizados a cerca de lo que sucede en la sociedad, y como las problemáticas cobran importancia a medida que se quiera encontrar una posible respuesta, desarrollando en ellos el pensamiento crítico
Plantear acuerdos entre maestro y estudiantes: según el análisis de la información, nos arrojó que en momentos determinados los estudiantes plantear estrategias donde le den a conocer a los maestros como o por medio de que quieren obtener el conocimiento, llegando a algunos acuerdos en los cuales sus aprendizajes se hacen aún más significativo.

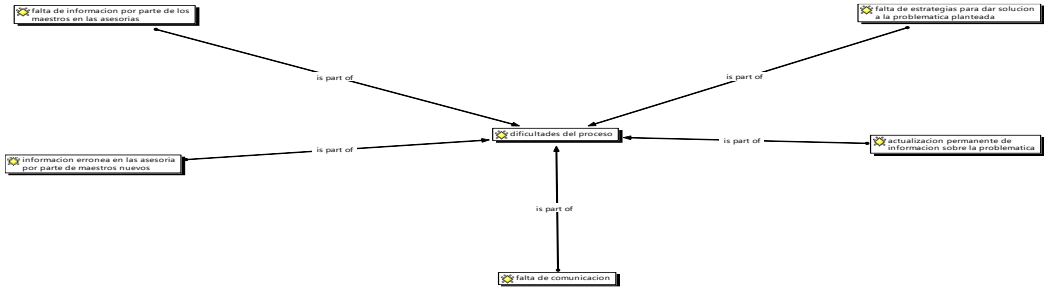
Desarrollo de estrategias para un buen ambiente de aula: por medio de la interpretación de la información, se pudo hacer un lectura más a fondo sobre lo que esta sucediendo en las relaciones que se tienen dentro del aula, donde los estudiantes manifiesta que la implementación de la metodología los ha llevado generan controversias, malestares y relaciones interpersonales negativas; pero que al ver la necesidad de trabajar en equipo y estar en constante comunicación con el otro los ha llevado a plantear estrategias que permitan un buen ambiente de aula.

Sentimientos negativos: los estudiantes al suministrarnos la información en muchos momentos dan a conocer los sentimientos negativos que han sentido en el desarrollo

del proceso, también recalcan que muchas veces estos sentimientos han obstaculizado su aprendizaje.

DIFICULTADES DEL PROCESO

FIGURA 18



Esta categoría está conformada por 5 subcategorías, donde los estudiantes dan cuenta de las debilidades que han podido percibir en las prácticas de enseñanza aplicadas en la institución desde que se viene implementando la enseñanza problémica.

Información errónea en asesorías por parte de maestros nuevos: esta afirmación echa por los estudiantes está dirigida directamente a los maestros nuevos de la institución, se debe a que el poco conocimiento o el proceso de adaptación hacia la metodología los lleva a cometer errores con los estudiantes, en consecuencia ellos se siente inconformes con las orientaciones que estos maestros les brindan, dándolo a conocer de uno u otra manera, por eso sugieren que los maestros con trayectoria considerable en este proceso a acompañe permanentemente a los maestros nuevos.
Actualización permanente sobre la problemática: según lo que los estudiantes dan a conocer por medio de sus afirmaciones, es que algunos maestros no están en constante actualización de información a cerca de la problemática planteada y en el momento de pedir explicación o querer adquirir mas conocimiento sobre esta, sus inquietudes quedan cortas a comparación de sus expectativas.

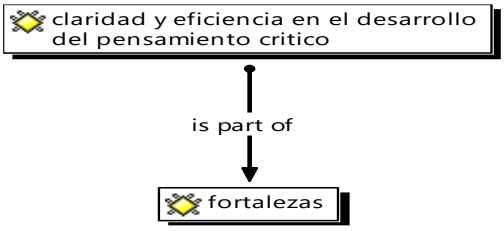
Poca información suministrada por los maestros en asesorías: esta categoría va en relación a lo dicho anteriormente, y que una causa de la poca información que se suministra en las asesorías a los estudiantes, es debido a que los maestros tal vez nos se actualicen permanente mente a lo que sucede con la problemática planteada.

Falta de estrategias didácticas para desarrollar la propuesta: lo hallado en el análisis se pudo identificar que una gran dificultad que plantean los estudiantes acerca del proceso, es debido a que los maestros se quedan cortos o en la monotonía de diseñar estrategias donde motiven a sus estudiantes al querer ser partícipes de las clases y propones posibles soluciones a la problemática de manera creativa

Falta de comunicación: los estudiantes por medio de la entrevista y según los análisis de la información, pudimos identificar que la falta de comunicación o empatía como lo dieron a conocer entre docentes y estudiantes está dificultando u obstaculizando el desarrollo de la metodología, generando así una indisposición o poco ambiente de aula el cual es fundamental para obtener un aprendizaje significativo.

FORTALEZAS

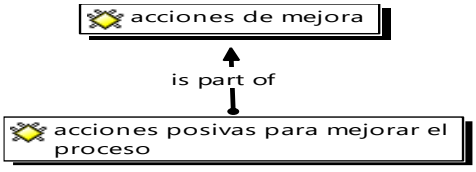
FIGURA 19



Esta categoría está conformada por 1 subcategoría, dando como resultado las fortalezas que los estudiantes reconocen de la institución en el desarrollo de la enseñanza problémica, y es que siempre han tenido presente que el objetivo de esta metodología es desarrollar en cada uno de ellos un pensamiento crítico teniendo una postura reflexiva ante las situaciones del diario vivir.

ACCIONES QUE LA INSTITUCIÓN HA DESARROLLADO PARA MEJORAR EL PROCESO.

FIGURA 20



Esta categoría está conformada por 1 subcategoría, donde los estudiantes resaltaron una acción que la institución promueve para mejorar el proceso en la implementación de la metodología, donde el diseño de estrategias novedosas para estar en un constante cambio positivo es uno de los fuertes de la normal.

DESARROLLO DE HABILIDADES

FIGURA 21

Esta categoría está conformada por 2 subcategorías, las cuales arroja la información que tienen los estudiantes acerca del desarrollo de habilidades que genera la enseñanza problémica, y es que la capacidad expositiva es de su importancia ya que es una habilidad necesaria y fundamental en el nivel expositivo de la metodología, siento también parte esencial en el desarrollo del pensamiento crítico.

SUGERENCIAS A LA METODOLOGÍA

FIGURA 22

Esta categoría está conformada por 1 subcategoría, la cual da cuenta de una sugerencia planteada por los estudiantes para así llevar a cabo el proceso correcto a la metodología y consiste en que los maestros que ingresen nuevos estén en permanente acompañamiento por parte de un maestro con experiencia, ya que muchas veces la poca apropiación de esta influye negativamente en el aprendizaje.

CONCEPCIONES Y PRÁCTICAS

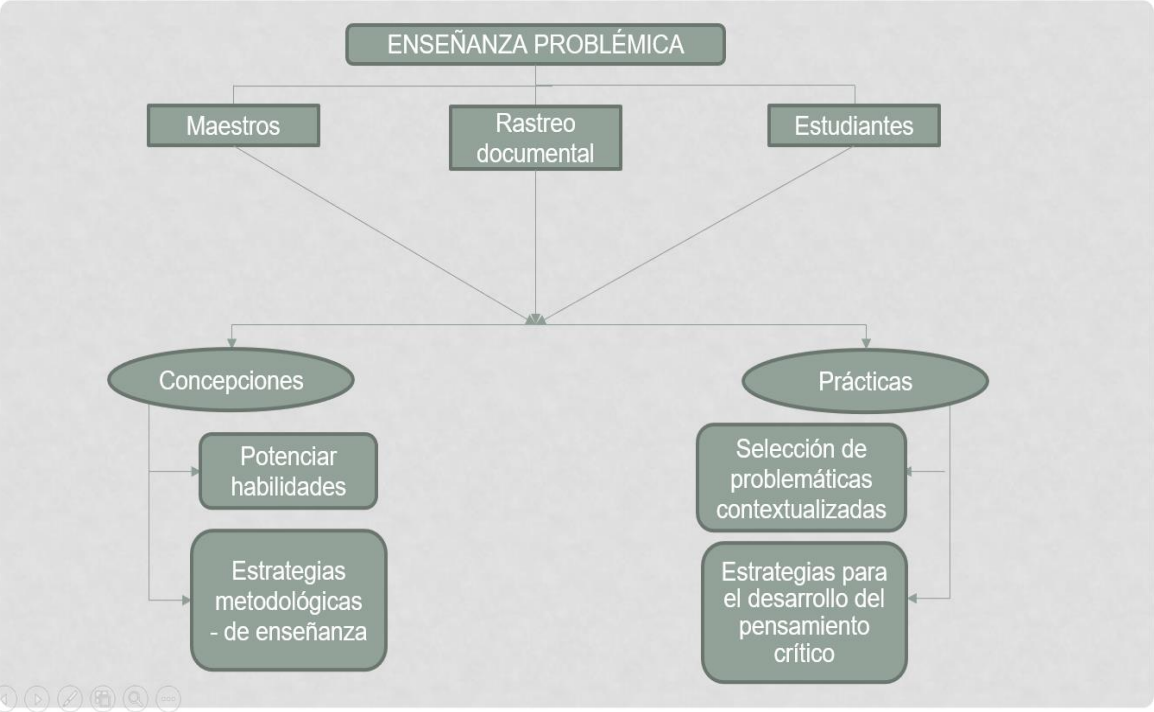
Durante la sistematización, la codificación y el análisis de la información que se desarrolló por medio de la información se obtuvo una variedad de elementos de análisis importantes, los cuales nos ayudaron a identificar y conocer las concepciones y practicas de enseñanza aprendizaje que los maestros y estudiantes tienen acerca de la metodología institucional enseñanza problémica, con el análisis de la información nuestro principal hallazgo es que en una contrastación de la información que suministraron los estudiantes y los maestros se pudo definir que la enseñanza

problémica es una estrategia que posibilita el desarrollo de habilidades y competencias.

Durante del proceso desarrollado, se obtuvieron otros hallazgos donde los maestros y estudiantes nos dieron a conocer perspectivas, sentimientos, experiencias y demás conocimientos que tienen acerca de la metodología, teniendo esta como base fundamental para el desarrollo del pensamiento critico y la ejecución de las practicas pedagógicas en la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio Caldas; siempre y cuando se garantice un aprendizaje significativo, vivencial, experiencial y una educación de calidad, donde por medio de las practicas que se ejecutan e cumplan con el proceso propuesto desde las orientaciones institucionales.

En la figura 23 propuesta a continuación se da a conocer una lectura más clara sobre lo hallado en la recolección de información, donde se puede identificar que la concepciones que tiene los maestros y estudiantes acerca de la enseñanza problémica como base en las prácticas de enseñanza aprendizaje y en contrastación con el P.E.I es potenciar habilidades y competencias por medio de las estrategias que se implementan en el desarrollo de estas; donde por medio de la selección de problemáticas contextualizadas se plantean una variedad de estrategias que conllevan al estudiante a un desarrollo del pensamiento crítico.

FIGURA 23



La grafica 23, recoge los principales hallazgos que se obtuvieron por medio del análisis que se hizo a partir de las redes semánticas que se elaboraron para consolidar la información obtenida en la encuesta, en la entrevista y las reflexiones suministradas por los maestros y estudiantes acerca de la metodología, donde también se pueden identificar las principales categorías que permitieron conocer las concepciones y prácticas que tienen los maestros y estudiantes acerca de la enseñanza problémica.

Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, se pudo identificar en los principales hallazgos las afirmaciones mas repetitivas que dan a conocer los maestros y estudiantes de las concepciones que tiene acerca de la metodología, y es que la entiende como una estrategia metodología para los maestros y una estrategia de enseñanza para los estudiantes, donde se da la oportunidad de desarrollar habilidades y competencias en cada uno de ellos. En cuanto a las prácticas, se entienden como el espacio oportuno para seleccionar problemáticas reales, vitales y contextuales donde se buscan las estrategias didácticas y metodológicas para la solución de estas permitiendo así el desarrollar del pensamiento crítico a lo cual apunta la metodología de la institución.

En conclusión, haciendo una reflexión general acerca de los resultados obtenidos, se pudo identificar que las concepciones y prácticas que tienen los maestros y estudiantes acerca de la metodología, es diferente a lo que se plantea desde el Proyecto Educativo Institucional (P.E.I), ya que este pretende llevar al estúdiate a la contrastación y contradicción de realidades, tendencias, prospectivas de conocimiento, y según lo hallado en el análisis de la información son estrategias metodológicas para unos y estrategias de enseñanza para otros, dando la oportunidad de desarrollar habilidades cognitivas.

CONCLUSIONES

Durante la revisión documental se pudo percibir que la Escuela Normal Superior de Riosucio Caldas, cuenta con un acervo documental de importancia para conocer el proceso desarrollado en la metodología institucional lo cual apalanca procesos investigativos para la cualificación de la enseñanza y el aprendizaje, donde pudimos identificar que tanto los maestros de la institución y los maestros en formación se han preocupado por saber cómo se ha llevado a cabo el desarrollo de esta, lo que ha generado en la institución y como por medio de ella se desarrollan las competencias cognitivas y comunicativas en los estudiantes.

Para docentes y estudiantes es natural hablar de la enseñanza problémica, lo cual potencia la emergencia de otros elementos y categorías de análisis para futuras investigaciones, facilitando la comprensión de cómo se llevan a cabo las prácticas de enseñanza, como por medio de esta desarrollan pensamiento crítico y su concepción a cerca de la metodología institucional, entre lo hallado podemos identificar debilidades, fortalezas, retos por cumplir desde la practicas de enseñanza, el impacto que ha generado la metodología y sugerencias que se plantean para cumplir con las orientaciones instituciones desde el P.E.I.

En el PEI, la metodología se entiende como escenario para la contradicción y contrastación de realidades, tendencias, prospectivas de conocimiento, asunto que sin duda tiene implicaciones en las teorías y prácticas institucionales, permitiendo el diseño de estrategias innovadoras por parte de los maestros, donde estudiantes están expuestos a una educación de calidad, un aprendizaje significativo y la garantía del conjunto habilidades que se desarrollan por medio de esta. (P.E.I pág. 110-111)

Tanto para estudiantes como para docentes, la enseñanza problémica es entendida como una **estrategia** para el **desarrollo de habilidades y competencias**, comprensión que dista de la fundamentación teórica del P.E.I, la cual permite que se reflexione sobre las prácticas de enseñanza y las concepciones que tienen los maestros y estudiantes en comparación con el rastreo documental y el proceso realizado en la sistematización, categorización y análisis de la información suministrada.

Los análisis permitieron establecer relaciones de complementariedad entre algunas concepciones y prácticas tanto de maestros como de estudiantes, sin embargo, desde las perspectivas teóricas y fundamentos del PEI hay comprensiones distantes, dado que para los maestros son estrategias metodológicas que se aplican desde las prácticas de enseñanza y estrategias de aprendizaje para los estudiante, también teniendo en cuenta que desde el P.E.I se plantea como la contrastación y contradicción de realidades.

RECOMENDACIONES

PARA LA SEGUNDA FASE DEL MACROPROYECTO

Profundizar en el estudio de la concepción de habilidades y competencias y su relación con la metodología, dado que durante el proceso se identificó que para los maestros y estudiantes la enseñanza problémica hace referencia al desarrollo de estas, lo que se quiere lograr con la profundización propuesta es verificar, contextualizar y/o aclarar la relación que existe entre la concepción que tiene la comunidad educativa de docentes y estudiantes con la metodología enseñanza problémica planteada desde el P.E.I.

Profundizar en las diferencias conceptuales de maestros y estudiantes frente a la estrategia metodológica para unos, y de enseñanza para otros, ya que se quiere hacer una lectura más a profundidad acerca de cuáles son las estrategias y acciones metodológicas que están implementando los docentes en sus prácticas de enseñanza dentro de sus aulas y como estas están siendo tomadas por los estudiantes, verificando si verdaderamente están contribuyendo a un aprendizaje significativo en ellos.

METODOLÓGICAS

Organizar el archivo documental a través de la sistematización y digitalización de las reflexiones de los maestros de tal manera que se faciliten los procesos de investigación de estudiantes y maestros, también para poder hacer un análisis cuidadoso sobre las experiencias que tiene estos acerca de la implementación de la metodología; ya que el objetivo de recolección de reflexiones eran las del año 2018 y 2019, dado que estas no aparecieron nos vimos en la obligación de solo sistematizar y analizar las del año 2017.

Promover la participación de algunos docentes en las investigaciones institucionales a partir de diferentes roles a favor de la cualificación de las prácticas; para así poder tener más información acerca de lo que se quiere investigar, dado que en el momento de aplicar la encueta propuesta varios de ellos no la desarrollaron, dejándonos con un interrogante. ¿Los maestros que no diligenciaron la encuesta tendrán poca comprensión hacia la metodología, desinterés al desarrollarla o simplemente es por desconocimiento del proceso que se está llevando a cabo en la institución?

BIBLIOGRAFÍAS

Camacho, Hermelinda; Casilla, Darcy; Finol de Franco, Mineira LA INDAGACIÓN: UNA ESTRATEGIA INNOVADORA PARA EL APRENDIZAJE DE PROCESOS DE INVESTIGACIÓN. Caracas, Venezuela, Laurus, vol. 14, núm. 26, enero-abril, 2008, pp. 284-306 Universidad Pedagógica Experimental Libertador

Cuñat Giménez, Rubén J. (s.f.) APLICACIÓN DE LA TEORÍA FUNDAMENTADA (grounden theory) al estudio del proceso de creación de empresas.

González Calle Irma Lorena, (2017) LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL SEGUNDO SEMESTRE DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN DE LA INSTITUCION EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADO CORAZÓN. Manizales, universidad de caldas, Facultad de Artes y Humanidades, Maestría en Educación. Trabajo de grado para optar a título de Magister en Educación con énfasis en ciencias sociales.

González Calle* Irma Lorena, Trejos Ramírez María Cindy Katherine LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO. Riosucio Caldas, Escuela Normal Superior Sagrado Corazón. Proyecto de Investigación Institucional.

González Diana Yohana, Bañol largo Janier de Jesús, Parra Suárez Tania, (2018) LA CONVERSACIÓN HEURÍSTICA, UNA PROPUESTA PARA FORTALECER LAS COMPETENCIAS CIUDADANAS DE CONVIVENCIA Y PAZ. Riosucio, Caldas, Escuela Normal Superior Sagrado Corazón, Programa de Formación Complementaria. Proyecto de Investigación.

Gil Hoyos Héctor Humberto, (2017) LA EDUCACIÓN INCLUSIVA EN LA DIVERSIDAD ETNICA DE LOS ESTUDIANTES DE GRADO 9° DE LA I. E. ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADO CORAZÓN DE RIOSUCIO– CALDAS. Manizales, Universidad de Caldas, Facultad de Artes y Humanidades, Departamentos de Estudios Educativos, Tesis de Maestría en Educación.

Mireia Vendrelli Morancho y Jesús Miguel Rodríguez Mantilla (28 de mayo de 2020), PENSAMIENTO CRÍTICO: CONCEPTUALIZACIÓN Y RELEVANCIA EN EL SENO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR. Madrid, España. Universidad Complutense.

Muñoz Justicia Juan, (mayo de 2003) ANÁLISIS CUALITATIVO DE DATOS TEXTUALES con ATLAS/ ti. Barcelona, Universidad Autónoma de Barcelona.

Ocaña, A.O.(4 de 10 de 2016).Magisterio.com obtenido de https://www.magistrio .com.co/ articulo /que-es-el-aprendizaje-problemico

Otálvaro Claudia Patricia, Alcalde Diana Fernanda, Arboleda Luisa Fernanda (2019) LA HABILIDAD DE INFERIR DENTRO DEL NIVEL REFLEXIVO DE LA METODOLOGÍA ENSEÑANZA PROBLÉMICA EN LOS ESTUDIANTES DEL GRADO QUINTO DE LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR S.C. Riosucio, Caldas, Escuela Normal Superior Sagrado Corazón, Programa de Formación Complementaria. Proyecto de Investigación.

Reyes Soto María Nancy, (junio de 2017) LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO DE LA INDAGACIÓN COMO COMPETENCIA CIENTÍFICA, SIENDO LA PREGUNTA EL PUNTO DE PARTIDA. Manizales, Universidad de Caldas, Facultad de Ciencias Exactas y Naturales, Maestría en Ciencias Biológicas con Profundización en Didáctica. Trabajo final presentado para optar al título de Magister en Ciencias Biológicas con profundización en didáctica.

Sevillano. Idalia 1, D.C (2017). CONSIDERACIONES TEÓRICAS DE LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA: SU IMPORTANCIA EN LA FORMACIÓN DE UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD, vol.9. recuperado el 6 de 09 de 2020 de http//scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000200011#:~:text=(1980)%3B%20y%20Mart%C3%adNEZ%20Llantada,los%20conocimientos%20y%20domi.

Tapasco Deisy Ayala, Serna Pinzón Juan David, Ayala Ospina María José, (agosto 2019) EL DESARROLLO DE HABILIDADES ARGUMENTATIVAS EN EL NIVEL COGNITIVO PROPOSICIONAL. Riosucio, Caldas, Escuela Normal Superior Sagrado Corazón, Programa de Formación Complementaria. Proyecto de Investigación.

Trejos Ramírez María Cindy Katherine, (2017) LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN EL GRADO QUINTO DE BÁSICA PRIMARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADO CORAZÓN. Manizales, universidad de caldas, Facultad de Artes y Humanidades, Maestría en Educación. Trabajo de grado para optar a título de Magister en Educación con énfasis en lenguaje.

Vélez Vélez Cruz Gislena, (2018) LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA. Manizales Caldas, Universidad de Caldas, Maestría en Educación. Optante al título de Maestría en Educación.

ANEXOS

ANEXO 1

ENCUESTA APLICA A LOS MAESTROS.

Macro Proyecto de Investigación de la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio "La incidencia de la metodología enseñanza problémica en desarrollo del pensamiento crítico de sus estudiantes"

ESTIMADO DOCENTE DE LA ESCUELA NORMAL.
El grupo de investigación Formación de Educadores y Diversidad de la Escuela Normal de Riosucio, liderado desde la Rectoría, realiza un macro proyecto de investigación, cuya fase inicial tiene como objeto "Indagar las concepciones y prácticas de los actores educativos implicados en el diseño y ejecución de la metodología de la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón". Por tal motivo, gracias a su trayectoria, proceso de investigación o manejo del tema ha sido seleccionado para conocer sus apreciaciones al respecto.

Esta encuesta consta de 5 preguntas que no le tomará mucho tiempo resolver y estará disponible hasta el miércoles 23 de septiembre.

Toda la información suministrada por usted, será tratada de manera confidencial y será usada únicamente con fines investigativos.
Agradecemos sus valiosos aportes.

Cordialmente,
Grupo de Investigación Formación de Educación y Diversidad
Escuela Normal Superior Sagrado Corazón.
Riosucio Caldas.

Dirección de correo electrónico

_____

Nombres y Apellidos del docente

_____

Como maestro, ¿qué han entendido de la enseñanza problémica en el desarrollo de la metodología en la institución?

_____

_____

_____

¿Qué ha generado la enseñanza problémica en sus aulas de clase? Explique su respuesta.

¿Cómo comprende la enseñanza problémica de la Escuela Normal?

¿Qué similitudes y diferencias encuentra entre la enseñanza problémica de la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio con la enseñanza problémica que se pueda orientar en otras instituciones?

¿Qué dificultades ha encontrado en la enseñanza problémica como metodología institucional?

ANEXO 2

ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES.

Como estudiante, ¿cómo comprendes la enseñanza problémica de la Escuela Normal?

_____
_____
_____
_____
_____

Como estudiante, ¿qué entiende por enseñanza problémica en el desarrollo de la metodología en la institución?

_____
_____
_____
_____
_____

Como estudiante, ¿dificultades has encontrado en la enseñanza problémica?

_____
_____
_____
_____
_____

Como estudiante, ¿qué ha generado la enseñanza problémica en tu aula de clase?

_____
_____
_____