SITUACIÓN DE INICIAL DE FLUIDEZ LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL GRADO TERCERO, CUARTO Y QUINTO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA BONAFONT, SEDE BUENOS AIRES, EN RIOSUCIO CALDAS

Jhon Deiby Largo, Yeliam Andrés Ibarra

Asesora: Sandra Milena Carvajal Alarcón

19 de noviembre de 2023

Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón

Programa de Formación Complementaria

Trabajo de grado presentado para optar por el título de Normalista Superior

La correspondencia relacionada con este proyecto debe ser dirigida a:

yeliamibarra85@gmail.com deibylargo2003@gmail.com

AGRADECIMIENTOS

Agradecer a Dios por permitirnos sacar este proyecto adelante, por hacer nuestro sueño realidad, queremos agradecer y resaltar el apoyo de nuestra asesora, Sandra Milena Carvajal Alarcón y el gran acompañamiento que nos brindó como guía, la cual fue un pilar fundamental en este proceso, a nuestras familias por el esfuerzo y dedicación para nosotros cumplir nuestras metas, por nuestra dedicación y esfuerzo en este proyecto, el cual nos deja un gran aporte en nuestras vidas el cual nos enseñó a iniciar este camino como investigadores, aunque con pocas posibilidades de encontrar, pudimos lograr todos los objetivos propuestos para culminar esta investigación.

Hoy nos alegramos por todo lo que hemos alcanzado, fue un camino muy duro en el que encontramos obstáculos, los cuales no nos dejaban avanzar y queríamos renunciar, pero hubo cosas y personas que nos motivaron a seguir adelante, con ello concluimos que este camino de investigación tiene muchos altos y bajos, pero depende de ti si quieres seguir o renunciar, es por esto que hoy tenemos la felicidad de culminar nuestro proceso.

También resaltamos la importancia de escuchar las observaciones que fueron fundamentales, ya que nos sirvieron para mejorar, ellas nos quedan como enseñanza para aplicarlas en nuestra trayectoria como investigadores y docentes.

TABLA DE CONTENIDO

Agradecimiento. 2

Tabla de contenido 3

Resumen 4

Introducción 6

Problema 7

Objetivos 10

General. 10

Específicos. 10

Justificación 11

Contexto teórico e investigativo 12

Contexto metodológico 15

Tipo de investigación 15

Población y muestra 16

Técnicas e instrumentos de recolección de información 16

Análisis de información 20

Discusión de resultados 38

Recomendaciones 38

Referencias bibliográficas 39

Anexos 41

RESUMEN

Este documento es el informe final de la primera fase de una investigación sobre fluidez lectora con niñas y niños de los grados de tercero, cuarto y quinto de la Institución Educativa Bonafont sede Buenos Aires del municipio de Riosucio Caldas, en este sentido el proceso que realizamos describe las características de automatización, exactitud y prosodia de los estudiantes participantes del proyecto.

En términos metodológicos es una investigación pre-experimental ya que no hay un grupo control, los participantes de la pre-prueba fueron 10 estudiantes a los que se les realizaron tres pruebas con 5 ejercicios para valorar automatización, exactitud y prosodia, estas pruebas se audio grabaron midieron e interpretaron y analizamos utilizando estadísticos individuales y grupales, de tendencia central y desviación típica, se describieron e interpretaron las características cualitativas de cada estudiante.

Por último, se discuten estos resultados, se incluyen algunas conclusiones y recomendaciones para la fase dos, se presentan las referencias utilizadas a lo largo del informe y se adjuntan los anexos que facilitarían la réplica de esta investigación.

ABSTRACT

This document is the final report of the first phase of a research on reading fluency with girls and boys in the third, fourth and fifth grades of the Bonafont Educational Institution, Buenos Aires headquarters, in the municipality of Riosucio Caldas, in this sense the process we carried out. describes the identification of automation, accuracy and prosody tests of the students participating in the project.

In methodological terms it is a pre-experimental research since there is no control group, the pre-test participants were 10 students who were given three tests with 5 exercises to assess automation,

accuracy and prosody, these tests were recorded, measured and interpreted and We analyzed using individual and group statistics, central tendency and standard deviation, the qualitative characteristics of each student were described and interpreted.

Finally, these results are discussed, some conclusions and recommendations are included for the next phase two, the references used throughout the report are presented and the annexes that would facilitate the replication of this research are attached.

Palabras claves;

Fluidez lectora, automatización, exactitud, prosodia, zona rural.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado: “Fortalecimiento de la fluidez lectora de estudiantes de básica primaria de la Institución Educativa Bonafont, Sede Buenos Aires, en Riosucio Caldas”, se desarrolló con el fin de definir la situación inicial de fluidez lectora de los estudiantes de los grados tercero, cuarto y quinto de la Institución Educativa Bonafont, sede Buenos Aires, en el municipio de Riosucio Caldas.

De otra parte, la comprensión lectora es una habilidad que toda persona debe dominar puesto que esto contribuye a su desarrollo personal y profesional, y es fundamental su dominio en la etapa de básica primaria sin comprensión lectora no puede haber aprendizaje, por este motivo surgió el interés por realizar esta investigación; además, porque no se ha realizado este tipo de investigación en un contexto rural y de resguardo indígena.

El propósito general de esta investigación es definir la situación inicial de fluidez lectora de los estudiantes de los grados de tercero a quinto de la Institución Educativa Bonafont, sede Buenos Aires.

PROBLEMA

Nos planteamos la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la situación actual de la fluidez lectora de los estudiantes de los grados tercero, cuarto y quinto de primaria de la Institución Educativa Bonafont, sede Buenos Aires, en Riosucio Caldas?, atendiendo a las necesidades del contexto. A continuación, exponemos algunos de los aspectos identificados:

En las últimas décadas ha habido un interés creciente en los estudios sobre la fluidez lectora y todos los procesos relacionados con esta habilidad, dado que, es uno de los factores determinantes para el desarrollo de la competencia lectora y en diferentes pruebas estandarizadas han evidenciado que en los estudiantes hay poca fluidez y por ello hay bajos niveles de comprensión lectora; además, en muchos casos, la poca fluidez va disminuyendo más el interés por leer y comprender lo que se lee. Esto se ve reflejado en los resultados de las pruebas estandarizadas, donde se muestra que hay que mejorar las competencias lectoras.

Según el informe presentado por Smartick (2022), en Colombia los menores de 4 a 11 años (etapa que corresponde a la última etapa de preescolar y educación primaria) son quienes peores resultados obtienen con un 59,3% en comprensión lectora. De igual manera, cita el último informe PISA publicado, donde uno de cada cuatro estudiantes termina su escolaridad sin tener una buena comprensión lectora y la mitad experimenta problemas de aprendizaje por la dificultad para entender e interpretar textos.

En el informe de las pruebas saber ICFES, (2022) indica que los estudiantes de grado 3, en general, presentan dificultades a la hora de encontrar información en los textos, identificar motivos, causas y efectos de hechos presentes en el texto, identificar las ideas que se explican y evaluar las razones o argumentos que sustentan alguna hipótesis de lectura, entre otros aspectos y los del grado quinto presentan problemas en el desarrollo de sus competencias en aspectos como la ubicación de diferentes elementos del contenido en los textos, la inferencia de la intención de los textos y la evaluación de las ideas expresadas en los mismos, entre otros aspectos. Todo ello, está relacionado con la comprensión

Además, en nuestras prácticas iniciales en el aula de clase de los grados de 3º a 5º en la Institución Educativa Bonafont, sede Buenos Aires, de Riosucio Caldas, reconocimos que algunos niños tienen unas condiciones limitadas al momento de leer, no tienen buen ritmo en la lectura, tropiezan o se confunden en la pronunciación de las palabras, no tienen en cuenta la entonación adecuada, ni los signos de puntuación y se les nota la inquietud al tratar de leer texto de mediana extensión o diálogos; estas situaciones, y algunas de las que se presentan, nos llevaron a formular la pregunta mencionada.

Carvajal (2023), atendiendo a diversos estudios, reconoce que la fluidez lectora es un puente para la comprensión y dicha comprensión necesita distintos tipos de actividades: motrices, cognitivas, emotivas y sociales; además, que es un proceso de largo plazo y continuo.

En general, plantea que en la comprensión de lectura intervienen cuatro componentes fundamentales: el texto, la decodificación, la interpretación y la construcción de un modelo mental sobre sus contenidos. La articulación de estos cuatro componentes depende de las características textuales y los propósitos de la lectura. Este proceso genera un conjunto de interconexiones sucesivas, cuyo contenido básico son proposiciones que surgen a medida que realizamos la lectura de oraciones, párrafos, títulos o subtítulos, según sea la estructura del texto (Dehaene, 2019).

Por lo tanto, podemos decir que la comprensión se manifiesta de tres maneras básicas: superficial, profunda y critica (aunque no son niveles discretos, sino recurrencias constantes entre ellos). Esta categorización del grupo de la Universidad de Salamanca (Sánchez y García, 2014) coincide con la clasificación que hacemos en nuestro contexto cuando distinguimos entre lectura literal, lectura inferencial y lectura crítica. Ahora bien, esta diferenciación tiene un correlato en el grado de complejidad del modelo mental elaborado y depende, en gran medida, de dos operaciones cognitivas básicas: el recuerdo y la utilización del saber previo para producir inferencias. El resultado puede ser una comprensión superficial local o una comprensión superficial global. Por último, la comprensión crítica implica una toma de postura del lector y la producción de su propio texto sobre el texto comprendido. Esta producción tiende a resolver las incoherencias o problemas de comprensión emergentes durante la lectura y, por consiguiente, busca la coherencia con el modelo mental construido a lo largo del proceso lector.

La articulación entre estos niveles depende, sobre todo, de la fluidez que caracteriza el ejercicio lector. Es allí donde se presentan los procesos de integración entre los saberes previos, las interpretaciones de los contenidos, las inferencias resultantes y la toma de postura crítica sobre el texto. En otras palabras, la calidad de la fluidez es la responsable de promover activaciones que favorecen las asociaciones entre saberes previos, inferencias y valoraciones. Estas asociaciones se configuran como redes de comprensión parciales que se articulan en el modelo mental construido.

Por el contrario, sin fluidez, se presentan las rupturas que inhiben las posibilidades de llegar a una comprensión profunda y crítica. Esta situación se explica porque la memoria de trabajo se satura y genera como resultado una comprensión apenas superficial, evidente en la disociación de los fragmentos comprendidos, en los niveles local y global (Sánchez y García, 2014).

En consecuencia, configuramos el problema de investigación en torno a la fluidez (exactitud, automatización y prosodia). Para ello, nos propusimos resolver la pregunta presentada al inicio.

OBJETIVOS

General

Definir la situación inicial de fluidez lectora de los estudiantes de los grados tercero, cuarto y quinto de la Institución Educativa Bonafont, sede Buenos Aires, en Riosucio Caldas.

Específico

Determinar las situaciones iniciales de automatización, exactitud y prosodia de los estudiantes de los grados tercero, cuarto y quinto, participantes en el proyecto.

JUSTIFICACIÓN

Lo presentado en esta investigación es una primera etapa donde lo que buscamos es identificar el estado inicial de fluidez en el que se encuentran los estudiantes de la Institución Educativa Bonafont, sede Buenos Aires, de Riosucio Caldas, a través de tres pruebas: automatización, exactitud y prosodia.

Es importante determinar cómo están los estudiantes en fluidez lectora, ya que es una condición necesaria e indispensable para tener una buena comprensión, pues esta influye en su proceso educativo, porque la lectura está presente en todo su proceso de formación.

Con esta investigación se verá beneficiada la institución ya que con la identificación y análisis de cómo están los estudiantes en los tres componentes de fluidez lectora, se establece una línea base sobre los grupos participantes, se reconocen sus características, se hacen unas observaciones y recomendaciones para ser tenidas en cuenta para la siguiente fase de intervención y con lo aquí presentado se comparan los resultados de antes y después de la intervención. Así como podrán plantearse propuestas de mejoramiento de algunas prácticas educativas.

Además, es muy importante el desarrollo de la misma porque es la primera vez que se realiza una investigación de este tipo en la institución y en el contexto rural y de resguardo indígena en el municipio de Riosucio Caldas.

CONTEXTO TEÓRICO E INVESTIGATIVO

Al hacer un recorrido por el contexto teórico e investigativo logramos reconocer que cuando un lector no decodifica, no reconoce una palabra y, por lo tanto, no le pueda dar sentido a una oración, no comprende lo que intenta leer, no logra relacionar contenidos textuales para hacer inferencias y con ello se generan limitaciones, tensiones y unas situaciones emotivas negativas dentro del proceso de comprensión, cuando es el interés del lector. Por ello, valoramos la importancia que tienen la mediación, el apoyo, la incorporación de estrategias que les permitan a los lectores, sobre todo a las niñas y niños participantes del proyecto, el fortalecimiento de esas condiciones previas y de las emociones positivas para avanzar en la comprensión.

Al reconocer todos estos aspectos previos importantes para desarrollar la comprensión lectora, nos damos cuenta de que la fluidez es básica porque es parte del proceso inicial que sienta las bases para la integración entre decodificación, automatización, prosodia y conexión con la memoria de largo plazo. Sólo en la medida que ayudemos a nuestros estudiantes a liberar memoria de trabajo podremos tener las condiciones mentales necesarias para incorporar relaciones entre los contenidos de los textos que lee y sus saberes previos y, en síntesis, su pensamiento.

En relación con ello, Rasinsky et al. (2020) dicen que la fluidez lectora se define como la habilidad para leer un texto sin esforzarse, es decir, leerlo sin errores, de forma automática y con la expresión adecuada. En donde la automatización, la exactitud y la prosodia son los componentes cruciales que deben estar presentes para que la lectura sea fluida y facilite la comprensión de los textos

Anterior a ello, González-Trujillo et al. (2014) crearon una escala para evaluar la fluidez lectora en lengua castellana, basándose en una escala multidimensional que integra indicadores como velocidad, precisión y prosodia; este último componente lo delimitan en torno al volumen, la entonación, las pausas y el fraseo, principales características de una lectura de calidad. Estos autores concluyen que una lectura prosódica, tonal y rítmica, predice la comprensión lectora y depende del año escolar que cursen los evaluados; los ejemplos más cotidianos para ilustrar esta relación entre prosodia

y comprensión se presentan en las oraciones interrogativas o exclamativas, donde la entonación es el principal contenido de la significación.

Castejón et al. (2019) concluyen que "la fluidez requiere una enseñanza temprana sistemática y explicita basada en las lecturas repetidas pero los maestros desconocen esta metodología y por tanto no la utilizan" (p.76).

En una investigación similar, Calet, Defior y Gutiérrez-Palma (2015) concluyeron que los estudiantes españoles de básica primaria (de segundo y cuarto grado) que realizan distintos tipos de lectura prosódica producen significaciones igualmente diferentes; además, que la entonación es el principal predictor de una comprensión adecuada. Adicionalmente, Ferrada y Outón (2017) concluyeron que las palabras largas, de baja frecuencia o con estructuras silábicas complejas, son las que ocasionan más errores de decodificación y las que podrían afectar la comprensión. Un resultado similar lo encontraron en una investigación de Álvarez-Cañizo, Suárez-Coalla y Cuetos (2015) quienes concluyeron que los estudiantes españoles de desempeño bajo en comprensión lectora fueron menos exactos en la decodificación de las palabras de baja frecuencia presentes en los textos que leyeron.

Ferrada y Outón en 2017, afirman y reiteran que la fluidez lectora mejora la comprensión, y plantean que sus principales componentes son: la automatización, la exactitud y la prosodia, en donde definen que la exactitud es el reconocimiento de las palabras y su adecuada descodificación. cuando se refieren a la automatización la definen como "*la capacidad de leer sin esfuerzo y a una velocidad adecuada"* y la prosodia como "*la forma natural como el lector usa el volumen, el fraseo las pausas, la segmentación y las pausas al leer en voz alta"*

Carvajal (2023) realizó una investigación en la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón, Sede María Auxiliadora del municipio de Riosucio Caldas, en donde la fluidez lectora integra tres variables de estudio de esta investigación: la automatización, la exactitud y la prosodia, el cual tuvo como objetivo contribuir al fortalecimiento de algunas habilidades de fluidez lectora de estudiantes de básica primaria del municipio de Riosucio, Caldas, mediante el diseño de una intervención didáctica con lectura repetida, basada en el Teatro de lectores.

La comprensión lectora es una habilidad que toda persona debe dominar puesto que esto contribuye a su desarrollo personal y profesional, y es fundamental su dominio en la etapa de básica primaria porque sin comprensión lectora no puede haber aprendizaje. Por ello, uno de los retos como docentes es afianzar a los estudiantes en la lectura ya que estas habilidades se desarrollan en los primeros años escolares y estas influyen en el éxito de los mismos; de allí, depende la importancia de la fluidez lectora como una de las características más importantes para que los estudiantes logren la comprensión.

Torres y Herrera en 2020, realizaron una investigación en la sede Doctora Santa Teresita del niño Jesús de Sabanalarga Atlántico titulada “Efecto de la fluidez lectora en el nivel de Lectura Crítica De Los Estudiantes De 4º Grado De Primaria”; Para el desarrollo de esta investigación se planteó la siguiente pregunta ¿Cuál es el efecto que tiene el mejoramiento de la fluidez lectora en el nivel de lectura crítica de los estudiantes de 4 grado de Básica Primaria Doctora Santa Teresita del niño Jesús de Sabanalarga Atlántico?; la cual tuvo como objetivo general “Determinar el efecto de la fluidez lectora en la lectura crítica de los estudiantes de 4º de básica primaria de la sede Doctora Santa Teresita del niño Jesús de Sabanalarga Atlántico.” ; La investigación se enmarca en un enfoque cuantitativo, puesto que a través de, previas indagaciones observaciones y recolección de información documental, busca dar respuestas de una población explícita, sobre la base de ser cuantificadas, en este sentido en el Paradigma positivista cuantitativo tiene el propósito de culminar en la elaboración de una descripción ideográfica de éste, en términos de las características que lo identifican y lo personalizan.

CONTEXTO METODOLÓGICO

Esta investigación se desarrolla con un enfoque mixto, puesto que este posibilita la búsqueda y determinación de características que nos dan a conocer las particularidades propias del objeto de estudio, respondiendo a los tres componentes de la fluidez lectora. El enfoque se da a través de los resultados de las pruebas con un análisis sobre aspectos reales que determinan ciertas características de los estudiantes de tercero a quinto, de la Institución Educativa Bonafont, sede Buenos Aires, en Riosucio Caldas.

Con esta investigación, al culminar esta primera etapa, presentamos los resultados de la identificación de las características encontradas en cada uno de los estudiantes participantes del proyecto.

La acción fundamental de esta investigación está direccionada a la recolección y análisis de información de los estudiantes participantes, en relación con los tres componentes de la fluidez lectora automatización, exactitud y prosodia, para identificar y reconocer las características y diversas condiciones que sucedan en la realidad de los procesos lectores actuales de los estudiantes de la sede Buenos Aires de la Institución Educativa Bonafont, en Riosucio Caldas.

Tipo de investigación:

La presente investigación es una investigación pre-experimental con un enfoque mixto, donde se trabaja con los grupos conformados naturalmente, como están matriculados y asistiendo en la sede de la institución; específicamente, se trabaja con los grados tercero, cuarto y quinto. Por la cantidad de estudiantes en los grupos y las condiciones de la práctica pedagógica investigativa, no fue posible tener un grupo control.

Población y muestra

La investigación la realizamos en la Institución Educativa Bonafont en la Sede de Buenos Aires, en el Resguardo Indígena Escopetera y Pirza del municipio de Riosucio, en el departamento de Caldas, con los estudiantes que actualmente están en los grados tercero, cuarto y quinto de primaria. En las pruebas de automatización, exactitud y prosodia participaron 10 estudiantes que oscilan entre las edades de 8 a 11 años de edad, entre los cuales 6 son niños y 4 niñas. De los 10 estudiantes 2 están en grado tercero, 3 en grado cuarto y 5 en grado quinto, todos ellos viven en la zona rural, dentro del resguardo.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Los instrumentos para la recolección de la información, sobre las condiciones de fluidez lectora, fueron usados adaptándolos, basados en la investigación realizada por Carvajal (2023) en la sede María Auxiliadora de la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón, de Riosucio Caldas. Lo anterior, porque en dicha investigación se dieron cuenta que las palabras, oraciones y párrafos usados en los instrumentos que diseñaron no tenían relación con las obras de teatro que usaron para la lectura repetida, por lo tanto, los niños no practicaron varias veces la decodificación de dichas palabras, oraciones y párrafos, y al final en el análisis y discusión se evidenció que el impacto sobre la automatización y exactitud no fue tan relevante por la posible falta de práctica de las mismas. Por lo anterior, los instrumentos fueron adaptados para la actual investigación y validados para la población de estudiantes de la zona rural.

Dicha adaptación implicó el desarrollo de un panel entre todos los integrantes del grupo y la asesora; allí, se seleccionaron las obras de teatro que serían utilizadas posteriormente en la intervención, atendiendo a las características e intereses de los estudiantes que participarían del proyecto. De dichas obras de teatro se seleccionaron las palabras las cuales fueron clasificadas como de alta y baja familiaridad, atendiendo al contexto en el que viven los estudiantes del grupo poblacional. Para el desarrollo de la investigación realizamos lo siguiente:

En primera instancia, solicitamos a la rectora de la institución su autorización y aprobación para iniciar la investigación con los estudiantes de los grados tercero, cuarto y quinto de primaria de la institución educativa Bonafont, Sede Buenos Aires.

Después de tener la aprobación y apoyo de directivos y docente de la sede, nos acercamos a las familias de cada estudiante, con el propósito de lograr que ellos comprendieran lo que íbamos a hacer y la importancia de su participación. Este acercamiento lo hicimos por medio de una visita a los padres de familia, fuimos hasta las casas de ellos y allí les entregamos el consentimiento informado, les informamos que las pruebas serían grabadas en audios, para ello cada padre firmó el consentimiento dando así su aprobación para la participación en el proyecto.

Las pruebas fueron diseñadas para valorar las variables de exactitud, automatización y prosodia. Estas tenían 5 ejercicios. Los ejercicios 1 y 2 eran listados de palabras para leer de izquierda a derecha, renglón por renglón, lo mejor y más rápido posible; estos se diferenciaban por el nivel de palabras de alta y baja familiaridad. El ejercicio 3 contenía un listado de pseudopalabras, formadas por partes de las palabras de los dos listados anteriores, para ser leído de izquierda a derecha, renglón por renglón, lo mejor posible. El ejercicio 4 es un listado de oraciones para leer lo mejor y más rápido que pudiera. Finalmente, el ejercicio 5 contenía párrafos cortos para ser leídos lo mejor posible. Todas las palabras, oraciones y párrafos fueron extraídos de las obras de teatro que serán usadas posteriormente en la fase de intervención.

En las pruebas para exactitud y automatización el criterio fue incluir palabras cortas (hasta 4 letras), medianas (entre 5 y 7 letras) y largas (entre 7 y 10 letras) y palabras cuyas estructuras silábicas involucraran consonante y vocal y 2 consonantes y vocal. Por último, para prosodia, seleccionamos 16 oraciones (4 por cada tipo de oración: enunciativa, exclamativa, interrogativa e imperativa), usando palabras de los listados; 3 diálogos entre personajes que utilizaron oraciones como las anteriores y 3 párrafos mediante los cuales se exponían 3 ideas que incluían oraciones cortas, medianas y largas, en las que usaron los principales signos de puntuación (coma, punto y coma, punto seguido, de admiración e interrogación).

El primer ejercicio de la prueba sobre automatización está compuesto por 96 palabras de alta familiaridad; el segundo y tercer ejercicios se realizaron para valorar la exactitud, el segundo ejercicio

tiene 72 palabras de baja familiaridad y el tercero 32 pseudopalabras; el cuarto ejercicio tiene 12 oraciones y el quinto ejercicio tiene 4 párrafos, ambos ejercicios para valorar la prosodia.

Luego, para el análisis, se especificó si la palabra no fue decodificada o si fue leída de forma sublexical y, por último, se revisó el número de palabras decodificadas por minuto de cada estudiante.

Para la aplicación de las 3 pruebas se les informó a los estudiantes que al día siguiente se les iban a aplicar las pruebas, seleccionamos un salón de clases tranquilo y silencioso, dispusimos nuestros celulares con buenas memorias, hicimos una prueba de sonido y almacenamiento de cada audio, organizamos cada una de las fotocopias de las pruebas para así entregar cada ejercicio, iniciamos la grabación, leímos cada una de las orientaciones y cada estudiante realizó los ejercicios que estaban en las pruebas de automatización, exactitud y prosodia.

Después de aplicar las pruebas se procedió a analizar cada una de las grabaciones de los estudiantes participantes del proyecto, para ello se utilizaron en los instrumentos dos colores los cuales fueron el amarillo y el azul donde el color amarillo especifica cuantas palabras leyó en un minuto y el color azul indica si el estudiante repitió u omitió palabras.

Se analizaron los audios de cada estudiante donde los criterios nos dieron paso para realizar las observaciones. Para la presentación del análisis se cambió el nombre de cada estudiante y se le asignó un código, por ejemplo: (E.1.3) en él, se indica que es el estudiante número uno del grado tercero. Partiendo de los resultados obtenidos, se realizó una tabulación por grados, para definir el número total de palabras por minuto, la obtención de los resultados se utilizó una regla de tres simple, para las palabras decodificadas, no decodificadas y las sublexicales lo cual nos arrojaba un porcentaje el cual esta reflejado en la tabulación de los resultados de cada prueba de los grados.

Diseño metodológico

El diseño de nuestra investigación es una réplica parcial de una investigación que realizo nuestra asesora en el año 2022 en la institución educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón, sede María Auxiliadora de Riosucio en el departamento de Caldas.

Nuestro diseño metodológico se divide en las siguientes etapas:

1. Consentimientos informados a directivos de las instituciones, firmados por padres de familia y estudiantes, para la recolección de la información.
2. Adaptación de los instrumentos (pruebas y obras de teatro). Pruebas con 5 ejercicios, para valorar automatización (1: palabras de alta familiaridad), exactitud (2: palabras de baja familiaridad y pseudopalabras) y prosodia (2: Oraciones y párrafos).
3. Panel para extraer palabras de alta y baja familiaridad, oraciones (enunciativas, exclamativas, interrogativas e imperativas) y párrafos, de las obras de teatro seleccionadas.
4. Aplicación del instrumento preprueba (Diseño e impresión, Grabación en teléfonos, Almacenamiento en Drive)
5. Análisis de la información de cada estudiante (instrumento):

    - * Número de palabras por minuto
    - * Palabras no decodificadas
    - * Palabras sublexicales
    - * Observaciones
    - * Oraciones y párrafos (volumen, entonación, pausas y segmentación) de 1 a 4.
    - * Observaciones

6. Tabulación de la información de los resultados de cada estudiante en tablas.

7. Conclusiones del estado inicial de (exactitud, automatización, prosodia) de los estudiantes

ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

A continuación, presentamos los resultados de esta fase del proceso de investigación teniendo en cuenta la pre-prueba realizada en la sede Buenos Aires de la Institución educativa Bonafont.

Para hacerlo, recurrimos a una serie de tablas en las que presentamos las mediciones correspondientes a las tres variables que estructuraron el problema de investigación y los objetivos específicos del proyecto; estas variables son, en su orden de presentación, automatización, exactitud y prosodia. Las mediciones estadísticas que utilizamos para la automatización son: número de palabras por minuto, porcentaje de palabras decodificadas y no decodificadas y porcentaje de palabras decodificadas sublexicalmente; estas medidas las obtuvimos por cada uno de los estudiantes y, luego, establecimos como medidas grupales de tendencia central y dispersión la media y la desviación típica. En relación con la exactitud, utilizamos las mismas medidas, estableciendo la diferencia entre palabras de baja familiaridad y pseudopalabras. Por último, las mediciones que utilizamos para la prosodia se refieren a volumen, entonación, pausas y segmentación,

Resultados de las pre-pruebas

Grado tercero

La tabla siguiente tabla presenta los resultados obtenidos por los 2 estudiantes que conforman el grado de tercero y se refieren a la variable automatización. Adicionalmente, la tabla incluye las mediciones grupales de la media y la desviación típica.

Tabla 1: Medidas de la automatización de la preprueba

PREPRUEBA AUTOMATIZACIÓN - GRADO: Tercero					
	ESTUDIANTE	AUTOMATIZACIÓN			
GRADO		No.p/m	%Deco	%NoDec	%Suble
Tercero	E.1.3	10	70,83	29,16	43,75
Tercero	E.2.3	13	86,45	13,54	6,25
	MEDIA	11,5	79		
	DESVIACIÓN TÍPICA	1,5	7,81		

Ahora bien, la interpretación de las medidas obtenidas por el grado de tercero de primaria en la preprueba la dividimos en tres partes: por un lado, las conclusiones sobre el número de palabras por minuto y, por otro lado, las conclusiones sobre las palabras decodificadas lexical o sublexicalmente y por ultimo las observaciones individuales en común de los estudiantes

Podemos decir que los dos estudiantes decodificaban a velocidades muy bajas (10 a 13 palabras por minuto)

En relación con la subvariable decodificación, podemos afirmar que solo un estudiante (E.2.3) logró decodificar un 86,45 por ciento de las palabras (ver anexo 1) sin embargo, la media del porcentaje grupal de decodificación fue de 79 mientras la desviación típica obtuvo una medición de 7,81

En la tabla anterior identificamos un estudiante (E.1.3) que decodificó sublexicalmente el 43,75% de las palabras, por el contrario, el estudiante (E.2.3) obtuvo un porcentaje de decodificación sublexical del 6,25% de las palabras

En las observaciones cualitativas de los estudiantes del grado tercero encontramos una particularidad en común, la cual es: hacen uso primero de la vía fonológica y luego usan la vía visual esto implica que su lectura y su tiempo se vean afectados ya que tiene que hacer doble trabajo a la hora de decodificar las palabras

El estudiante (E.2.3) se salta dos renglones en la lectura de las palabras (¿será falta de atención?) por lo cual nos cuestionamos que fue lo que implicó la falta de atención ya que en una de las palabras del instrumento repitió dos veces la palabra canción

El estudiante (E.1.3) en las palabras cambiará, público, tranquilo, quédate, entraré, comételo y escóndete no hace un reconocimiento de las tildes lo cual hace que su porcentaje de decodificación se vea negativamente afectado, dado a que puede presentar una dificultad en la acentuación.

Tabla 2: Medidas de la exactitud de la preprueba

PREPRUEBA EXACTITUD - GRADO: Tercero									
		EXACTITUD							
	ESTUDIANTE	BAJA FAMILIARIDAD				PSEUDOPALABRAS			
GRADO		No.p/m	%Deco	%NoDec	%Suble	No.p/m	%Deco	%NoDec	%Suble
Tercero	E.1.3	7,14	69,4	30,5	65,2	12,6	71,8	28,1	71,8
Tercero	E.2.3	9,42	86,1	13,8	8,3	7,25	71,8	28,1	15,6
	MEDIA	8,28				9,925			
	DESVIACIÓN TÍPICA	1,14				2,675			

Los resultados de la automatización nos permitieron predecir la similitud de los resultados para la exactitud, aunque con mediciones proporcionalmente más bajas. Esto era explicable, por la diferencia entre la familiaridad de las palabras de ambas pruebas y la utilización de pseudopalabras para medir la exactitud

En general, identificamos una disminución del desempeño grupal en la velocidad de decodificación de palabras de baja familiaridad y pseudopalabras teniendo como resultado en la una disminución del 3,22% en el ejercicio de baja familiaridad

Por ejemplo, el estudiante (E.1.3) paso de decodificar 10 palabras por minuto a 7.14 por lo tanto hubo una disminución del 2.86% el (E.2.3) paso de decodificar 13 palabras por minuto a 9,42 una disminución del 3.58 %

En relación con la subvariable decodificación, podemos afirmar que solo un estudiante (E.2.3) logró decodificar un 86,1 por ciento de las palabras (ver tabla 2) sin embargo, la media del porcentaje

grupal de decodificación fue de 8,28% en las palabras de baja familiaridad mientras la desviación típica obtuvo una medición de 1,14%.

En la tabla numero 2 identificamos un estudiante (E.1.3) en la prueba de exactitud (ejercicio de palabras de baja familiaridad) que decodificó sublexicalmente el 65.2% de las palabras, por el contrario, el estudiante (E.2.3) obtuvo un porcentaje de decodificación sublexical del 8,3% de las palabras, viendo como diferencia un total de 56.9% de las palabras sublexicales.

Pasando a la subvariable decodificación del ejercicio de pseudopalabras, podemos afirmar que los dos estudiantes obtuvieron el mismo porcentaje de 71,8% de decodificación de las palabras (ver tabla 2) si embargo la media del porcentaje grupal de decodificación fue de 9,925% en las palabras de baja familiaridad mientras la desviación típica obtuvo una medición de 2,675%.

Por otro lado, identificamos que el (E.1.2) tuvo un resultado de 71.8% de palabras sublexicales en el (E.2.3) obtuvo un resultado más bajo con 15,6% de palabras sublexicales teniendo una diferencia del 56,2 % teniendo casi la misma diferencia en el ejercicio de baja familiaridad

En las observaciones el (E.1.3) sigue presentando dificultad para hacer el correcto uso y reconocimiento de la acentuación de las tildes

El (E.2.3) presenta dificultades para pronunciar la palabra aullador, intentándolo 3 veces, donde inicialmente usa la ruta visual y la relaciona con la palabra ayuda porque la conoce, luego usa la ruta fonológica porque se da cuenta que no termina como la dijo inicialmente (grabación E.2.3)

En la prueba de exactitud (ejercicio número 3 “pseudopalabras “) El (E.2.3) tuvo una confusión en la palabra guenla no sabía cómo se leía (no reconoce la diéresis¨)

Los (E.1.3) y (E.2.3) hacen omisión de las letras “S y N” en algunas palabras lo cual genera que se disminuya el porcentaje de las palabras decodificadas

Tabla 3: Medidas de la prosodia de la pre-prueba

PREPRUEBA PROSODIA - GRADO: Tercero					
	ESTUDIANTE	PROSODIA			
GRADO		VOL	ENT	PAU	SEG
Tercero	E.1.3	3,87	1,95	1,45	1,54
Tercero	E.2.3	2	1,75	2,05	2,05

Ningún estudiante logró una decodificación prosódica satisfactoria. El mejor desempeño estuvo en el volumen, seguido de las pausas y la entonación, mientras que las valoraciones más bajas las obtuvieron en las segmentaciones

En relación con el volumen identificamos que el (E.1.3) usa volúmenes altos y bajos en relación con el (E.2.3) que tiene un volumen del 2% lo cual significa que obtuvieron puntajes intermedios y bajos en las pruebas de automatización y exactitud no han resuelto satisfactoriamente el volumen en la decodificación cuando pasan de palabras a oraciones.

En cuanto a la entonación el (E.1.3) tuvo una entonación de 1,95 lo cual significa que su entonación en las oraciones y párrafos es monótona o plana o a veces intentar marcar, en las oraciones exclamativas e interrogativas. Por otro lado, el (E.2.3) tuvo una entonación más buena, aunque con una diferencia del 20% del (E.2.3)

Pasando al ítem de pausas el (E.2.3) realizo muchas pausas intrusivas en la mitad de la oración y obtuvo puntajes muy bajos en las pruebas anteriores lo cual se ve reflejado en su porcentaje y en las observaciones que se realizaron

Por último, en relación con la segmentación al igual que en pausas y entonación ningún estudiante alcanzo el nivel 4; de otro modo, ningún estudiante segmento las oraciones en coherencia con las puntuaciones y las unidades sintácticas que conformaron las oraciones. Solo un estudiante (E.1.3) se ubicó en el nivel 2 porque agrupo en algunas ocasiones por otro lado el (E.2.3) ignoro frases o signos de puntuación lo cual hace que al momento de leer las oraciones y párrafos estas pierdan sentido.

Es por esto que, los dos estudiantes decodifican lenta o muy lentamente, que tienden a privilegiar la ruta fonológica sobre la visual, o que la alternan cuando se trata de palabras de alta familiaridad, que tienden a decodificar sublexicalmente las palabras de mediana o baja familiaridad y que tienen un desempeño deficiente o muy deficiente en la decodificación prosódica. Por lo cual ninguno de ellos alcanza una decodificación prosódica adecuada para su nivel escolar.

Un ejemplo de ello es que el (E.2.3) en la oración numero 7(Este paquete de galletas está casi vacío y yo lo tenía lleno.) hace una pausa muy larga en la palabra de, se toma unos segundos y retoma su lectura es por esto que nos preguntamos será que este estudiante se le dificulta decodificar oraciones o textos largos.

GRADO CUARTO:

Tabla 4: Medidas de la automatización

La siguiente tabla presenta los resultados obtenidos por los 3 estudiantes que conforman el grado cuarto y se refieren a la variable automatización. Adicionalmente, la tabla incluye las mediciones grupales de la media y la desviación típica y algunas observaciones cualitativas del ejercicio

PREPRUEBA AUTOMATIZACIÓN - GRADO: Cuarto					
	ESTUDIANTE	AUTOMATIZACIÓN			
GRADO		No.p/m	%Deco	%NoDec	%Suble
Cuarto	E.1.4	48.5	88.54	11.45	4.16
Cuarto	E.2.4	39	88.55	11.46	33.33
Cuarto	E.3.4	27.3	75.00	25.00	26.04
	MEDIA	39	75		
	DESVIACIÓN TÍPICA	0	0		

La interpretación de las medidas obtenidas por el grado cuarto de primaria en la preprueba la dividimos en tres partes: por un lado, las conclusiones sobre el número de palabras por minuto y, por

otro lado, las conclusiones sobre las palabras decodificadas lexical o sublexicalmente y por ultimo las observaciones individuales en común de los estudiantes

podemos decir que los tres estudiantes no decodifican más de 50 palabras por minuto el (E.1.4) fue el que obtuvo un mayor resultado con 48.5 palabras por minuto siendo el (E.3.4) el más bajo con un total de 27.3 palabras por minuto y el (E.2.4) con una diferencia de 9 palabras del estudiante (E.1.4)

En relación con la sub variable decodificación podemos afirmar que solo un estudiante (E.1.4) logro decodificar un 88,54% de las palabras por el contrario el estudiante (E.2.4) logro decodificar un 88.55% mientras que el (E.3.4) decodifico el 75.00% (ver tabla 4) sin embargo la media del porcentaje grupal de decodificación fue de 39% mientras que la desviación típica tuvo una medición de 0 esto se debe a que en grado cuarto hay una diferencia muy mínima o el grupo esta parejo

En la tabla anterior identificamos un estudiante (E.1.4) decodifico sublexicalmente el 4 .16 % de las palabras, por el contrario, el estudiante (E.2.4) obtuvo un porcentaje de decodificación sublexical del 33.33% siendo este el porcentaje más alto en cuanto a sublexicalidad (E.3.4) decodifico sublexicalmente el 26.04%

En las observaciones realizadas el (E.1.4) confundió la palabra sueño con dueño esto se debe a que el estudiante por decodificar de manera rápida asocio la palabra así mismo confundió la letra B con la D

El (E.2.4) omite dos reglones en la decodificación de las palabras esto puede deberse a una falta de atención

Por último, el (E.3.4) omite la letra S al final de cada palabra por ejemplo en las palabras: nuestros, pájaros, montañas, decirles, rayas y garras esto puede deberse a una posible disortografía el estudiante se autocorrige en las palabras ayudarle, hierba y fresca lo cual es algo positivo para el

Tabla 5: Medidas de la exactitud

PREPRUEBA EXACTITUD - GRADO: CUARTO									
		EXACTITUD							
	ESTUDIANTE	BAJA FAMILIARIDAD				PSEUDOPALABRAS			
GRADO		No.p/i	%Deco	%NoDec	%Suble	No.p/i	%Deco	%NoDec	%Suble
Cuarto	E.1.4	30.5	76.3	23.6	6.94	26	75	25	21.8
Cuarto	E.2.4	25	77.7	22.2	51.3	33	78.1	21.8	34.3
Cuarto	E.3.4	16.3	62.5	37.5	34.7	17	56.2	43.7	43.7
	MEDIA	25				25.333			
	DESVIACIÓN TÍPICA	0				6.5489			

Los resultados de la automatización nos permitieron predecir la similitud de los resultados para la exactitud, aunque con mediciones proporcionalmente más bajas. Esto era explicable, por la diferencia entre la familiaridad de las palabras de ambas pruebas y la utilización de pseudopalabras para medir la exactitud

En general, identificamos una disminución del desempeño grupal en la velocidad de decodificación de palabras de baja familiaridad y pseudopalabras teniendo como resultado en la una disminución del 14 % en cuanto a la media en el ejercicio de baja familiaridad

Por ejemplo, el estudiante (E.1.4) paso de decodificar 48.5 palabras por minuto a 30.5 por lo tanto hubo una disminución de 18 palabras por minuto el (E.2.4) paso de decodificar 39 palabras por minuto a 25 una disminución de 14 palabras

En relación con la subvariable decodificación, podemos afirmar que solo un estudiante (E.2.4) logró decodificar un 77.7% de las palabras (ver tabla 5) sin embargo, la media del porcentaje grupal de decodificación fue de 25% en las palabras de baja familiaridad mientras la desviación típica obtuvo una medición de 0% lo cual nos indica que la desviación típica no es alta por que el grupo esta parejo

En relación con el número de palabras por minuto en el ejercicio de pseudopalabras podemos afirmar que el estudiante (E.1.4) logro decodificar 26 palabras por minuto mientras que el (E.2.4) logro una decodificación de un total de 33 palabras siendo el más alto y por último el (E.3.4) fue el que decodifico menos palabras un total de 17 palabras por minuto

Pasando a la subvariable decodificación del ejercicio de pseudo palabras, podemos afirmar que el (E.2.4) decodifico el 78.1% de las palabras (ver tabla 5) sin embargo el (E.3.4) decodifico un total de 56.2% de las palabras con una decodificación del más del 50% y el estudiante (E.1.4) fue de 75% en las palabras de baja familiaridad mientras la desviación típica obtuvo una medición de 6.54%

Por otro lado, identificamos que el (E.1.4) tuvo un resultado de 25 % de palabras sublexicales por lo tanto el (E.2.4) obtuvo un resultado con un total de 21,8% de palabras sublexicales teniendo al estudiante (E.3.4) con un total de 43,7% siendo el más alto

Según el análisis del ejercicio de pseudopalabras El (E.1.4) Cambia la palabra argumento, invadida raticida, peligrar, oseznos untarnos galopando siestecita cogidos riquísimos por (orgumento, envidia, raticia, peligran, aseznos, internos, galopeando, sentencia, codigos y requisimos)

Un ejemplo de una de las observaciones de la prueba de exactitud ejercicio palabras de baja familiaridad El estudiante (E.2.4) presenta problemas para pronunciar la palabra aullador, intentándolo 3 veces. Inicialmente usa la ruta visual y la relaciona con la palabra ayuda porque la conoce, luego usa la ruta fonológica porque se da cuenta que no termina como la dijo inicialmente.

El estudiante (E.3.4) En la palabra aullador hace uso del acento donde no corresponde, En las palabras interpretada, chévere, orejiamarilla, apariencias, auditorio, siesta, riquísimos las cambia por (interpretar, chevera, orijiamarilla, aparencias auditoria, asiesta, requísimos). Omite la letra S en la palabra terribles, gestos, turnos, condenados. No usa la tilde en la palabra santiamén, revés y quítatelo, las palabras raticidas, batalla no las dice completas, omite la letra N en las palabras presentando, intervengan. Agrega una letra S a la palabra reojo

Las observaciones encontradas en el ejercicio de pseudo palabras

El estudiante (E.1.4) en la palabra adaque dijo edaque cambiando la a por la e, en la palabra güenla le costó trabajo pronunciarla, en la palabra gestud dijo gestus colocando una S; además, en la

palabra gabrado dijo brabado colocando una r demás, en la palabra pravés antería omite la tilde, cambia la palabra gabrado por (grabado)

El estudiante (E.2.4) en la palabra cabiguo le colocó una a al final, en maligrar le puso una n al final, en la palabra quichos dijo quicos, en la palabra apredo dijo aprendos, en trugan dijo trujan. El estudiante lee de forma sublexical, pone y quita palabras; además, agrega la letra n a la palabra apredos y dice aprendos.

El estudiante (E.3.4) en las palabras guenla, oretua y gabrado agrega letras como la s y la n, en las palabras cabiguo y crosu cambia las palabras, en disbles, ineccion, turamen, maligrar y trasbar omite letras como la n, en la palabra exacón y crosú no usa la tilde, al estudiante se le dificulta decodificar algunas palabras y lee sublexicalmente; además, cambia la palabra pravés, antería por bravés y anterior, respectivamente.

Tabla 6: Medidas de la prosodia

PREPRUEBA PROSODIA - GRADO: Cuarto					
	ESTUDIANTE	PROSODIA			
GRADO		VOL	ENT	PAU	SEG
Cuarto	E.1.4	4	2.04	1.83	1.95
Cuarto	E.2.4	4	2.75	2.85	2.65
Cuarto	E.3.4	3.95	2.20	2.375	2.25

Ningún estudiante logró una decodificación prosódica satisfactoria. El mejor desempeño estuvo en el volumen, seguido de la entonación y las pausas, mientras que las valoraciones más bajas las obtuvieron en las segmentaciones.

En relación con el volumen, identificamos que los (E.1.4) y (E.2.4) obtuvieron un volumen satisfactorio en 4 el (E.3.4) tiene un volumen de 3.95, lo cual significa que obtuvieron puntajes relativamente altos

En cuanto a la entonación el (E.1.4) tuvo una entonación de 2.04, lo cual significa que su entonación en las oraciones y párrafos es monótona o plana, o a veces intentar marcar en las oraciones exclamativas e interrogativas. Por otro lado, el (E.2.4) tuvo una entonación de 2.75 logrando tener una entonación relativamente mejor y el (E.3.4) logro tener una entonación de 2.20, siendo la segunda mas alta

En relación a las pausas el puntaje más alto fue del (E.1.4) obteniendo una pausa de 1,83, siendo la pausa más baja por el contrario el (E.2.4) obtuvo 2.85 en las pausas, siendo el resultado más alto, el (E.3.4) logro unas pausas de 2.37. Los resultados obtenidos de los estudiantes fueron intermedios ya que se mantuvieron entre el rango del 2.

Por último, en la segmentación ningún estudiante logro un resultado satisfactorio el resultado más alto fue del (E.2.4) obteniendo una segmentación del 2.65, el (E.1.4) obtuvo un resultado de 1.95, siendo el resultado más bajo obtenido en relación con el (E.3.4) que logró un resultado de 2.25

Observaciones realizadas a los estudiantes del grado cuarto de primaria

El (E.2.4) cambió la palabra montón por momento, el estudiante posiblemente asoció la palabra; cambio la palabra juntos por justos, no hace uso de los signos de interrogación, cambia la palabra untarnos por untar, en la palabra bruja dijo fruta; hizo asociación de las palabras ya que usó la vía visual y omite signos de exclamación, por ejemplo, en déjenlo tranquilo.

El (E.3.4) en la oración número 4 se autocorrige en la palabra sinvergüenza, en la oración numero 5 agrega una S a la palabra toda, en la oración numero 6 la palabra paquete no la dice completa; en la prueba de prosodia omite los signos de puntuación, como los de exclamación, lo cual hace que la oración no tenga sentido, se le dificulta leer algunas palabras en las cuales hace demasiadas pausas para decodificarlas.

GRADO QUINTO:

Tabla 7: Medidas de la automatización grado quinto

PREPRUEBA AUTOMATIZACIÓN - GRADO: Quinto					
	ESTUDIANTE	AUTOMATIZACIÓN			
GRADO		No.p/m	%Deco	%NoDec	%Suble
Quinto	Andica Pescador Santiago	40	87.50	12.5	5.2
Quinto	Bañol Rivera Luisa Yesenia	31	87.50	12.5	12.5
Quinto	Garcia Guevara Vane Shirley	13	46.88	53	2.5
Quinto	Herrera Joan Stiven	48	90.63	9.37	5.2
Quinto	Mabel Alexandra	25	80.20	19.8	14.58
	MEDIA	31.4	79		
	DESVIACIÓN TÍPICA	12.0764233	16.19779294		

La siguiente tabla presenta los resultados obtenidos por los 5 estudiantes que conforman el grado quinto y se refieren a la variable automatización. Adicionalmente, la tabla incluye las mediciones grupales de la media y la desviación típica y algunas observaciones cualitativas del ejercicio

la interpretación de las medidas obtenidas por el grado quinto de primaria en la preprueba la dividimos en tres partes: por un lado, las conclusiones sobre el número de palabras por minuto, en segundo lugar, las conclusiones sobre las palabras decodificadas lexical o sublexicalmente y por ultimo las observaciones individuales en común de los estudiantes

Podemos decir que dos de los estudiantes (E.1.5) (E.4.5) decodificaban a velocidades medianas de (40 a 48 palabras por minuto) por otro lado un estudiante (E.3.5) tuvo una decodificación demasiada baja con un total de 13 palabras por minuto es por esto que nos preguntamos será que este estudiante tiene alguna dificultad de decodificación de las palabras

En relación con la subvariable decodificación, podemos afirmar que dos estudiantes(E.1.5) (E.2.5) obtuvieron un porcentaje igual equivalente a un 87.50% de las palabras, un estudiante (E.4.5) logró decodificar un 90,63 por ciento de las palabras (ver tabla 7) sin embargo, la media del porcentaje

grupal de decodificación fue de 31.4% mientras la desviación típica obtuvo una medición de 12.0764233%

En la tabla anterior identificamos dos estudiantes (E.1.5) (E.4.5) que decodificaron sublexicalmente el mismo porcentaje de palabras un total de 5,2% de las palabras, por el contrario el estudiante (E.5.5) obtuvo un porcentaje de decodificación sublexical muy alto del 14,58% de las palabras

En las observaciones cualitativas de los estudiantes del grado quinto, encontramos una particularidad, la cual es: En varias ocasiones el estudiante (E.1.5) se autocorrige (La sublexicalidad - la no decodificación) - Usa las dos rutas (la visual y la fonológica) Ejemplo: Tirando-tirándome - bombo-bombones - esto-estómago. En las palabras menos familiares privilegia la ruta fonológica y luego se pasa a la ruta visual, lo cual implica que su lectura y su tiempo se vean afectados ya que tiene que hacer doble trabajo a la hora de decodificar las palabras

Por otro lado, el estudiante (E.2.5) no usa algunas tildes. Se le dificulta pronunciar algunas r al final de las palabras es por esto que nos preguntamos ¿habrá dislalia?

Unas observaciones en el estudiante (E.3.5) son que cambia algunas de las palabras con la letra R como cuarto, hierba, jugar, cuarto, alegría, enseñarle, rieras, fresca, ayudarle, nerviosa, érase, mejores, rayas tirándome, gorra, raro, generoso, por cuaito eiase, mejoies, tiiandome, iaio, geneioso, iaias, joia, neiviosa, ayudaile, cuaito, aleguia, hieiba, feisca, ieias, enseñaile, jugai, ¿será que hay un posible rotacismo? También se salta desde la palabra igualita hasta asistencia. Otra observación es que se le dificulta manejar la acentuación de las tildes en las palabras (olvídate, quédate, entraré, escóndete, cómetelo)

el estudiante (E.5.5) pone letras sin estar en el listado, aunque tiene algo positivo es que se autocorrige en ocasiones.

Tabla 8: Medidas de la exactitud grado quinto

	ESTUDIANTE	EXACTITUD							
		BAJA FAMILIARIDAD				PSEUDOPALABRAS			
GRADO		No.p/i	%Deco	%NoDec	%Suble	No.p/i	%Deco	%NoDec	%Suble
Quinto	Andica Pescador Santiago	32	75	25	22.22	21	65.625	34.375	37.5
Quinto	Bañol Rivera Luisa Yesenia	25	86.11	13.89	20.83	27	84.375	15.625	12.5
Quinto	Garcia Guevara Vane Shirley	9	30.55	69.45	27.77	11	34.375	65.625	34.375
Quinto	Herrera Joan Stiven	4	77.78	22.22	13.88	22	78.125	21.875	25
Quinto	Mabel Alexandra	11	63.88	36.12	34.72	9	43.75	56.25	25
	MEDIA	16.2				18			
	DESVIACIÓN TÍPICA	10.533				6.8702			

Los resultados de la automatización nos permitieron predecir la similitud de los resultados para la exactitud, aunque con mediciones proporcionalmente más bajas. Esto era explicable, por la diferencia entre la familiaridad de las palabras de ambas pruebas y la utilización de pseudopalabras para medir la exactitud.

En general, identificamos una disminución del desempeño grupal en la velocidad de decodificación de palabras de baja familiaridad y pseudopalabras teniendo como resultado en la una disminución del 15,2% en el ejercicio de la media de las palabras de baja familiaridad

Por ejemplo, el estudiante (E.1.5) paso de decodificar 40 palabras por minuto a 32 por lo tanto hubo una disminución 8 palabras será que las palabras de baja familiaridad son más difíciles de decodificar el (E.2.5) paso de decodificar 31 palabras por minuto a 25 una disminución de 6 palabras, el estudiante (E.3.5) paso de decodificar 13 palabras en el ejercicio de palabras de alta familiaridad a 9 palabras de baja familiaridad de un total de 76. el estudiante (E.4.5) decodifico 4 palabras por minuto y por último el estudiante (E.5.5) paso de decodificar 25 palabras por minuto a 11 una diferencia de 14 palabras son cambios mínimos pero preocupantes ya que estos estudiantes se supone que deben tener una buena decodificación

En relación con la subvariable decodificación, podemos afirmar que solo un estudiante (E.2.3) logró decodificar un 86,11 por ciento de las palabras lo cual es algo alto y suma de forma positiva (ver tabla 2) sin embargo, el estudiante (E.3.5) tuvo el porcentaje más bajo un total de 30,55% en donde la media del porcentaje grupal de decodificación fue de 16,2% en las palabras de baja familiaridad mientras la desviación típica obtuvo una medición de 10,533%

En la tabla numero 8 identificamos un estudiante (E.1.5) en la prueba de exactitud (ejercicio de palabras de baja familiaridad) que decodificó sublexicalmente el 22,22% de las palabras, por el contrario, el estudiante (E.2.5) obtuvo un porcentaje de decodificación sublexical del 20,83% de las palabras, el estudiante (E.3.5) realizó el 27,77% de sublexicalidad de las palabras. el estudiante (E.4.5) obtuvo un porcentaje de 13,88% de sublexicalidad y por último el estudiante (E.5.5) obtuvo una sublexicalidad total de 34,72%

Pasando a la subvariable decodificación de la prueba de exactitud ejercicio de pseudopalabras, podemos afirmar que el estudiante (E.2.5) obtuvo la decodificación de pseudopalabras más alta con un 84,375% de decodificación de las palabras (ver tabla 8) si embargo el estudiante (E.3.5) obtuvo el porcentaje más bajo con un total de 34,375%.por otro lado la media del porcentaje grupal de decodificación fue de 16,2% en las palabras de baja familiaridad mientras la desviación típica obtuvo una medición de 10,533%.

Por otro lado, identificamos que el (E.1.5) tuvo un resultado de 37,5 % de palabras sublexicales siendo el más alto y en el (E.2.5) obtuvo un resultado más bajo con 12,5% de palabras sublexicales teniendo una diferencia del 25%

Después de haber escuchado las grabaciones y haber escrito las observaciones nos dimos cuenta que el estudiante (E.1.5) Se devuelve de renglón cuando se da cuenta retoma hace (autocorrección)y no solamente está en la palabra; además en la ubicación del renglón. también Se ubica adecuadamente. Otra observación es que, En el afán de decodificar la siguiente palabra, en ocasiones junta las 2 palabras Es por esto que es necesario enfatizar la instrucción para la siguiente prueba (no hay que hacerlo rápido es lo mejor posible) por otro lado el estudiante en el ejercicio de pseudopalabras Está poniendo acento en palabras que no tienen tilde. También Está haciendo reconocimiento en sílabas conocidas con acento… Hay una interferencia de las experiencias previas sobre la decodificación.

El estudiante (E.2.5) alarga palabras y se auto corrige una posible opción es que el estudiante se va por la vía visual y luego por la fonológica

El estudiante (E.5.5) en cobrade/cobarde se autocorrige 2 veces y, sin embargo, cambia el orden de las letras (truco/turco - prisa/pirsa) … En oseznos trata de encontrar el sonido de z, sin embargo, no lo hace. Por ello, es una situación de decodificación no resuelta. En siestecita decodifica de manera inadecuada; luego se autocorrige para sí sin decirlo fuerte, de manera sublexical. Se autocorrige, intentando varias veces, inicialmente para ella de manera sublexical y luego lo expresa también Continúa evidenciando dificultades con algunas combinaciones (regli/reguil - pravés/parves - presella/persella...) ¿Por qué sucede esto? y por último En algunos casos hace adiciones, sustituciones u omisiones de letras. es por esto que surge la pregunta ¿Cómo está la atención?

Tabla 9: Medidas de la prosodia grado quinto

PREPRUEBA PROSODIA - GRADO: Quinto					
	ESTUDIANTE	PROSODIA			
GRADO		VOL	ENT	PAU	SEG
Quinto	E.1.5	3,36	2,965	3,18	3,18
Quinto	E.2.5	3,9	2,7	2,9	2,75
Quinto	E.3.5	3,875	1,625	1,79	1,75
Quinto	E.4.5	3,79	3,125	2,75	2,705
Quinto	E.5.5	4	2,705	2,25	2,58

Un estudiante logró una decodificación prosódica satisfactoria. El mejor desempeño estuvo en el volumen, seguido de la entonación y las pausas, mientras que las valoraciones más bajas las obtuvieron en las segmentaciones

El (E.1.5) logro un volumen de 3,36 lo cual es un buen volumen el estudiante (E.2.5) logro un resultado satisfactorio con un volumen de 3.9 al igual que el (E.3.5) su volumen fue satisfactorio con 3.87 lo cual es un buen resultado el (E.4.5) su volumen fue de 3.79 y por último el estudiante con el mejor volumen fue el (E.5.5) con 4 en volumen

En cuanto a entonación los resultado son un poco variados el (E.1.5) obtuvo un resultado de 2.96 el estudiante (E.2.5) obtuvo una entonación de 2,9 el estudiante (E.3.5) obtuvo un resultado bajo

de 1,6 en comparación con el estudiante (E.4.5) que obtuvo un resultado de 3,12 lo cual es un resultado bueno el (E.5.5) obtuvo un resultado de 2,70 lo cual es un resultado un poco bajo

En las pausas los estudiantes no lograron un resultado satisfactorio el (E.1.5) obtuvo de 3,18 el cual fue el más alto entre sus compañeros el (E.2.5) obtuvo un resultado de 2,9 el cual fue el segundo más alto el (E.3.5) obtuvo un resultado de 1.79 lo cual es bajo el estudiante (E.4.5) obtuvo un resultado de 2,75 y el ultimo (E.5.5) saco un resultado de 2,25

Por último, en relación con la segmentación al igual que en pausas y entonación ningún estudiante alcanzo el nivel 4; de otro modo, ningún estudiante segmento las oraciones en coherencia con las puntuaciones y las unidades sintácticas.

El (E.1.5) obtuvo un resultado de 3,18 fue el resultado más alto el estudiante con el resultado más bajo fue del (E.3.5) con un resultado de 1,75 el estudiante (E.2.5) obtuvo un resultado de 2,75 el (E.5.5) logro un resultado de 2,58 y por último el (E.4.5) con un resultado de 2,70

El (E.1.5) en la quinta oración omite la palabra "de" pero se autocorrige. En la sexta oración en el afán de leer junta la letra "o" y "y", en la décima oración cambia somos por "son", en el párrafo número 1 cambia la palabra llega por "llego". En el párrafo numero 3 agrega una "S", en el último párrafo cambia la palabra dicen por "dician", encanta por "encantaba" y agrega la palabra muy.

En el test de prosodia maneja los signos de interrogación, aunque a veces no reconoce los signos de exclamación. Está haciendo algunas pausas al tratar de decodificar ciertas palabras, por lo tanto, se refleja en una segmentación inadecuada. Es posible que se deba a varias situaciones (palabras menos familiares- predomina la ruta fonológica sobre la ruta visual- está tratando de integrar las palabras en la oración.

El (E.2.5) Trata de marcar con entonación algunas palabras y signos de interrogación, cambia, agrupa algunas palabras por ejemplo y, así, lee iasi. El estudiante se auto corrige en varias acciones

El (E.3.5) estudiante en la palabra quieres la cambió por quiero no pronuncio juntos dijo justos en frescas dijo fresas en sinvergüenza dijo silvelguenza en estas dijo es esta, en galletas dijo kalletas,

en untarnos dijo unalnos, en solar dijo solal, en decirles dijo decerle, en malas dijo alas, en narizonas dijo naricinas, en hermosa dijo ennosa. Aparentemente, el estudiante en varias ocasiones omite la letra r cambiándola por la l un ejemplo es "solar /solal puede de que el estudiante tenga rotacismo es un problema para pronunciar la letra r, también posiblemente tenga una dislalia es la incapacidad para pronunciar ciertos sonidos, no dice las palabras completas en las pruebas ya que se le dificulta reconocerlas. Además, el estudiante no hace un uso adecuado de los signos de puntuación en los ejercicios de prosodia, sustituye muchas palabras se le dificulta leerlas de una manera correcta, posiblemente hay alguna dificultad de aprendizaje con esta estudiante como se mencionó anteriormente es posible que tenga una dislalia.

El (E.4.5), en la oración número 1 se autocorrige, aunque lo hace no hace uso de los signos de exclamación. En la oración número 2 omite la silaba mi. En la oración número 3 cambia la palabra decidí por dicidi. En la oración número 4 hace una corta pausa en no corras. En la oración numero 5 omite la silaba de. En la oración numero 10 omite la letra N en la palabra dicen- omite la silaba yo en (pero yo soy una bruja hermosa). En la oración numero 11 no hace uso de los signos de interrogación y hace pausa en aprendieron. En la oración numero 12 No utiliza los signos de exclamación en (¡déjenlo tranquiló! En el párrafo número 1 se autocorrige en la palabra astuto-cambia la palabra decide por dice. En el párrafo numero 2 omite las comas en y, así. En el párrafo numero 3 cambia la palabra hacerle por hacer- omite los signos de interrogación. En el párrafo número 4 se autocorrige en la palabra sea (para que sea verde), hace muchas pausas intrusivas a la hora de leer.

El (E.5.5) en la primera frase confundió momento con montón, en semillas omitió la s, en peor dijo pero, en decirles dijo decir. El estudiante hace omisiones en las palabras antes mencionadas, en ocasiones rompe las oraciones haciendo pausas donde no las hay. Tiene buen volumen e intenta marcar las oraciones. En la palabra decide dijo decía, confundió hermanos con hermosos. El estudiante marca los signos de puntuación manejando un tono adecuado, aunque en algunas ocasiones las fragmenta

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La principal contribución de esta investigación es dar a conocer a la Institución Educativa Bonafont, sede Buenos Aires, los resultados del análisis de los tres componentes de fluidez lectora de los estudiantes de primaria en los grados de tercero, cuarto y quinto, ya que la información que recolectamos y analizamos nos permite explicar, parcialmente, por qué los estudiantes de básica primaria obtienen estos resultados. En otras palabras, las pruebas que mencionamos están orientadas a la identificación de las características de la fluidez lectora, y esto es muy importante porque, si no entendemos qué les pasa a los niños y cuál es su situación particular de fluidez, cómo haremos para mejorarla y cómo contribuiremos para fortalecer posteriormente su comprensión lectora.

Según los resultados sobre las prepruebas realizadas a los estudiantes participantes del proyecto, encontramos que, en general, tienden a decodificar lenta o muy lentamente, a privilegiar la ruta fonológica sobre la visual y su expresividad o prosodia es muy limitada al leer oraciones y párrafos que incluyen signos de puntuación; además, en la mayoría de los casos hacen omisiones de los acentos en las palabras que tienen marcadas las tildes; también, nos dimos cuenta de que algunos de ellos tienen limitaciones atencionales, otros un posible caso de rotacismo (dificultad para pronunciar la “r”) y, en la mayoría de estudiantes, se evidenció un vocabulario muy restringido para su edad, entre otras características identificadas.

Recomendaciones

En primer lugar, esta investigación contiene argumentos suficientes para seguir investigando sobre la fluidez lectora en contextos vulnerables psicosocialmente como los nuestros. En este sentido, sería deseable continuar con la fase número 2, en la que se pueden contrarrestar los resultados de la pre-prueba con el desarrollo de una intervención en la que se ponga en práctica la estrategia de lectura repetida con Teatro de lectores, para que los estudiantes se hagan conscientes de cómo decodifican las palabras, oraciones y párrafos y mejoren la automatización, la exactitud y la prosodia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez-Cañizo M., Suárez-Coalla, P. y Cuetos, F. (2015). The Role of Reading Fluency in Children's Text Comprehension. *Front. Psychol.* 6:1810. DOI: 10.3389/fpsyg.2015.01810

Calet, N., Defior, S. and Gutiérrez-Palma, N. (2015). Suprasegmental phonology development and reading acquisition: A longitudinal study. Scientific Studies of Reading, 19, 51–71.

Carvajal Alarcón, S. (2023). *Fortalecimiento de las habilidades de comprensión lectora de estudiantes de cuarto de primaria en la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio, Caldas*.https://repositorio.ucaldas.edu.co/bitstream/handle/ucaldas/18771/SandraMilena_CarvajalAlarcon_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Castejón, L., González-Pumariega, S., y Cuetos, A. (2019). Enseñar fluidez lectora en el aula: de la investigación a la práctica. *Ocnos, 18* (2), 75-84. https://doi.org/10.18239/ocnos_2019.18.2.1961

Dehaene, S. (2019). ¿Cómo aprendemos? Los cuatro pilares con los que la educación puede potenciar los talentos de nuestro cerebro. Buenos Aires: Siglo XXI Editores

Ferrada, N. y Outón, P. (2017). Estrategias para mejorar la fluidez lectora en estudiantes de educación primaria: una revisión. Investigación en la Escuela, 92, 46-59. http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/R92/R92-4

González-Trujillo,M., Calet, N., Defior, S y Gutiérrez-Palma, N. (2014). Scale of reading fluency in Spanish: measuring the components of fluency / Escala de fluidez lectora en español: midiendo los componentes de la fluidez. *Estudios de Psicología: Studies in Psychology, 35:1, 104-136.* DOI:10.1080/02109395.2014.893651

ICFES, (2022) indica que los estudiantes de grado 3, en general, presentan dificultades a la hora de encontrar información en los textos, identificar motivos, causas y efectos de hechos presentes en el texto https://www.icfes.gov.co/documents/39286/19845423/Informe_saber_359_06_2022.pdf

Rasinsky, T., Rupley, W., Paige, D. & Young, Ch. (Eds) (2020). Reading Fluency. Basel: MDPI, Special Issue Published in Educacition Sciences.

Sánchez, E., García, H. (2014). Text comprehension, some basics and current advances in research. Comprensión de textos, Conceptos básicos y avances en la investigación actual. Ediciones Universidad de Salamanca, 0214-3402 II época (20), 83-103

Smartick (2022) en: https://lp.smartick.com/informe-reto-lectura-co/

Torres, J. y Herrera, A. (2020) Efecto de la fluidez lectora en el nivel de lectura crítica de los estudiantes de 4° grado de básica primaria. En https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/8950/EFECTO%20DE%20LA%20FLUIDEZ%20LECTORA%20EN%20EL%20NIVEL%20DE%20LECTURA%20CR%C3%8DTICA%20DE%20LOS%20ESTUDIANTES%20DE%204%C2%BA%20GRADO%20DE%20B%C3%81SICA%20PRIMARIA.pdf

ANEXOS

Registros fotográficos

Fotografía sede Buenos Aires

FORMATOS DE INSTRUMENTOS

INSTRUMENTOS

Instrumento para valorar automatización

EJERCICIO NÚMERO 1 - ESTUDIANTES

Por favor, lee el siguiente listado de palabras, de izquierda a derecha y renglón por renglón, lo mejor y más rápido que puedas.

escrita	ratón	periodista	érase	animales	olvídate	familia	ojalá
profesor	silla	nuestros	hermanos	pájaros	oportunidad	escasas	igualita
canción	fútbol	montañas	también	garras	sueño	callado	repita
asistencia	galletas	mejores	discutir	tirándome	bombones	estómago	cambiará
público	aquí	jaguar	decirles	madre	imaginas	hambre	raro
bosque	callar	generoso	lloviendo	déjenlo	patitas	asomar	payaso
rayas	hablas	disfruta	gorra	tranquilo	quédate	nerviosa	bonitos
limpio	años	excelente	escondite	feísimas	tenderles	ayudarle	flor
hierba	cualquier	bananos	grande	acabó	totalmente	escena	aplaudir
fresca	entraré	dueño	brava	regalamos	escóndete	juntos	cierto
niños	rieras	personas	papás	enseñarle	charlar	travieso	juguetes
jugar	teatro	árboles	cuarto	alegría	cómetelo	felices	genial

Instrumento para valorar exactitud

EJERCICIO NÚMERO 2 - ESTUDIANTES

Por favor, lee el siguiente listado de palabras, de izquierda a derecha y renglón por renglón, lo mejor que puedas, sin importar la velocidad.

continuación	adaptada	aunque	increíble	cañones	sinvergüenza	aullador	recurrir
interpretada	debido	arreglitos	argumento	riqueza	averiguo	cabizbajos	disfraces
terribles	invadida	lección	actitud	gestos	santiamén	decidí	turnos
huelen	raticida	astuto	reúnen	maltratan	peligrar	bromelias	enfadada
cobarde	trasteamos	quizás	caprichos	revés	práctica	temporada	chévere
batalla	presentando	orejiamarilla	situación	apariencias	procedes	oseznos	untarnos
galopando	librado	anteojos	gustaría	auditorio	siestecita	mochila	súper
cogidos	rebuscando	gajo	truco	intervengan	condenados	exhausto	aprendería
hierbabuena	siesta	riquísimos	conflictos	dirige	prisa	reojo	quítatelo

Instrumento para valorar la exactitud en las pseudopalabras

Por favor, lee el siguiente listado de palabras, de izquierda a derecha y renglón por renglón, lo mejor que puedas, sin importar la velocidad.

adaque	crenes	güenla	regli	arqueza	cabiguo	crosú	disbles
inección	gestud	turamén	maligrar	brofada	trasbar	quichos	pravés
chérada	presella	oretua	pronos	unsitua	gabrado	antería	techila
rebusgi	trugan	exacon	apredos	hierdes	conflige	priojo	quicedes

Instrumento para valorar prosodia en oraciones

EJERCICIO NÚMERO 4 - ESTUDIANTES

Por favor, lee las siguientes oraciones, lo mejor que puedas.

¡Seguro que me durarán un montón de tiempo!

¿Quieres que busquemos tus semillas y mi comida juntos?

Decidí ir a la quebrada a tomar un poco de agua fresca.

¡Alto ahí sinvergüenza! ¡Detente, no corras que es peor!

¿Estás seguro de que no hay en toda la casa más ratones que tú?

Este paquete de galletas está casi vacío y yo lo tenía lleno.

Que no se nos olvide untarnos el protector solar, cuando salgamos al patio.

¿Y si les hacemos un dibujo para decirles todo lo que los queremos?

¡Quítatelo y vuélvetelo a poner!

Dicen que las brujas somos malas, que somos feísimas y que somos narizonas, pero yo soy una bruja hermosa.

¿Qué aprendieron de esta historia?

¡Vamos, vamos! ¡Déjenlo tranquilo!

Instrumento para valorar prosodia en párrafos

EJERCICIO NÚMERO 5 - ESTUDIANTES

Por favor, lee los siguientes párrafos, lo mejor que puedas.

En una selva en las montañas de los andes colombianos, vivía un ratón muy astuto, tan astuto que siempre se guardaba las mejores cosas para sí y nunca dejaba nada para los demás. Un buen día llega el jaguar y decide darle una lección muy valiosa para demostrarle que debe compartir y ser generoso con los demás.

Y, así, se pusieron de acuerdo y Manolo fue el primer niño del mundo que tuvo un ratoncillo por mascota. Le puso de nombre Chispas y los tres, Manolo, el gato y el ratón, vivieron muy felices durante muchos años.

Los tres hermanos se van a la habitación a hacerle un bonito dibujo a sus padres. ¡Es aquí donde termina esta historia! ¡Esperamos que la hayan disfrutado! ¿Qué les gustaría compartir de lo que han pensado sobre esta obra?

¡Hola, amigos! Como ven, soy un lobo. Tengo las orejas largas, la boca grande, y este rabo que sirve para caerme cuando corro por el bosque. En todos los cuentos dicen que somos muy malos, pero yo soy un lobito bueno: Ayudo a las cebras a pintarse sus rayas, limpio todos los días la hierba para que sea verde y fresca y a los niños les encanta jugar conmigo al escondite.

Instrumentos para analizar la información (investigadores)

VALORACIÓN DE LA AUTOMATIZACIÓN - PREPRUEBA - INSTRUMENTO DE DOCENTES

ESTUDIANTE: _____ **GRADO:** _____

INSTITUCIÓN: **SEDE:**

PALABRAS	DECODIF NO	SUBLEXIC SI	PALABRAS	DECODIF NO	SUBLEXIC SI	PALABRAS	DECODIF NO	SUBLEXIC SI	PALABRAS	DECODIF NO	SUBLEXIC SI
escrita			ratón			periodista			érase		
animales			olvídate			familia			ojalá		
profesor			silla			nuestros			hermanos		
pájaros			oportunidad			escasas			igualita		
canción			fútbol			montañas			también		
garras			dueño			callado			repita		
asistencia			galletas			mejores			discutir		
tirándome			bombones			estómago			cambiará		
público			aquí			jaguar			decirles		
madre			imaginas			hambre			raro		
bosque			callar			generoso			lloviendo		
déjenlo			patitas			asomar			payaso		
rayas			hablas			disfruta			gorra		
tranquilo			quédate			nerviosa			bonitos		
limpio			años			excelente			escondite		
feísimas			tenderles			ayudarle			flor		
hierba			cualquier			bananos			grande		
acabó			totalmente			escena			aplaudir		
fresca			entraré			dueño			brava		
regalamos			escóndete			juntos			cierto		
niños			rieras			personas			papás		
enseñarle			charlar			travieso			juguetes		
jugar			teatro			árboles			cuarto		
alegría			cómetelo			felices			genial		
TOTAL											
Palabras por minuto											

Instrumento para analizar exactitud

VALORACION DE LA EXACTITUD - INSTRUMENTO DE DOCENTES

PALABRAS	DECODIF	SUBLEXIC	PALABRAS	DECODIF	SUBLEXIC	PALABRAS	DECODIF	SUBLEXIC	PALABRAS	DECODIF	SUBLEXIC
	NO	SI		NO	SI		NO	SI		NO	SI
continuación			adaptada			aunque			increíble		
cañones			sinvergüenza			aullador			recurrir		
interpretada			debido			arreglitos			argumento		
riqueza			averiguo			cabizbajos			disfraces		
terribles			invadida			lección			actitud		
gestos			santiamén			decidí			turnos		
huelen			raticida			astuto			reúnen		
maltratan			peligrar			bromelias			enfadada		
cobarde			trasteamos			quizas			caprichos		
revés			práctica			temporada			chévere		
batalla			presentando			orejiamarilla			situación		

PALABRAS	DECODIF	SUBLEXIC	PALABRAS	DECODIF	SUBLEXIC	PALABRAS	DECODIF	SUBLEXIC	PALABRAS	DECODIF	SUBLEXIC
	NO	SI		NO	SI		NO	SI		NO	SI
apariencias			procedes			oseznos			untarnos		
galopando			librado			anteojos			gustaría		
auditorio			siestecita			mochila			súper		
cogidos			rebuscando			gajo			truco		
intervengan			condenados			exhausto			aprendería		
hierbabuena			siesta			riquísimos			conflictos		
dirige			prisa			reojo			quítatelo		
TOTAL:											
Palabras por minuto											

Instrumento para analizar exactitud - pseudopalabras

PSEUDOPALABRAS

adaque			crenes			güenla			regli		
arqueza			cabiguo			crosú			disbles		
inección			gestud			turamén			maligrar		
brofada			trasbar			quichos			pravés		
chérada			presella			oretua			pronos		
unsitua			gabrado			antería			techila		
rebusgi			trugan			exacon			apredos		
hierdes			conflige			priojo			quicedes		
TOTAL:											
Palabras por minuto											

Instrumento para analizar prosodia (oraciones)

VALORACIÓN DE LA PROSODIA - DOCENTES

ESTUDIANTE: _____ **GRADO:** _____

INSTITUCIÓN: _____ **SEDE:** _____

¡Seguro que me durarán un montón de tiempo!

VOLUMEN				ENTONACION				PAUSAS				SEGMENTACION			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	General monótona /plana	Casi plana. Intenta marcar	Buena. Marca muchas	Melódica Marca según tipo orac	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

¿Quieres que busquemos tus semillas y mi comida juntos?

VOLUMEN				ENTONACION				PAUSAS				SEGMENTACION			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	General monótona /plana	Casi plana. Intenta marcar	Buena. Marca muchas	Melódica Marca según tipo orac	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

Decidí ir a la quebrada a tomar un poco de agua fresca.

VOLUMEN				ENTONACION				PAUSAS				SEGMENTACION			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	General monótona /plana	Casi plana. Intenta marcar	Buena. Marca muchas	Melódica Marca según tipo orac	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

¡Alto ahí sinvergüenza! ¡Detente, no corras que es peor!

VOLUMEN				ENTONACION				PAUSAS				SEGMENTACION			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	General monótona /plana	Casi plana. Intenta marcar	Buena. Marca muchas	Melódica Marca según tipo orac	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

¿Estás seguro de que no hay en toda la casa más ratones que tú?

VOLUMEN				ENTONACION				PAUSAS				SEGMENTACION			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	General monótona /plana	Casi plana. Intenta marcar	Buena. Marca muchas	Melódica Marca según tipo orac	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

Este paquete de galletas está casi vacío y yo lo tenía lleno.

VOLUMEN				ENTONACION				PAUSAS				SEGMENTACION			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	General monótona /plana	Casi plana. Intenta marcar	Buena. Marca muchas	Melódica Marca según tipo orac	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

Que no se nos olvide untarnos el protector solar, cuando salgamos al patio.

VOLUMEN				ENTONACION				PAUSAS				SEGMENTACION			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	General monótona /plana	Casi plana. Intenta marcar	Buena. Marca muchas	Melódica Marca según tipo orac	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

¿Y si les hacemos un dibujo para decirles todo lo que los queremos?

VOLUMEN				ENTONACIÓN				PAUSAS				SEGMENTACIÓN			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	General monótona /plana	Casi plana. Intenta marcar	Buena. Marca muchas	Melódica Marca según tipo orac	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

¡Quítatelo y vuélvetelo a poner!

VOLUMEN				ENTONACIÓN				PAUSAS				SEGMENTACIÓN			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	General monótona /plana	Casi plana. Intenta marcar	Buena. Marca muchas	Melódica Marca según tipo orac	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

Dicen que las brujas somos malas, que somos feísimas y que somos narizonas, pero yo soy una bruja hermosa.

VOLUMEN				ENTONACIÓN				PAUSAS				SEGMENTACIÓN			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	General monótona /plana	Casi plana. Intenta marcar	Buena. Marca muchas	Melódica Marca según tipo orac	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

¿Qué aprendieron de esta historia?

VOLUMEN				ENTONACIÓN				PAUSAS				SEGMENTACIÓN			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	General monótona /plana	Casi plana. Intenta marcar	Buena. Marca muchas	Melódica Marca según tipo orac	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

¡Vamos, vamos! ¡Déjenlo tranquilo!

VOLUMEN				ENTONACIÓN				PAUSAS				SEGMENTACIÓN			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	General monótona /plana	Casi plana. Intenta marcar	Buena. Marca muchas	Melódica Marca según tipo orac	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

TOTALES

VOLUM	ENTONAC	PAUSAS	SEGMEN

Instrumento para valorar prosodia (oraciones)

En una selva en las montañas de los andes colombianos, vivía un ratón muy astuto, tan astuto que siempre se guardaba las mejores cosas para sí y nunca dejaba nada para los demás. Un buen día llega el jaguar y decide darle una lección muy valiosa para demostrarle que debe compartir y ser generoso con los demás.

VOLUMEN				ENTONACIÓN				PAUSAS				SEGMENTACIÓN			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	No marca final	Pocos cambios final de oracion	Algunos cambios final de oracion	Marca claro diálogos	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

Y, así, se pusieron de acuerdo y Manolo fue el primer niño del mundo que tuvo un ratoncillo por mascota. Le puso de nombre Chispas y los tres, Manolo, el gato y el ratón, vivieron muy felices durante muchos años.

VOLUMEN				ENTONACIÓN				PAUSAS				SEGMENTACIÓN			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	No marca final	Pocos cambios final de oracion	Algunos cambios final de oracion	Marca claro diálogos	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

Los tres hermanos se van a la habitación a hacerle un bonito dibujo a sus padres. ¡Es aquí donde termina esta historia! ¡Esperamos que la hayan disfrutado! ¿Qué les gustaría compartir de lo que han pensado sobre esta obra?

VOLUMEN				ENTONACIÓN				PAUSAS				SEGMENTACIÓN			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	No marca final	Pocos cambios final de oracion	Algunos cambios final de oracion	Marca claro diálogos	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

¡Hola, amigos! Como ven, soy un lobo. Tengo las orejas largas, la boca grande, y este rabo que sirve para caerme cuando corro por el bosque. En todos los cuentos dicen que somos muy malos, pero yo soy un lobito bueno: Ayudo a las cebras a pintarse sus rayas, limpio todos los días la hierba para que sea verde y fresca y a los niños les encanta jugar conmigo al escondite.

VOLUMEN				ENTONACIÓN				PAUSAS				SEGMENTACIÓN			
Muy bajo/ muy alto	Alterna inconsis Alto/bajo	Adecuado algunos alto/bajo	Adecuado a conversac	No marca final	Pocos cambios final de oracion	Algunos cambios final de oracion	Marca claro diálogos	Muchas pausas intrusiva mitad	Frecuent pausas vacilacio repeticio	Algunas pausas vacilacio repeticio	Pausas adecuad Respeta signos	Ignora significa frases o signos	Rompe unidades sin atend signos	En ocasione no agrup /segmen	Segmen según signos / unidade

TOTALES

VOLUM	ENTONAC	PAUSAS	SEGMEN

Conclusiones finales de las pruebas: _____

_____

_____

_____

_____

_____