

**LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA COMO BASE FUNDAMENTAL PARA EL
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO Y LA EJECUCIÓN DE LAS
PRACTICAS PEDAGÓGICAS EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADO
CORAZÓN DE RIOSUCIO CALDAS.**

MARÍA TRINIDAD GUAPACHA MOTATO

**ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADO CORAZÓN RIOSUCIO CALDAS
(PFC)
2022**

**LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA COMO BASE FUNDAMENTAL PARA EL
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO Y LA EJECUCIÓN DE LAS
PRACTICAS PEDAGÓGICAS EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADO
CORAZÓN DE RIOSUCIO CALDAS.**

FASE 2

**PRESENTADO POR:
MARÍA TRINIDAD GUAPACHA MOTATO**

ESTUDIANTE DEL PROGRAMA DE FORMACION (2021-2)

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ASESORA: OLVIC LUCIA TABARES JARAMILLO

ESCUELA NORMAL SUPERIOR SAGRADO CORAZÓN RIOSUCIO CALDAS

(PFC)

2022

AGRADECIMIENTOS Y DEDICATORIA

“A todas las personas que me apoyaron e hicieron posible que este trabajo se realice con éxito.

A toda mi familia y amigos por acompañarme en este proceso.

En especial a mi asesora la Doctora Olvic Lucia Tabares por compartirme sus conocimientos, brindarme la confianza y por invitarme a ver la investigación como un proceso lleno de aventuras y de innumerables caminos que le dan sentido a la labor educativa. Por motivarme en cada momento y ayudarme a comprender que yo soy la autora de mis decisiones y la dueña de mis sueños.”

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN _____

JUSTIFICACIÓN _____

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN _____

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN _____

OBJETIVOS

General _____

Específicos _____

ANTECEDENTES _____

MARCO CONCEPTUAL _____

MARCO METODOLOGICO

Enfoque _____

Herramientas técnicas e instrumentos _____

Técnicas de recolección de la información selección de la muestra _____

Técnica de análisis de datos. _____

ANALISIS CATEGORIAL _____

CONCLUSIONES _____

RECOMENDACIONES _____

BIBLIOGRAFIAS _____

ANEXOS _____

TABLA DE FIGURAS

**COMPRENSIÓN, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA
PROBLÉMICA EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR.** _____

Comprensiones de la enseñanza problémica _____

. Categorías base de la enseñanza problémica _____

Estrategias para el desarrollo de la enseñanza problémica _____

Tipos de problemáticas que se abordan en la escuela normal _____

Desarrollo de competencias axiológicas _____

Proyectos pedagógicos transversales _____

Recursos utilizados en el desarrollo de la enseñanza problémica _____

Recursos didácticos y evaluación formativa _____

**LA PRACTICA DOCENTE EN RELACIÓN CON LA ENSEÑANZA
PROBLÉMICA**

Practicas innovadoras _____

Como invita el maestro a reflexionar _____

Reflexión pedagógica: sentires. _____

INTRODUCCIÓN:

Desde el grupo de investigación “formación de educadores y diversidad” de la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio Caldas se planteó un macroproyecto institucional que se pretende realizar en un plazo de 2020 a 2022 en donde se pretende estudiar de manera permanente la metodología enseñanza problemática para repensar desde las prácticas pedagógicas. Este macroproyecto está planteado a desarrollar en 3 fases las cuales responden a sus objetivos específicos, en la primera fase se conocieron las concepciones que tienen maestros y estudiantes sobre la metodología institucional enseñanza problemática, en la segunda las relaciones que subyacen en la práctica pedagógica desde la implementación de la enseñanza problemática y a tercera fase en donde se quiere conocer las emergencias en la gestión de ambientes de aprendizaje como resultado de la implementación de la misma.

Según lo mencionado anteriormente, ya se cumplió con la primera fase del macroproyecto en donde se conocieron las concepciones que tienen maestros y estudiantes sobre la metodología enseñanza problemática e la institución, por este motivo el segundo objetivo específico de este macroproyecto es el general de esta investigación siendo así el motivo principal de este proceso investigativo ya que con los resultados emergentes se establecerán hallazgos importantes para la tercera fase.

Por lo tanto reflexionar, indagar y conocer en torno al proceso que se ha llevado a cabo le da importancia al desarrollo de esta investigación ya que con base a la información obtenida se pueden hacer reflexiones sólidas sobre las implicaciones que trae consigo la implementación de la enseñanza problemática en la institución, como los maestros cumplen con su desarrollo y como los estudiantes aprenden y desarrollan pensamiento crítico a partir de ella.

En relación con lo anterior se aprovechan todas y cada una de las reflexiones que los maestros traen consigo en relación a la metodología institucional, como ellas aportan a la identificación de los componentes de la práctica pedagógica desde la enseñanza problemática y como desde el rastreo documental se fortalecen estos componentes, que permitieron

conocer las relaciones que subyacen a la implementación y al desarrollo de prácticas pedagógicas en la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio Caldas.

JUSTIFICACIÓN:

Este proyecto de investigación se desarrolla en la institución educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio caldas, la cual desarrolla la enseñanza problémica como metodología institucional, la implementación de esta permite generar espacios permanentes de reflexión, por eso es importante conocer las concepciones, las prácticas y las estrategias de ejecución de la misma que se llevan a cabo dentro de la institución; en este sentido transita por una ruta metodológica que responde a cuatro niveles cognitivos (experimentación, conceptualización, reflexión y proposición) los cuales se desarrollan de manera bucléica teniendo en cuenta las problemáticas sociales, vitales y reales del contexto, de este modo, se hace necesario tener claridad sobre este proceso de formación en pensamiento crítico, ya sea desde su implementación o concepción.

De acuerdo con lo dicho anteriormente este proceso se hace con el fin de establecer las relaciones que nacen a partir de las concepciones, apropiación e implementación de la metodología institucional, analizando y cuestionando permanentemente el antes y durante que ha tenido el trasegar metodológico en torno a la práctica docente, para finalmente tener una claridad sobre lo que está sucediendo, la realidad educativa que se vive en las aulas, el impacto que tienen las estrategias medidas por recursos didácticos y tecnológicos y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes como una finalidad de la metodología institucional haciendo énfasis en el significativo impacto que ha tenido como dinamizador del pensamiento.

Este proceso de investigación se desarrolló bajo la metodología de enfoque cualitativo la cual permitió tener claro el paso a paso que se debe llevar a cabo para la recolección de información y su respectivo análisis, para dar cumplimiento a este proceso se seleccionó la población que correspondió a maestros de la básica primaria, secundaria y programa de formación siendo de suma importancia ya que brindaron los insumos para verificar y corroborar los componentes de la práctica pedagógica desde la enseñanza problémica para concluir y reflexionar sobre el proceso que se lleva a cabo, cabe aclarar que la teoría

fundamentada es un diseño metodológico que pretende generar teorías que expliquen un fenómeno social en su contexto natural, que en este caso es la enseñanza problémica.

El propósito de esta investigación era identificar esas relaciones que hay entre los componentes de la práctica pedagógica desde la metodología institucional enseñanza problémica con el fin de beneficiar a la comunidad educativa en general ya que conocer y reflexionar sobre los procesos que se llevan a cabo en la institución permiten tener una perspectiva crítica, analítica y consiente sobre los procesos de enseñanza aprendizaje que se llevan a cabo.

Retomando lo mencionado anteriormente, este proceso permitió dar respuesta directamente a los tres objetivos específicos en donde se hizo un rastreo documental para identificar los componentes de la práctica pedagógica desde la metodología enseñanza problemica para así diseñar instrumentos que permitieran verificar esos componentes en los ambientes de aula de la institución, con los que se establecieron relaciones directas e indirectas entre los componentes, la realidad del aula y lo estipulado desde la normativa institucional.

Para finalizar, este proyecto de investigación deja resultados fuertemente valiosos para la tercera fase de este macroproyecto y para la construcción de reflexiones acerca de la implementación de la metodología institucional, su desarrollo, su impacto, sus componentes, las relaciones subyacentes y las perspectivas que se tienen en torno a ella, en donde todo este tránsito de ejecución y autoreconocimiento fortalece de manera directa las competencias investigativas de los maestros en formación y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes que aprenden bajo esta metodología.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

El objeto de estudio de esta línea de investigación es el saber científico, el saber pedagógico, los discursos, las acciones, las mediaciones pedagógicas y los escenarios del maestro en el que hacer docente como generador de reflexión, en donde se abordan categorías como la práctica pedagógica, enseñanza, didáctica, discursos, relaciones, el maestro, los saberes y los escenarios que son componentes vivenciados diariamente en la realidad educativa.

Comprender la dinámica pedagógica de los maestros en ejercicio permite conocer y validar su construcción y reconstrucción de las reflexiones que nacen en los ambientes de aprendizaje, el compromiso que tienen a ofrecer una formación integral que fortalezca los valores humanos y eduquen para una vida social activa.

Este proyecto de investigación se relaciona directamente con la línea de investigación de prácticas pedagógicas de la Escuela Normal, puesto que su cuerpo de estudio es el que hacer de maestro y en este estudio se indaga sobre las concepciones que tienen los docentes y las relaciones que emergen a partir de la implementación de la metodología institucional: enseñanza problémica.

Es así como esta investigación responde de manera directa a su pregunta orientadora: ¿Cómo influyen las prácticas pedagógicas de la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón en los procesos educativos y de formación de maestros y maestras del siglo XXI? En la que se establecen las relaciones de las categorías identificadas desde la práctica pedagógica en la institución.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La Escuela Normal Superior se reinventa constantemente a partir de sus procesos formativos e investigativos, con el fin de brindar una educación de calidad desde posturas críticas y reflexivas teniendo en cuenta todos los ejes transversalizadores que plantean desde su proyecto educativo institucional. Es así como la enseñanza problemática le da sentido a la orientación institucional y curricular; La escuela normal superior fija su mirada por la proyección del reconocimiento de su contexto y la formación de seres humanos capaces de identificarlo y transformarlo, esto se ve reflejado a través su metodología que comprende a la persona como un ser capaz de alcanzar las competencias metacognitivas, comunicativas, axiológicas, pedagógicas, psicomotoras y de liderazgo, siendo así, participe de su proceso de aprendizaje, ya que a partir del conocimiento de su realidad desarrolla pensamiento crítico y propone cambios frente a la realidad en la que se encuentra. En este sentido se visibilizan cambios a profundidad en el momento que las apuestas propias se conviertan en teorías, cercanas y contextuales, no sólo con el fin de captar la atención de maestros y estudiantes, sino también de replantear sus concepciones de enseñanza-aprendizaje a partir de posturas críticas.

La metodología EP permite generar espacios de reflexión, no obstante, en la implementación de esta, la revisión y el análisis permanente, se constituyen en un problema digno de estudiar. Para la institución, en esta nueva fase de investigación, es vital identificar las prácticas que posibilitan el desarrollo de dicha metodología.

A partir de esta premisa la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón se plantea que la institución, requiere tener una visión amplia y real sobre la concepción y la ejecución de la metodología enseñanza problemática por parte de los maestros y estudiantes, lo cual demanda análisis y reflexión permanente acerca de su implementación y verificación dando a conocer el impacto con el que ha trascendido. Por otro lado se requiere conocer cuáles son las relaciones entre enseñanza y aprendizaje que subyacen a la implementación de la metodología enseñanza problemática para así desarrollar la fase dos de este macroproyecto.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son las relaciones entre enseñanza y aprendizaje que subyacen a la implementación de la metodología enseñanza problémica?

OBJETIVOS

GENERAL

Establecer las relaciones que se presentan entre las categorías de la práctica pedagógica que se identifican en la implementación de la enseñanza problemica en la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón de Riosucio Caldas.

ESPECÍFICOS

- Identificar a partir de la revisión documental las categorías de la práctica pedagógica en la Escuela Normal Superior desde la enseñanza problémica.
- Verificar en los ambientes de aula las categorías identificadas en el desarrollo de la enseñanza problémica.
- Relacionar las categorías identificadas.

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Desde las investigaciones realizadas por los maestros en ejercicio y maestros en formación se pudieron identificar definiciones, descripciones, conceptualizaciones y concepciones de algunos autores con respecto a las categorías centrales de la investigación. Con respecto a las categorías que se hallaron durante el desarrollo del proceso, enseñanza problémica y pensamiento crítico, desde el rastreo de investigaciones y documentos institucionales los cuales nos permitieran tenerlos en cuenta como antecedentes se identificó lo siguiente

La Escuela Normal Superior de Riosucio Caldas cuenta con un P.E.I el cual durante el proceso fue fundamental tanto referente conceptual como antecedente para llevar a cabo el desarrollo del proceso, siguiendo el mismo orden de ideas la Escuela Normal pretende con la enseñanza problémica “Ubicar la contradicción, contrastación de realidades, tendencias, prospectivas del conocimiento en relación. Se busca colocar en tensión, complementariedad o disyuntiva, las relaciones, los saberes pedagógicos, disciplinares, investigativos, científicos e interculturales para comprenderlos, aprehenderlos y transformarlos de acuerdo a las realidades y posibilidades de actuación del estudiante en formación, en respuesta a los retos y exigencias de las sociedades del conocimiento en las que es posible acceder en la inmediatez producida por la tecnología, pero más allá de ello, por el cambio de paradigma en el que se accede a él” (P.E.I pág. 110-111).

Por tanto, plantea la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón, en primer lugar, que, la enseñanza problémica es una guía para la acción, a partir de la comprensión y la transformación de la realidad dinámica de los procesos culturales, sociales e históricos concretos. En segundo lugar, los procesos formativos del estudiante y en especial el acceso al conocimiento deben desarrollarse en un contexto de contradicciones propias de una situación problémica y/o de un problema social, vital y actual, por lo que han de identificarse tales contradicciones presentes en el mundo social y natural para develarlas como condición dialéctica: atomización-integración, transmisión-recepción, tradición-modernización, teoría- práctica, entre otras. En tercer lugar, se supone una concepción de aprendizaje capaz de penetrar en la esencia misma de los procesos cognoscitivos, desarrollar el pensamiento y la comunicación pedagógica a través de las contradicciones. (P.E.I pág. 15)

Durante el rastreo documental para ser más exactos en el P.E.I se encontró que la Escuela Normal construye la definición de enseñanza problémica, apoyándose de algunos referentes teóricos como “Paulo Freire, desde su concepción de la educación problematizadora para la transformación de la realidad; Martínez Llantada, desde su postulado la resolución de problemas como elemento clave en el aprendizaje y la construcción de conocimiento; Bruner desde su enfoque cognitivista del aprendizaje por descubrimiento y Dewey y Kolb Aprendizaje experiencial como forma de acceder al conocimiento. (P.E.I pág. 143)

De acuerdo con lo dicho, se considera que la Escuela Normal quiere alcanzar el propósito mencionado anteriormente en sus estudiantes por medio de la implementación de esta en las prácticas de enseñanza, garantizando el desarrollo de las habilidades cognitivas, el desarrollo del pensamiento crítico y un aprendizaje significativo, donde tengan la capacidad de analizar, reflexionar y evaluar críticamente un acontecimiento dado.

En esta misma línea según (Saiz & Fernández, 2012). Nos dice que el pensamiento crítico es “un proceso de búsqueda de conocimiento, a través de habilidades de razonamiento, de solución de problemas y de toma de decisiones, que nos permita lograr, con la mayor eficacia, los resultados deseados (...) Un tipo de pensamiento de orden superior, y como tal, no es automático, sino que requiere autodeterminación, reflexión, esfuerzo, autocontrol y meta-cognición “. Teniendo en cuenta lo dicho se considera el pensamiento crítico como un proceso en el cual se busca el conocimiento haciendo uso de las habilidades cognitivas. Por otro lado, Marta Martínez Llantada (1987), señala que la Enseñanza Problemática es “la dialéctica en el proceso de enseñanza, saber utilizar los conocimientos, habilidades y hábitos para su ulterior transformación. Saber emplearlos en la actividad práctica para resolver los problemas vitales.” Esto es generalmente lo que busca la Escuela Normal plantear una serie de problemas vitales y reales del contexto, para así guiar al estudiante por medio de sus prácticas de enseñanza y la estrategia que emplee el maestro en el desarrollo de esta; dar soluciones a las problemáticas garantizando un aprendizaje significativo y vivencial en los estudiantes.

Dentro de la enseñanza problémica se desarrollan las habilidades cognitivas, en las cuales existen diferentes niveles que se deben de tener en cuenta en el momento de ejecutar las prácticas de enseñanza, debido a que la metodología institucional así lo plantea y así desea que se cumpla, siempre y cuando se tenga en cuenta el desarrollo del pensamiento crítico en

los estudiantes. A continuación, se enunciarán dos niveles cognitivos que se hallaron sustentados dentro de los antecedentes.

MARCO CONCEPTUAL

Durante el desarrollo de esta investigación se mantuvieron dos categorías centrales (enseñanza problemática y pensamiento crítico) las cuales permitieron dar una mayor comprensión del proceso metodológico de la institución y de las metas que se quieren cumplir su implementación. Ya que la enseñanza problemática es la metodología institucional que orienta la Escuela Normal, es tomada como base para ejecutar prácticas de enseñanza-aprendizaje y desarrollar habilidades cognitivas como el pensamiento crítico, dando paso a conocer el impacto, el antes y durante que ha traído consigo para el desarrollo de aprendizaje significativo en los estudiantes.

ENSEÑANZA PROBLEMÁTICA:

La enseñanza problemática es un dinamizador del pensamiento que permite el desarrollo de habilidades del cognitivas y construcción del conocimiento a partir de problemas reales del contexto y prácticas de enseñanza. Es un método activo que desarrolla autonomía y creatividad en los estudiantes fortaleciendo todos esos conocimientos que llevan consigo para que se desenvuelvan como profesionales en un contexto determinado, con la capacidad de solucionar problemas de su entorno, de investigar, reflexionar y tomar una postura crítica frente a la realidad que vive día tras día.

La metodología enseñanza problemática cuenta con características únicas e importantes que le dan sentido a la ejecución de las prácticas de enseñanza, concibe al estudiante como un ser activo de su aprendizaje y al maestro como el dinamizador del pensamiento. Es desarrollada bajo 4 niveles cognitivos: experiencial en donde se dan a conocer los saberes previos de la problemática abordada a partir de los conocimientos de los estudiantes y anteriores informes del maestro, conceptualización en el que se investiga y se fortalecen las categorías centrales del problema, reflexión en la que se toma una postura frente a la realidad desde el criterio propio y proposición en donde se plantea una solución o alternativa para minimizar el impacto de la problemática. Estos niveles cognitivos se desenvuelven de manera permanente en los periodos académicos, dado que es un proceso bucléico permite que haya construcción del pensamiento continuamente.

Los problemas desarrollados en la metodología son del contexto, reales y vitales, parten de la pregunta e invita a salir de la zona de confort en la que permanece el pensamiento y para desarrollar este proceso también se deben tener en cuenta las diferentes perspectivas teóricas en las que se fundamenta la Escuela Normal.

Es importante mencionar que esta metodología de trabajo se sustenta en varios autores: Paulo Freire desde su concepción de “la educación problematizadora para la transformación de la realidad;” Martínez Llantada, desde su postulado “la resolución de problemas como elemento clave en el aprendizaje y la construcción de conocimiento”; Bruner desde su “enfoque cognitivista del aprendizaje por descubrimiento” y Dewey y Kolb “Aprendizaje experiencial como forma de acceder al conocimiento” (P.E.I pág. 143)

Esta metodología pretende desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes, a través del fortalecimiento de diversas habilidades cognitivas e investigativas. Con este propósito, la enseñanza problémica en la Escuela Normal se concreta en cuatro niveles cognitivos: experiencial, reflexivo, conceptual y propositivo; fundamentadas en el aprendizaje experiencial propuesto por John Dewey y retomado por David Kolb. (P.E.I pág. 260)

La Escuela Normal, ha trasegado por varios autores y posturas autores, pasando por conceptos generales de problematización de la enseñanza, aprendizaje basado en problemas y enseñanza problémica propiamente dicha, hasta llegar a la construcción de una estructura metodológica propia que se fundamenta en muchos de los postulados planteados por varios autores, resaltando que esta metodología se enmarca en un enfoque cognitivo del aprendizaje y pretende desarrollar pensamiento crítico. (P.E.I pág. 143)

Desde este planteamiento la institución se enfoca en la finalidad de la enseñanza problémica, que, más que ser un pretexto para la aprehensión del conocimiento, es la metodología como forma de diseño curricular en el sentido de posibilitar condiciones integrales necesarias para que los estudiantes aprendan a producir conocimiento y dejar de lado la reproducción del mismo, por lo tanto; «el método problémico es una guía para la acción, a partir de la comprensión y la transformación de la realidad dinámica de los procesos culturales, sociales e históricos concretos» (Correa-Ramírez, Cruz Edilia & Suarez Valdez, Hermana Margarita, p. 15*).

PENSAMIENTO CRÍTICO:

Teniendo como referencia los distintos artículos, lecturas e investigaciones se comprende el pensamiento crítico como esa habilidad del pensamiento que permite tomar una postura racional y analítica sobre una situación específica para dar una posible solución o exponer argumentos de sus causas, es en donde se pone en duda cuestionamientos, afirmaciones y comportamientos de la vida cotidiana, por lo tanto se deben tener claros los criterios y fundamentos teóricos que conciben el pensamiento crítico como una finalidad de la metodología enseñanza problémica.

Como lo menciona Díaz y Montenegro (2010) citado por Calle (2010) el pensamiento puede ser considerado:

Un pensamiento fundamentalmente razonable; no es un pensamiento fortuito o arbitrario. Por lo contrario, constituye un proceso cognitivo complejo de pensamiento que reconoce el predominio de la razón sobre las otras dimensiones del pensamiento. El pensamiento crítico es razonable en cuanto que va en busca de la verdad. Su finalidad es reconocer aquello que es justo y aquello que es verdadero. Es, en resumidas cuentas, el pensamiento de un ser humano racional (Saiz & Rivas, 2008, pág. 45).

Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente y según (Boghossian, White, Sanow, Elder y Fuston, 2017) citados por Largo y Largo (2020), se define el pensamiento crítico como un juicio intencional y autorregulador en donde la interpretación, el análisis, evaluación la inferencia, y la explicación se identifican como las habilidades centrales de dicho pensamiento. Además, para poder ser considerado un pensador crítico ideal, según los expertos se debe combinar el desarrollo de las mencionadas habilidades en el fomento de un conjunto de disposiciones tales como una mentalidad abierta, flexible, imparcial en la evaluación o diligente en la búsqueda de información.

Como lo menciona Ennis (1989) citado por Calle 2027 el pensamiento crítico “se caracteriza igualmente por el hecho de ser un pensamiento que implica la noción de

evaluación, puesto que al decidir qué creer y qué hacer, debemos necesariamente evaluar la información de la cual disponemos”. Estas informaciones y conocimientos previos constituyen la base sobre la cual se fundamenta la toma de decisiones, y el nexo que se establece entre las informaciones y la toma de decisiones constituye el proceso de inferencia.

Para la Institución Educativa Escuela Normal Superior Sagrado Corazón, es importante fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico en sus estudiantes, teniendo en cuenta que cada día más se exige calidad en la formación y es valorada a través de pruebas estandarizadas donde los estudiantes deben demostrar habilidades propias de este pensamiento, además los continuos cambios, problemas y avances tecnológicos requieren que las personas tengan capacidad para analizar críticamente toda la información a la que acceden por los medios de comunicación y puedan actuar en coherencia con lo que piensan y sienten. (LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.)

Cabe mencionar que el desarrollo del pensamiento crítico es un proceso complejo que requiere de una metodología diferente donde los docentes piensen críticamente, y tengan bases coherentes que les permitan orientar a sus estudiantes en el camino hacia la formación de este pensamiento. (LA ESEÑANZA PROBLÉMICA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO. , pág. 3)

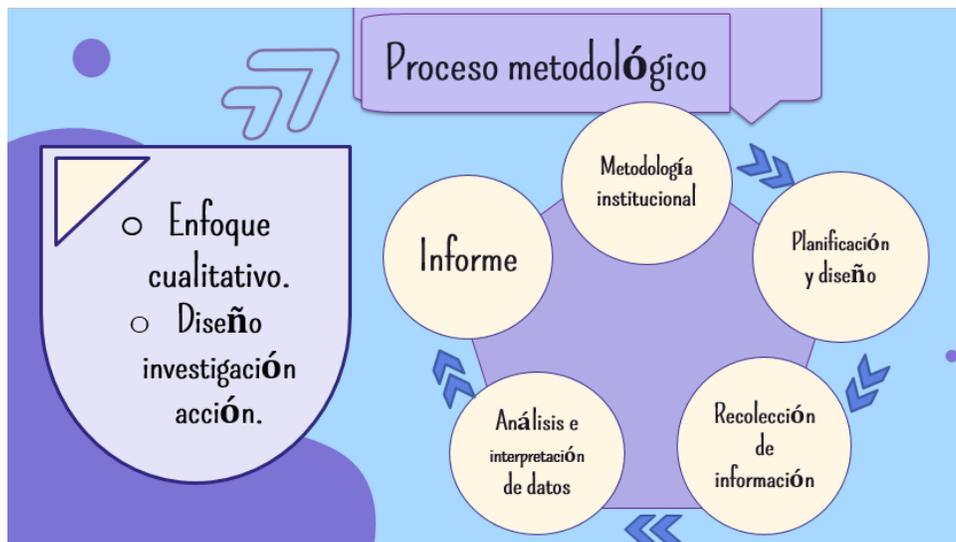
Por otro lado, como lo afirman Largo y Largo (2020) desde el P.E.I la enseñanza problémica tiene como propósito “desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes, a través del fortalecimiento de diversas habilidades cognitivas e investigativas desde la potencialización de cuatro niveles cognitivos integrados: experiencial, reflexivo, conceptual y proposicional; fundamentadas en el aprendizaje experiencial propuesto por John Dewey y retomado por David Kolb. Estas habilidades investigativas, se pueden sintetizar de la siguiente manera: saberes previos, observación, descripción, registro de datos, durante el nivel experiencial; Formulación de preguntas, en el nivel reflexivo; búsqueda y sistematización de información, en el nivel conceptual y el análisis y síntesis, nivel proposicional”. (P.E.I pág. 263)

En el contexto de la Escuela Normal Superior de Riosucio, el desarrollo del pensamiento crítico es un propósito que se encuentra inmerso en la misión institucional y busca ser reflejado y fortalecido dentro de las prácticas pedagógicas de los maestros en ejercicio y los estudiantes maestros en formación; a su vez hace parte de las competencias propuestas para el perfil del estudiante, pues este debe comprender la esencia de los fenómenos sociales económicos y culturales, para enfrentar los retos del mundo contemporáneo y actuar con sentido crítico en coherencia con el pensar, el ser y el hacer (CALLE, 2017, pág. 33)

MARCO METODOLÓGICO

Enfoque: cualitativa

- Fuentes de información: maestros de la escuela normal cuantos y de qué grado
- Entrevista semiestructurada descripción de la entrevista
- Procedimiento de la entrevista
- Encuesta
- Cuantías observación detalles de la recolección de información clases de que y e tiempo que dura y los aspectos
- Gua no participante,
- Herramientas técnicas e instrumentos
- Técnicas de recolección de información
- Técnica de análisis de datos
- Análisis de contenido. Se puede hacer como complemento.



TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.



Análisis
documental semiestructurada.



Entrevista



Encuesta.



Guía de
observación.



Atlas-ti



5. ANÁLISIS CATEGORIAL

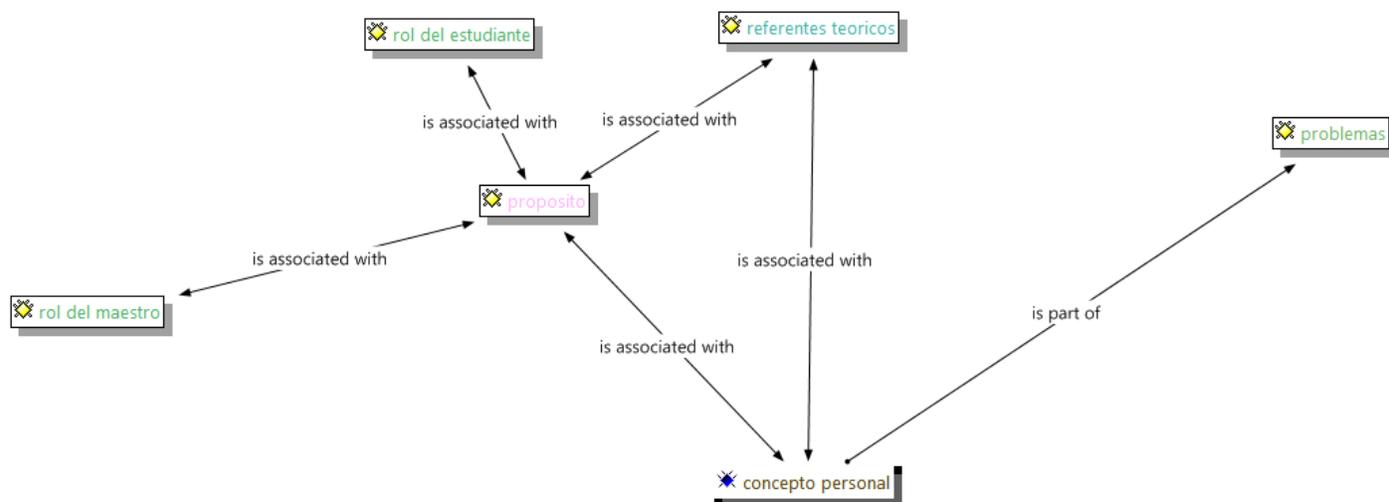
En el caso de este elemento, se realizó una pregunta entrevista semiestructurada y una observación. La pregunta fue respondida por maestros de la básica primaria, secundaria y programa de formación de la escuela Normal, a su vez se realizó observación de clase en los grados transición, primaria, secundaria y programa de formación. El análisis de las preguntas se realizó con el software atlas-ti, y se nutrió con el diario de notas que se obtuvo a partir de las observaciones. Como resultado se presenta a continuación el análisis que nos permite identificar los principales hallazgos

5.1 COMPRENSIÓN, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA PROBLEMÁTICA EN LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR.

a. Comprensiones de la enseñanza problemática:

A partir de las preguntas y las observaciones aplicadas, se obtuvo información relevante sobre las comprensiones que los maestros de la escuela Normal tienen sobre la enseñanza problemática, reflejando su concepto personal relacionado con los problemas y referentes teóricos que la sustentan, explicando sus propósitos y los roles que cumplen maestros y estudiantes durante el desarrollo de la metodología.

La red semántica construida con esta información es la siguiente:



Como vemos en la red, el concepto personal que tienen los maestros sobre la enseñanza problemática se relaciona directamente con la metodología institucional fundada en

problemas reales, vitales y sociales, la cual permite desarrollar propósitos específicos en la práctica y en el proceso de aprendizaje de los estudiantes teniendo en cuenta que están presentes algunos autores como se afirma en la entrevista realizada el 23/10/21:

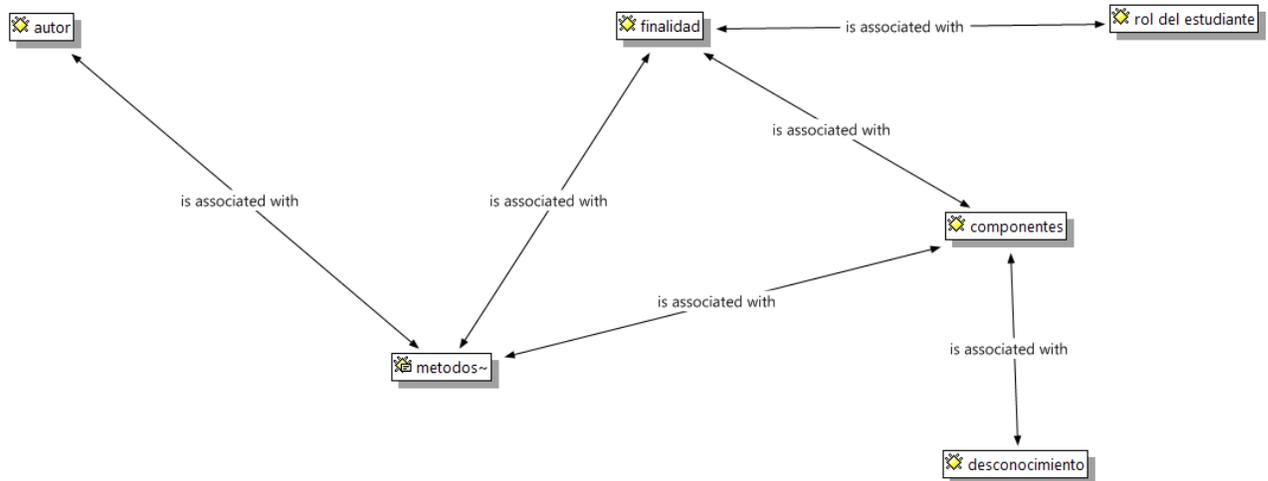
“Dentro de los cuales está el aprendizaje basado en problemas, la enseñanza problémica para la escuela Normal, tiene unos antecedentes en autores cubanos como lo es Marta Martínez Llantada, también tiene antecedentes desde el autor Jhon Dewey desde a pedagogía experiencial”

De otra manera, en el análisis de la información recolectada se puede establecer que la enseñanza problémica se comprende como la movilizadora del pensamiento que convierte al estudiante en un ser humano crítico, capaz de conocer su realidad. Esta metodología, dinamiza el proceso de enseñanza-aprendizaje y contextualiza el saber a partir de problemas sociales que generan una interacción con la familia y la comunidad; para dar cumplimiento a estos fines la enseñanza problémica en la escuela Normal de Riosucio cuenta con un proceso que se ejecuta a través de los niveles cognitivos (experienciación, conceptualización, reflexión, práctica) que permiten dar versatilidad en el momento de llevar a cabo la práctica docente.

b. Categorías base de la enseñanza problémica

A partir de las preguntas y las observaciones realizadas, se obtuvo información relevante sobre las comprensiones que los maestros de la escuela Normal tienen sobre la enseñanza problémica y sus categorías base que la fundamentan, reflejando su apropiación en el desarrollo de su práctica pedagógica. Los maestros relacionan los problemas y referentes teóricos que apoyan la metodología y dan una explicación a los propósitos y los roles que cumplen durante el desarrollo de la metodología institucional.

La red semántica construida con esta información es la siguiente:



Como se refleja en la red, la enseñanza problémica cuenta con unos componentes que los maestros definen como situaciones reales, vitales y contextuales las cuales se abordan durante las clases y se desarrollan en periodos académicos. Los problemas desarrollados son obtenidos de la realidad social en la que nos encontramos, los más comunes son: el impacto de la contaminación, la realidad de los medios de comunicación, la corrupción en el país, la explotación ambiental entre otros. Con estos problemas se busca dar respuesta al desarrollo de la metodología, llevando a reflexionar, investigar, cuestionar y generar un impacto en el aprendizaje del estudiante.

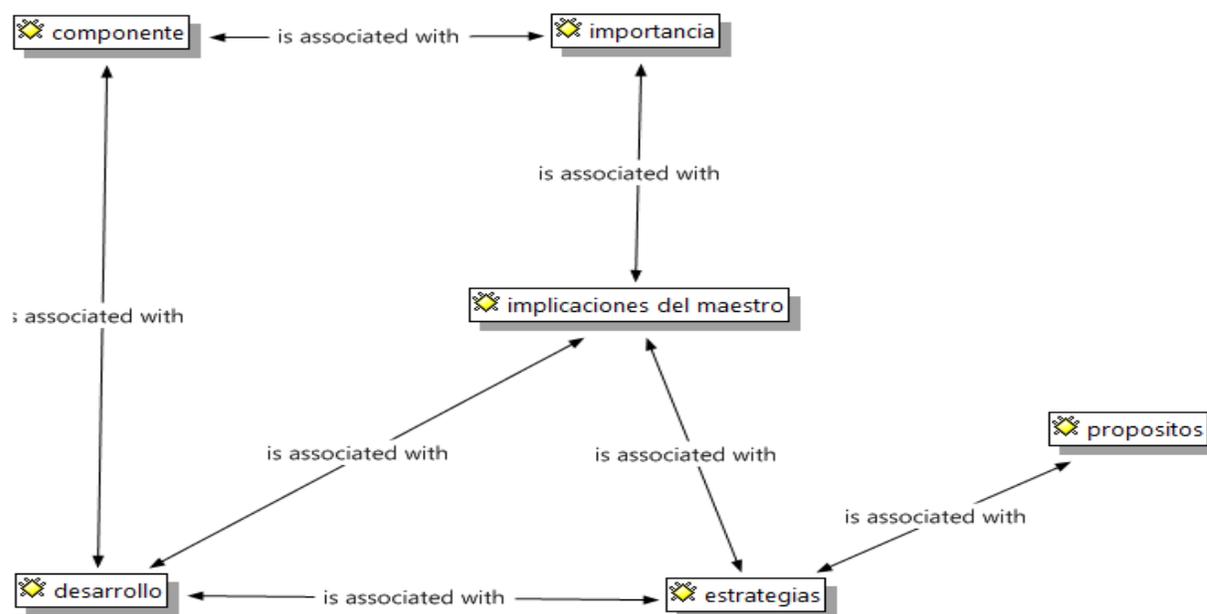
Para desarrollar este proceso se encuentran diferentes métodos ejecutados en clase, que ya sean sustentados por autores como Martha Martínez Llantada (la cual plantea la pregunta problemática como una estrategia y un método de enseñanza) o desde el saber pedagógico del maestro permiten que el estudiante cumpla el rol de investigador activo, que reflexione sobre su realidad social y se motive a generar un cambio tanto fuera como dentro de la institución.

Todos estos componentes son los que le dan sentido y claridad al desarrollo de la metodología, sin embargo el desconocimiento de dichos componentes generan confusión y dispersión en el momento que se habla del tema, esto se convierte en una dificultad la cual los maestros son conscientes de que existe pero que se puede trabajar desde el aula de clase para reducir su impacto.

c. Estrategias para el desarrollo de la enseñanza problemática

A partir de las preguntas y las observaciones aplicadas, se obtuvo información relevante sobre las estrategias que los maestros de la escuela Normal utilizan en el desarrollo de la enseñanza problémica, reflejando apropiación, creatividad y compromiso con su carrera docente y con la institución, dando su experiencia personal como una fuente de la realidad que se vive día tras día en la Escuela Normal.

La red semántica construida con esta información es la siguiente:



Como se refleja en la red, el desarrollo de la metodología institucional tiene implicaciones para el maestro ya que requiere apropiación y creatividad para diseñar estrategias acorde a la problemática abordada. Estas estrategias deben ser planteadas con un propósito el cual le dé respuesta a cada uno de los niveles cognitivos que se ejecutan durante los periodos académicos.

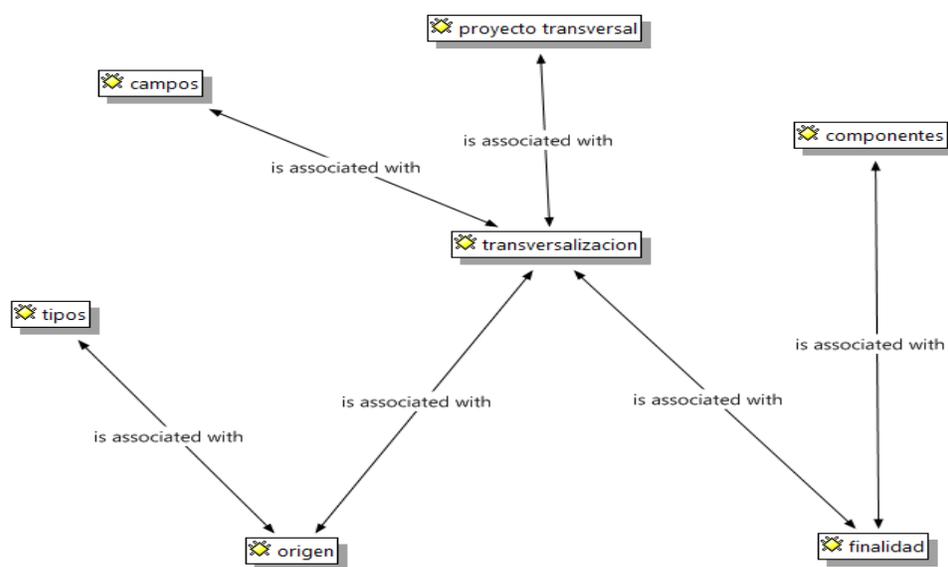
Cada maestro cuenta con unas herramientas diferentes para llevar a cabo sus clases y sus estrategias didácticas que los llevan a tener un acercamiento directo con sus estudiantes, pues se plantean trabajos en grupo, mesas redondas, cuestionarios, exposiciones, trabajos colaborativos entre estudiantes y maestros, lluvia de ideas, entre otras estrategias que permiten dar cumplimiento a los objetivos de la clase.

Realizar este proceso es el que le da sentido a la Enseñanza Problemática en la Escuela Normal pues es la que dinamiza constantemente el pensamiento crítico en los estudiantes, utilizando las estrategias didácticas como el medio para dar respuesta a los referentes institucionales que se plantean desde el proyecto educativo institucional.

d. Tipos de problemáticas que se abordan en la escuela normal

A partir de las preguntas y las observaciones aplicadas, se obtuvo información relevante sobre las problemáticas abordadas la escuela Normal y como los maestros las ejecutan durante los periodos académicos atendiendo a las características de aprendizaje de los estudiantes y cumpliendo con los referentes institucionales, para dar respuesta a esa transversalización curricular que se fomentan desde los campos abordados en la Escuela Normal.

La red semántica construida con esta información es la siguiente:



En el análisis de la anterior red conceptual, se identifica que la transversalización es un eje central del desarrollo de la metodología, ya que aborda las problemáticas tratadas, los campos, los niveles cognitivos y los proyectos transversales. Esta transversalización tiene

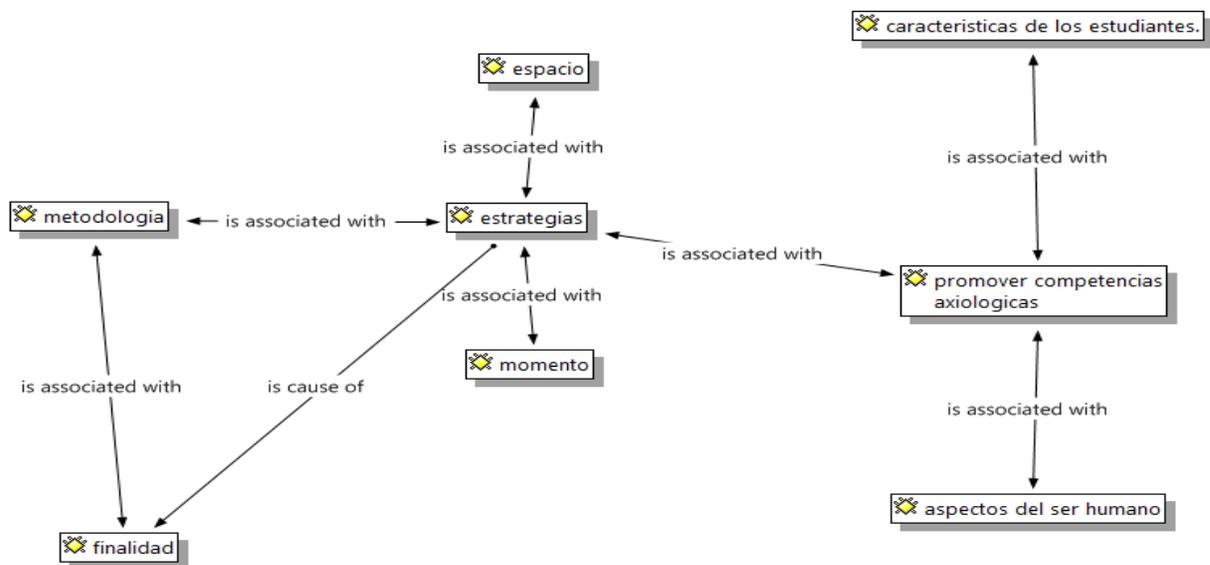
como finalidad el desarrollo de los componentes temáticos planteados desde los referentes de calidad y mallas curriculares.

En la escuela Normal, la transversalización tiene su origen desde la cotidianidad ya sea de tipo real, vital y contextual o de todas juntas. Las problemáticas son escogidas a partir de la necesidad y del nivel formativo de los estudiantes: en básica primaria y secundaria son de carácter formativo en relación a las competencias ciudadanas y axiológicas articuladas a los proyectos transversales (educación ambiental, educación sexual, competencias ciudadanas, seguridad vial y aprovechamiento del tiempo libre.) que den respuesta tanto a la metodología institucional como a los referentes de calidad de cada área. En la media y programa de formación complementaria los problemas son escogidos con una intencionalidad pedagógica ya que al ser una Escuela Normal hay que dar respuesta a los principios y a la normativa, estos problemas giran en torno a la realidad educativa del país, a las brechas en educación, a las necesidades, a los niveles de formación de los niños, a los referentes de calidad, a la planeación y ejecución de una clase y a todo tipo de situación que genere reflexión pedagógica.

e. Desarrollo de competencias axiológicas

A partir de las preguntas y las observaciones aplicadas, se obtuvo información relevante sobre las estrategias que los maestros utilizan para el desarrollo de competencias axiológicas en los estudiantes de la escuela Normal, partiendo de la metodología institucional y saber pedagógico del maestro.

La red semántica construida con esta información es la siguiente:



Para comprender la anterior red semántica se debe tener en cuenta que según el proyecto educativo institucional, cada estudiante es un ser único e irrepetible que cuenta con una personalidad que lo define como ser humano (PEI, 2018) De tal manera que surja una personalidad propia, sana y fuerte para actuar con autonomía, juicio y responsabilidad personal.

El ser humano cuenta con emociones que lo caracterizan en su entorno, en el caso de esta investigación nos enfocamos en el aula de clase y la institución, como el entorno a analizar. Constantemente se presentan situaciones de orden comportamental que requieren de una acción inmediata, como lo son las discusiones entre compañeros, casos de deshonestidad entre estudiantes, los retardos, el incumplimiento y la forma en que se dirigen entre sí.

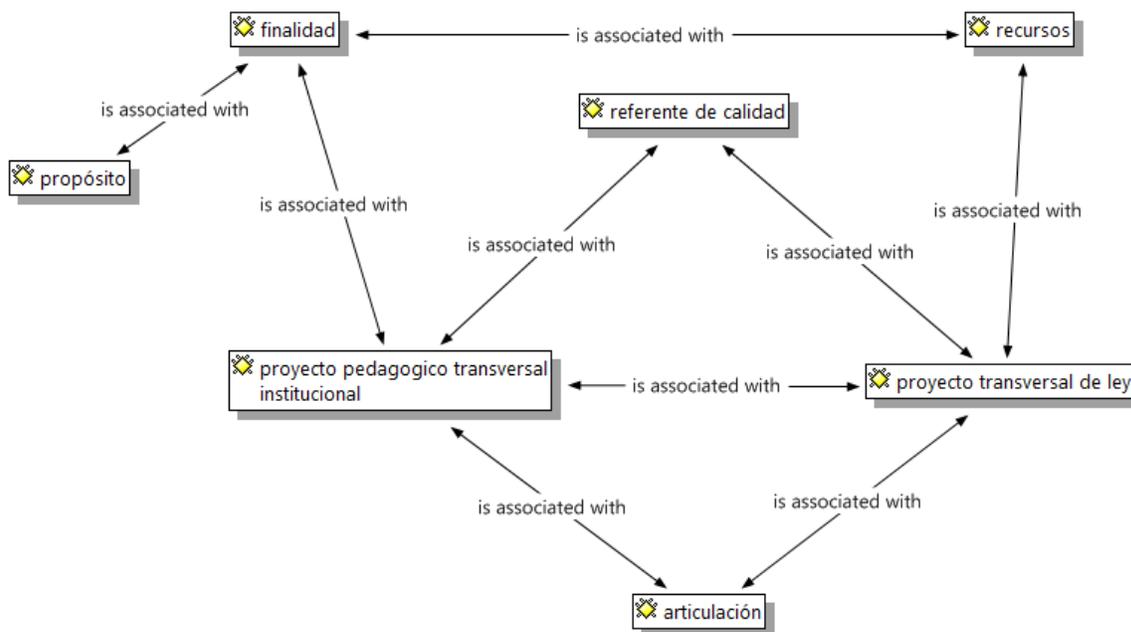
Las competencia axiológicas tienen dos momentos en los cuales son abordados por los maestros.: el primer momento es el que está planeado, al que se le destina un tiempo específico de la clase para realizar trabajos grupales y de auto reconocimiento, para generar conciencia y reflexión sobre las emociones y el manejo de ellas en situaciones difíciles, muchas veces este espacio se da desde el inicio de la clase o desde las áreas de ética y religión; el segundo momento es el que no se planea, en donde se presenta una situación entre estudiantes al cual el maestro debe intervenir inmediatamente para generar la concientización y la reflexión sobre el caso.

Para desarrollar el primer momento, el maestro plantea estrategias y recursos, tiene en cuenta los referentes de calidad y como estos responden a la metodología, y el segundo así suceda de manera espontánea también responde a los referentes institucionales planteados en el proyecto educativo institucional, las orientaciones del comité institucional de convivencia y/o del comité de inclusión.

f. Proyectos pedagógicos transversales

A partir de las preguntas y las observaciones aplicadas, se obtuvo información relevante sobre la articulación de proyectos pedagógicos transversales de la institución y de ley que los maestros emplean, durante el desarrollo de los periodos académicos en la Escuela normal de Riosucio Caldas, donde se explica cómo se utiliza la normativa vigente y los recursos didácticos que cumplen con la finalidad y los propósitos establecidos desde la metodología institucional.

La red semántica construida con esta información es la siguiente:



Como se puede ver, la red semántica establece una relación directa entre los proyectos pedagógicos transversales institucionales y los proyectos transversales de ley; los proyectos pedagógicos transversales hacen alusión a todo proyecto que desarrolla dentro de la autonomía institucional, según (CORDOBA, 2015) “los proyectos transversales, son

estrategias pedagógicas que permiten planear, desarrollar y evaluar el currículo en el establecimiento Educativo, posibilitando con ello, mejorar la calidad del proceso de enseñanza y el desarrollo integral del estudiante; está fundamentado en el artículo 36 del decreto 1860 de 1994 como una actividad dentro del plan de estudios con el propósito de conllevar al estudiante a la solución de problemas propios de su entorno, seleccionados mediante un diagnóstico previo que atiende a las necesidades sociales, científicas, culturales y tecnológicas del estudiante”.

Los proyectos transversales de ley son los que se deben desarrollar por obligatoriedad en las instituciones establecido desde:

(MEN) Los proyectos transversales (Enseñanza obligatoria) Ley 115 Art. 14 Los establecimientos educativos Privados y públicos, están obligados a cumplir con proyectos Pedagógicos Transversales en: aprovechamiento del tiempo libre, la enseñanza de la protección del ambiente, la educación para le justicia y la paz, la educación sexual.

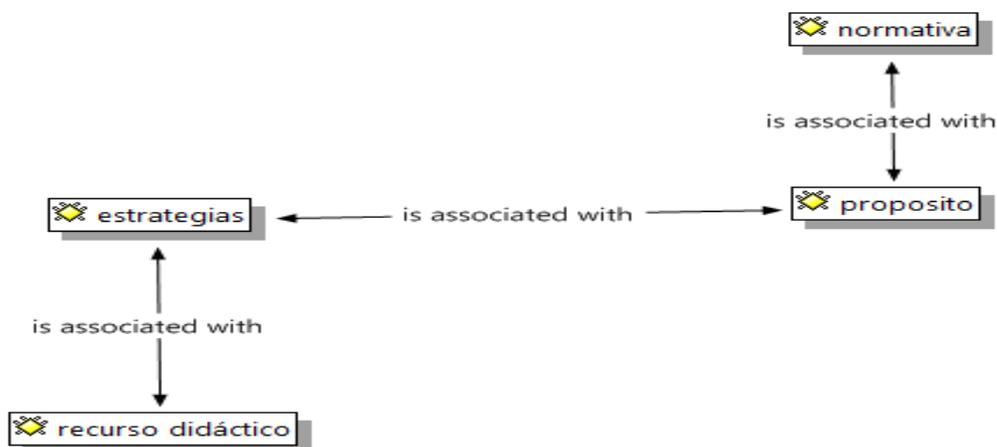
Al tener claro la diferencia entre estas dos tipos de proyectos, se afirma que la transversalización es un eje central en el desarrollo metodológico de la institución, pues permite a los maestros el diseño de recursos acordes a los momentos de su clase, ya que la normativa y la autonomía institucional son las que establecen los objetivos y competencias que se desean desarrollar en los estudiantes, sin embargo, al ser el maestro el que ejecuta toda esta articulación, también es el que diseña estrategias de carácter pedagógico y didáctico para cumplir con los propósitos establecidos en los proyectos pedagógicos transversales y proyectos transversales de ley.

En la Escuela Normal de Riosucio Caldas se ejecutan todos los proyectos transversales de ley desde grado transición hasta programa de formación, donde las estrategias que emplean los maestros permiten una transversalización directa con los proyectos pedagógicos transversales institucionales, como lo son: “pequeño maestro”, “pásate por la biblioteca”, “mi corazón y yo”, entre otros que los docentes aseguran su desarrollo desde las guías de enseñanza.

g. Recursos utilizados en el desarrollo de la enseñanza problémica

A partir de las preguntas y las observaciones aplicadas, se obtuvo información relevante sobre los recursos pedagógicos y didácticos que los maestros utilizan para la ejecución de su práctica pedagógica, que le da respuesta a la problemática abordada durante el periodo académico en la Escuela Normal.

La red semántica construida con esta información es la siguiente:



Como podemos ver, la red es secuencial: el proceso que se realiza corresponde a la normativa, los propósitos y estrategias, así pues el recurso didáctico es el medio para desarrollar la formación a partir de lo establecido en la normativa.

Los recursos didácticos son el medio para dar cumplimiento a una estrategia planteada desde una secuencia temática, los maestros de la Escuela Normal utilizan recursos didácticos y tecnológicos en el desarrollo de sus clases, como lo son: los tv, los pc, los celulares, las carteleras, las lecturas, los libros, los videos, películas, canciones, juegos y material didáctico ya sean planteados desde los proyectos pedagógicos transversales de la institución o desde el saber pedagógico del docente.

El maestro es el que convierte el recurso didáctico en la herramienta pedagógica que permite el desarrollo de competencias y formación integral en cada estudiante de la institución, es el que innova y motiva, es el que se apropia de la didáctica de su área y convierte el aula en un espacio nutrido de aprendizajes.

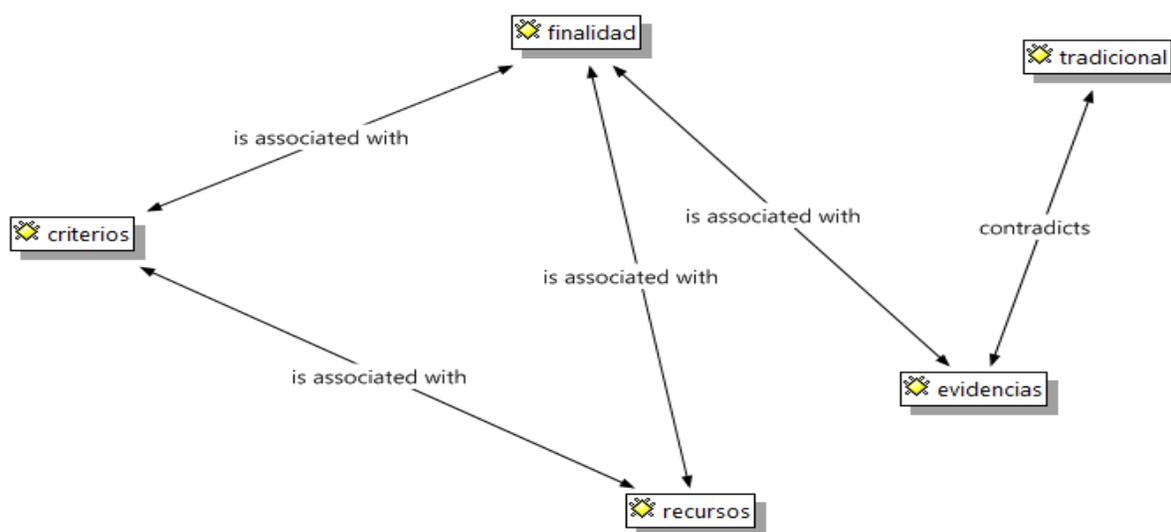
Las estrategias son ese medio que motivan a los estudiantes a realizar los trabajos planteados de manera autónoma, colaborativa y conjunta por los educadores, dando

respuesta a diferentes aspectos de la metodología institucional que aprueba utilizar todo tipo de recursos tanto tecnológicos como material concreto, pedagógico y didáctico, articulador siempre a la normativa establecida desde el proyecto educativo institucional.

h. Recursos didácticos y evaluación formativa

A partir de las preguntas y las observaciones aplicadas, se obtuvo información relevante sobre los recursos didácticos que emplean los maestros para el desarrollo de la evaluación formativa en cada estudiante, cómo dan respuesta a las realidades del contexto abordadas desde los problemas y cómo le dan la posibilidad al maestro no solo de evaluar sino de formar desde el autoreconocimiento del estudiantes en la toma de conciencia frente a sus aprendizajes.

La red semántica construida con esta información es la siguiente:



Como podemos ver en la red, para desarrollar una evaluación formativa hay que tener en cuenta unos criterios claros los cuales se le deben dar a conocer a los estudiantes previamente a la evaluación, para ejecutarla existen muchos recursos y estrategias, en básica primaria utilizan los juegos y el material concreto para su realización, en secundaria

y media todo tipo de recursos tecnológicos y en el programa de formación recursos tecnológicos, material concreto y diferentes estrategias pedagógicas.

Para que la evaluación formativa sea válida hay que plantear unos criterios y unas evidencias tangibles y verificables que den respuesta a los propósitos plateados previamente, estos deben ser claros y precisos con una mirada objetiva.

Los maestros de la Escuela Normal afirman que muchas veces utilizan un material específico para llevar a cabo la evaluación, como lo son: pruebas estandarizadas, exposiciones, listas de chequeo, rúbricas de evaluación entre otros que en algún momento de la clase generan angustia en los estudiantes, sin embargo para hacer efectivo el cumplimiento de la evaluación formativa se debe transitar por la auto-evaluación, co-evaluación y hetero-evaluación como un proceso de autoreconocimiento que forme en pensamiento crítico que lleve a los estudiantes a pensar desde la objetividad y no desde los sentires.

Las prácticas tradicionales también se hicieron presente en este proceso, y no como una característica negativa sino como una de donde se extraen ideas que desde el saber pedagógico de cada maestro innova y trasciende en su labor educativa.

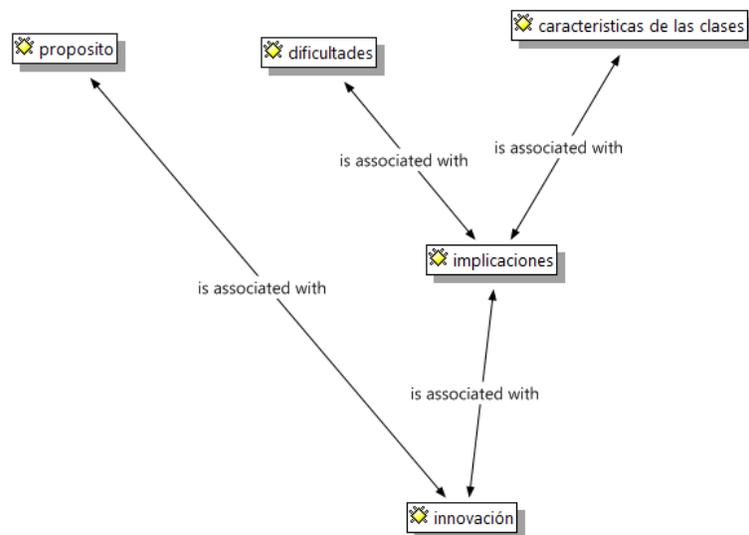
Ejercer la evaluación formativa en la Escuela Normal más que un requisito es un reto para los maestros, ya que hacer consciente al estudiante de su proceso formativo implica imparcialidad y objetividad.

5.2 LA PRACTICA DOCENTE EN RELACIÓN CON LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA

a. Prácticas innovadoras

A partir de las preguntas y las observaciones aplicadas, se obtuvo información relevante sobre las prácticas innovadoras que llevan a cabo los maestros de la Escuela Normal de Riosucio Caldas, las implicaciones que estas conllevan y los retos que asumen día tras día para brindar una formación integral a sus estudiantes.

La red semántica construida con esta información es la siguiente:



En el análisis de la anterior red conceptual, se comprendió la innovación como una categoría central entendida esta como el proceso que modifica elementos, ideas o practicas ya existentes creando nuevos que generen un impacto significativo, la cual los maestros asumen como un reto. También se afirma en la entrevista realizada el 23/10/21 que: “hay innovación cuando estamos tomando un problema que es vital y real y considero que es innovador cuando uno se le da la posibilidad al niño de que sea participe de este proceso de enseñanza aprendizaje, que sus voces sean escuchadas, considero que es innovador porque se tiene en cuenta el desarrollo del estudiante, sus etapas de desarrollo y de acuerdo a ello se trata de que las clases sean dinámicas y pues amenas para los niños pero que también respondan a esos mismos estilos de aprendizaje”.

En el momento que se habla de innovación los maestros hacen mucho énfasis en el calificativo que se le dan sus clases, consideran que hablar sobre su práctica docente no determina si hay innovación o no, sin embargo dan a conocer las estrategias que utilizan para llevar a cabo la transversalización, las estrategias para el desarrollo de competencias axiológicas, los recursos didácticos y tecnológicos que emplean, los proyectos pedagógicos transversales y de aula que diseñan y las estrategias que utilizan para llevar a cabo la evaluación formativa y el desarrollo integral del aprendizaje en los estudiantes de la Escuela Normal.

Llevar a cabo la innovación trae consigo las implicaciones de indagar, argumentar y proponer objetivos que fortalezcan su saber conceptual y pedagógico, generalmente las

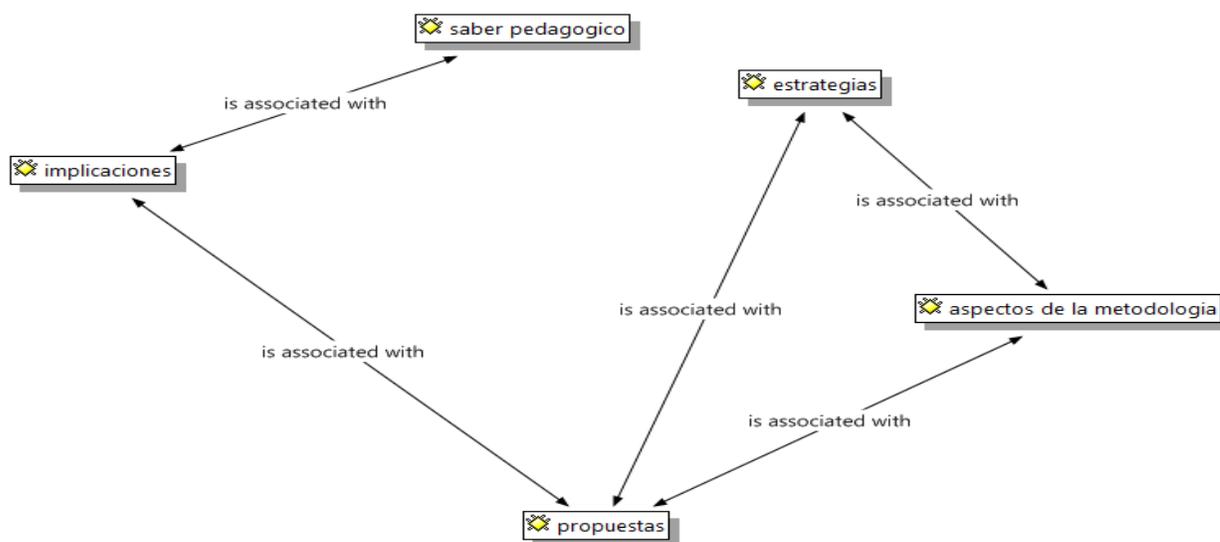
clases diseñadas desde las guías de enseñanza cuentan con características innovadoras que le dan al estudiante la oportunidad de tener un trabajo autónomo, de llevar a cabo la auto, hetero y coevaluación, de integrar procesos entre áreas académicas y proponer alternativas para cumplir con los logros académicos.

Al identificar algunas de las características que convierten las clases de la Escuela Normal en innovadoras no se puede apartar el hecho de que también se presentan dificultades para cumplir con los propósitos establecidos, en diferentes situaciones es difícil que los estudiantes adquieran el compromiso de llevar a cabo las guías de enseñanza, de incentivar la motivación y las ganas de aprender en los educandos, que no se cuenten con los recursos didácticos y tecnológicos necesarios o que las estrategias diseñadas no sean a corde a los propósitos establecidos desde la normativa.

b. como invita el maestro a reflexionar

A partir de las preguntas y las observaciones aplicadas, se obtuvo información relevante sobre las estrategias que los maestros emplean para promover la reflexión y como desde los momentos de la clase y la metodología institucional se plantean objetivos claros para promover esta competencia en los estudiantes.

La red semántica construida con esta información es la siguiente:



Como podemos ver en la red, las propuestas que se plantean para la promoción de la reflexión en los estudiantes de la Escuela Normal cuenta con aspectos básicos de la metodología, ya que se ofrece un momento específico establecido desde en los niveles cognitivos.

La reflexión es una habilidad del pensamiento que se desarrolla constantemente en la práctica docente de la Escuela Normal, convirtiendo las propuestas de los maestros en estrategias innovadoras. También es denominada como un momento de los niveles cognitivos de la metodología institucional en donde se generan espacios para proponer preguntas como se afirma en la entrevista realizada el 23/10/21: “siempre a partir de las preguntas, una de las mejores maneras de reflexionar es a partir de las preguntas, ya que a partir del planteamiento de preguntas, de la comparación de situaciones se dinamiza el pensamiento”. Sin embargo esta competencia se desarrolla en cada espacio y momento del periodo académico.

En la Escuela Normal se desarrollan situaciones problemáticas que invitan al estudiante a indagar, argumentar, cuestionar, dialogar y proponer posibles soluciones a las problemáticas abordadas, durante todo este proceso está inmersa la reflexión ya que son habilidades que promueven la formación integral que se establece desde el proyecto educativo institucional.

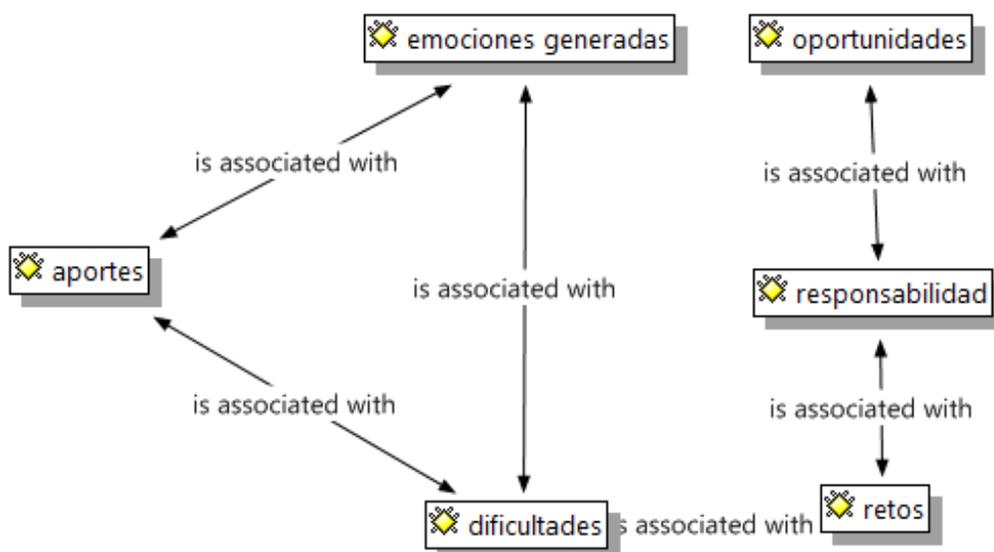
Desde el saber pedagógico de cada maestro también se señalan implicaciones que requieren constante formación desde la perspectiva metodológica, conceptual y normativa establecida por la institución.

La promoción de la reflexión en la Escuela Normal es un reto que asumen los maestros con mucho compromiso, ya que dinamizan diariamente sus clases convirtiendo la pregunta en ese eje central que posibilita la transversalización entre áreas, proyectos transversales, normativas y situaciones problemáticas.

c. reflexión pedagógica: sentires.

A partir de las preguntas y las observaciones aplicadas, se obtuvo información relevante sobre los sentimientos que tienen los maestros a partir de la implementación de la metodología institucional Enseñanza Problemática, como esta suscita emociones, retos, dificultades, oportunidades e incluso desventajas para su práctica pedagógica, relatando un poco sobre la experiencia personal con la que cuentan y como ella ha generado impacto en su carrera profesional.

La red semántica construida con esta información es la siguiente:



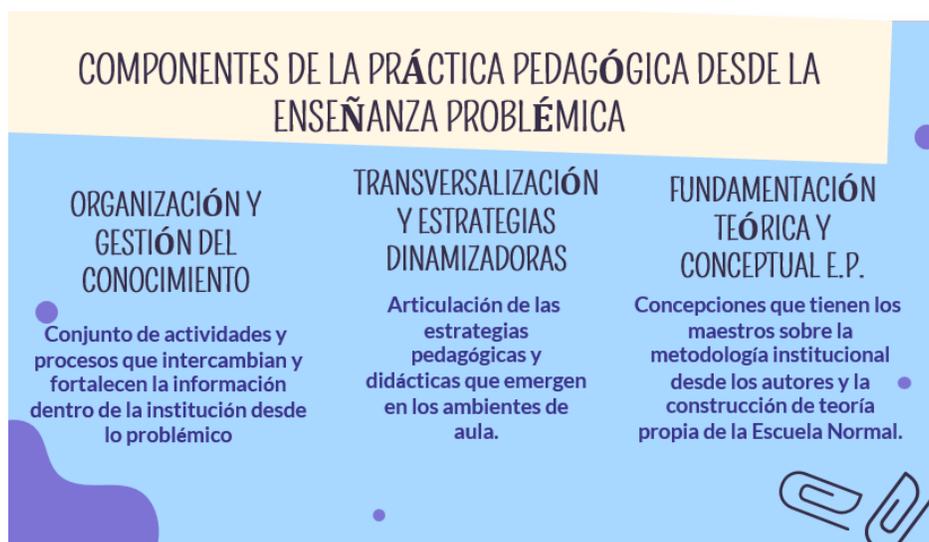
Como se puede observar, las emociones suscitadas son la categoría central de esta red semántica, los maestros relatan cómo se apropiaron de la metodología institucional y como la ejecutaron, a partir de ello se generó bastante confusión ya que los invitaba a repensar su práctica pedagógica, la metodología institucional no solamente dinamiza el pensamiento de los estudiantes sino también el de los maestros, generó angustia el momento de comprender el proceso bucléico que tienen los niveles cognitivos, promovió inquietud ya que movilizar el pensamiento frente a una postura o un paradigma ya instaurado hace que sea complejo crear nuevas posibilidades para la construcción del conocimiento desde los problemas reales, vitales y contextuales que se abordan.

Llevar a cabo todo este proceso lo asumen como un reto el cual se convierte en una gran oportunidad de fortalecer todos los procesos de la formación integral, de tal forma así se

presenten diferentes dificultades se cuenta con la creatividad, el compromiso y la motivación de los maestros por brindar educación de calidad.

Los aportes que los maestros dieron dejan clara su apropiación de la metodología institucional como se afirma en la entrevista realizada el 23/10/21: “la escuela normal está creando teoría a partir de las propias experiencias que se vienen haciendo con la enseñanza problemática porque si bien se tiene ya desde los referentes teóricos como Martha Martínez Llantada, que ya se tienen unos pasos estipulados una secuencia, una organización”, “efectivamente la enseñanza problemática permite desarrollar las competencias del pensamiento crítico, ya que la existencia desde ese desarrollo de competencias axiológicas, cuando desarrollamos habilidades mentales, cuando estamos desarrollando el pensamiento crítico y la reflexión permanente permite formar en todas estas áreas del conocimiento”, “metodología que permite desarrollar muchos procesos y habilidades de pensamiento en los estudiantes, entonces permite desarrollar pensamiento crítico, pensamiento científico, permite desarrollar habilidades investigativas, hace parte de la realidad”. Estos son algunos de los aportes que los maestros ofrecieron a esta investigación.

Los sentimientos no solamente se ven reflejados en las entrevistas, también se analizan desde la observación ya que en el momento de pedir aportes para esta investigación algunos maestros se mostraron indiferentes o su reacción no fue 100% asertiva. Sin embargo el plantel docente asume el compromiso de establecer la metodología institucional con sentido y con el fin de brindar formación integral y educación de calidad.



COMPONENTES DE LA PRACTICA PEDAGOGICA EN LAS DINÁMICAS DE AULA

ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

- Preguntas problemáticas
- Tareas problemáticas
- Niveles cognitivos
- Problemas reales vitales y contextuales

TRANSVERSALIZACIÓN Y ESTRATEGIAS DINAMIZADORAS

- Proyectos pedagógicos transversales
- Adherencias curriculares
- Relaciones con otros saberes
- Estrategias innovadoras
- Dinámicas de aula

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA Y CONCEPTUAL E.P.

- Autores
- Reconocimiento
- Retos
- Desarrollo de la estrategia
- Sistematización de la experiencia.

ENSEÑANZA PROBLÉMICA

Comprensión, organización y desarrollo de la enseñanza problemática en la Escuela Normal Superior.

La practica docente en relación con la enseñanza problemática

Los sentires hacen alusión a otro posible nuevo componente que puede tener una relación indirecta con el desarrollo de la práctica pedagógica desde la enseñanza problemática en relación con la motivación, entusiasmo e iniciativa que tiene el maestro para desarrollar situaciones problemáticas dentro del aula.

CONCLUSIONES

En el desarrollo de la práctica pedagógica referenciada por la enseñanza problémica es fundamental reconocer tres componentes que fortalecen, movilizan y se configuran como retos para la innovación y transformación educativa de la Escuela Normal: la organización y gestión del conocimiento, transversalización y estrategias dinamizadoras y la fundamentación teórica y conceptual.

En los ambientes de aula de la Escuela Normal se verificaron los componentes de la práctica pedagógica desde la mirada de la metodología enseñanza problémica por niveles cognitivos, estrategias, recursos, saber pedagógico, interacción con los problemas reales, vitales y contextuales, fundamentación teórica e innovación.

Los componentes de la práctica pedagógica de la Escuela Normal desde la metodología institucional enseñanza problémica establecen relaciones directas o indirectas entre cada uno de ellos, evidenciando que la organización y gestión del conocimiento, la transversalización y dinámicas de aula y la fundamentación teórica y conceptual que desarrollan los maestros se entienden como la comprensión, el trasegar y los retos por los que transita la práctica pedagógica en la institución.

Durante la elaboración del informe de final se pudo identificar que los documentos institucionales elaborados por maestros y directivos como: antecedentes de investigación, libros y el proyecto educativo institucional de la Escuela Normal cuentan con fuentes precisas y confiables sobre las categorías conceptuales de esta investigación y/o como se plantean componentes y rutas metodológicas para el desarrollo de la enseñanza problemática en el colegio. También se identificaron diferentes mecanismos que utilizan los maestros para el desarrollo de la metodología institucional en sus clases, en donde los recursos didácticos y tecnológicos innovan de manera frecuente, sin embargo el maestro es el que le da sentido al desarrollo de la práctica pedagógica y a los materiales utilizados.

En el desarrollo de esta investigación se observó que los maestros utilizan diferentes estrategias para el desarrollo de la metodología institucional. En la básica primaria los docentes recurren a material concreto con figuras, formas y colores llamativos para generar mayor motivación en los pequeños de la institución, en secundaria se utilizan recursos tecnológicos como medios para llevar a cabo el problema abordado y en el programa de

formación se acude a recursos tecnológicos, estrategias didácticas y a problemas de educación, todos estos recursos se plantean desde el diseño estrategias o proyectos pedagógicos transversales que abordan un problema real del contexto y pretende desarrollar competencias y educación integral de calidad.

En la Escuela Normal la implementación de la metodología enseñanza problémica implica relaciones diferentes, que durante el desarrollo de esta investigación emergieron. La enseñanza problémica es la que dinamiza el pensamiento, no solo el de los estudiantes sino también el de los maestros, pues los docentes se deben hacer al compromiso de estar en constante investigación, capacitación, conceptualización, reflexión e innovar continuamente en sus prácticas pedagógicas.

En el desarrollo de competencias axiológicas, pensamiento crítico, evaluación formativa y transversalización también se ocultan emociones y relaciones entre componentes y estrategias desarrolladas para los docentes.

Los maestros de la Escuela Normal aseguran que para el desarrollo de competencias axiológicas se cuenta con dos momentos el primero que está planteado desde una planeación previa o guía de enseñanza que brinda el primer momento de la clase para hacer énfasis en esa formación espiritual, de respeto y concientización con lo que está sucediendo en el contexto actual y el segundo momento el que no es planeado sino que emerge de las circunstancias vividas en clase, como mediar con el conflicto y con los actos de poca honestidad de los estudiantes.

También hacen alusión que el desarrollo del pensamiento crítico se vive en cada momento de la clase, al ser un proceso del pensamiento complejo se fortalece a través de la pregunta, la investigación, la reflexión y la argumentación siendo estas unas características fundamentales de la clase y desde los niveles cognitivos como aspectos generales y de gran amplitud en la metodología. No dejando a un lado la evaluación formativa de la misma manera, fortalece esta habilidad del pensamiento desde el proceso de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación ya que se está haciendo un reconocimiento al proceso de aprendizaje tanto del estudiante como de los compañeros y del maestro.

Del mismo modo la transversalización curricular se convierte en un eje central del proceso de enseñanza ya que especifica los momentos y las áreas en las que se va desarrollando en torno la problemática establecida, esta transversalización en algún momento generó angustia en los maestros ya que se sintieron escasos de ideas innovadoras para ejecutarla, sin embargo los recursos planteados desde su organización permitieron aclarar ideas y diseñar nuevos y creativos proyectos para llevar a cabo este aspecto metodológico.

RECOMENDACIONES

Para la tercera fase del macroproyecto

Hacer énfasis en identificar

Metodológicas

BIBLIOGRAFÍAS

Bibliografía

CALLE, I. L. (2017). *LA ENSEÑANZA PROBLEMICA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO SEMESTRE DEL PFC. MANIZALES* .

CORDOBA, I. E. (12 de noviembre de 2015). *comunidad virtual enjambre*. Obtenido de comunidad virtual enjambre:
<http://www.enjambre.gov.co/enjambre/file/download/190305190#:~:text=El%20propp%C3%B3sito%20fundamental%20de%20los,del%20estudiante%20no%20sea%20solamente>

Correa-Ramírez, C. E. (2021). *proyectos pedagogicos transversales* . Riosucio Caldas : Juan Manuel Velés arias .

Díaz, L. P., & Montenegro, M. R. (2010). *LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO. MONTENEGRO , ARGENTINA* . Recuperado el 16 de OCTUBRE de 2015, de
http://www.econ.uba.ar/www/institutos/contable/ceconta/Foro_practica_profesional/Principal/PDF_Simposio_2010/T_2010_06_Diaz_Montenegro.pdf

Díaz, L. P., & Montenegro, M. R. (2017). *LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRITICO. MONTENEGRO, ARGENTINA*. Recuperado el 16 de OCTUBRE de 2015, de
http://www.econ.uba.ar/www/institutos/contable/ceconta/Foro_practica_profesional/Principal/PDF_Simposio_2010/T_2010_06_Diaz_Montenegro.pdf

MEN. (s.f.). <https://www.mineduacion.gov.co/>. Obtenido de <https://www.mineduacion.gov.co/>:
https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-124745_archivo_pdf9.pdf

PEI. (2018). *PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL. RIOSUCIO CALDAS: ESCUELA NORMAL*.

Saiz, C., & Rivas, S. (2008). intervenir para transferiri el conocimeinto. *Conferencia internacional: Lógica, Argumentación y Pensamiento Crítico.*, (pág. 4). Santiago de Chile.

Trejos, G. y. (s.f.). *LA ESEÑENANZA PROBLÉMICA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.* . RIOSUCIO CALDAS .

Trejos, I. L. (s.f.). *LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO.* . Riosucio Caldas.

ANEXOS

ANEXO 1

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Fecha: 25/09/2021

Objetivo: Indagar por las estrategias didácticas que utilizan los maestros y maestras en el desarrollo de la enseñanza problémica.

Nombre:

1. ¿Qué comprende por enseñanza problemica?

2. ¿Conoce las categorías base de la enseñanza problemica? _____

3. ¿A través de que estrategias se desarrolla la enseñanza problemica? _____

4. Las problemáticas abordadas son: _____

5. Durante su práctica pedagógica, ¿Cuál ha sido el recurso que más ha utilizado? _____

6. ¿Cuáles son los recursos didácticos que más emplea en sus clases para ejecutar la evaluación formativa?

7. ¿Por qué considera que sus clases son innovadoras?

8. ¿cómo promueve la reflexión en sus estudiantes?

9. ¿durante qué momento emplea estrategias para promover las competencias axiológicas de sus estudiantes?

10. ¿cómo articula los proyectos pedagógicos transversales a su práctica docente?

OBSERVACIONES: -

¿Cuáles serían las dificultades que se pueden presentar para la implementación de la enseñanza problemática?

ANEXO 2

ENCUESTA

La enseñanza problémica como base fundamental para el desarrollo de pensamiento crítico y la ejecución de prácticas pedagógicas.

Estimado maestro de la Escuela Normal Superior:

La Escuela Normal viene desarrollando el Macroproyecto La Enseñanza problémica como base fundamental para el desarrollo de pensamiento crítico y ejecución de prácticas pedagógicas.

El macroproyecto se ha desarrollado en dos fases. Actualmente, luego de conocer los conceptos de Escuela Normal, queremos explorar algunas de las estrategias que ustedes usan en clases para fortalecer esta segunda fase de investigación.

En tal sentido, comedidamente solicitamos su participación en este proceso, respondiendo las siguientes preguntas.

Consentimiento Informado: En la recolección de la información, se aplicara el artículo 15 de la Constitución Política de Colombia, donde se expresa: todas las personas tienen derecho a su intimidad personal y familiar y a su buen nombre, y el estado debe respetarlos y hacerlos respetar. De igual forma, tienen derecho a conocer, actualizar y rectificar las informaciones que se hayan recogido en bancos de datos y en archivos de entidades públicas y privadas. En la recolección, tratamiento y circulación de datos se respetarán la libertad y demás garantías consagradas en la Constitución.

Los resultados del presente instrumento sólo serán utilizados para fines académicos de la Escuela Normal Superior Sagrado Corazón

Muchas gracias.

-Seleccione la sede a la que pertenece

- Primaria
- Secundaria
- Programa de formación

-¿Qué comprende por enseñanza problemica?

-Durante su práctica pedagógica ¿cuáles son los recursos y estrategias didácticas que emplea?

-Seleccione las estrategias didácticas que emplea en sus clases

- Juegos
- Exposiciones
- Evaluaciones
- Test
- Conversatorios
- Mesa redonda
- Panel de discusión
- Trabajos escritos
- Ejercicios de comprensión lectora
- Actividades prácticas

ANEXO 3

GUÍA DE OBSERVACIÓN

FECHA: 8/11/21

Esta guía de observación, se realiza con el fin de identificar los componentes de las prácticas pedagógicas, que llevan a cabo los maestros de la escuela normal durante sus clases.

OBJETIVO: Identificar los componentes de las prácticas pedagógicas de los maestros de la ENS, desde la enseñanza problémica.

MAESTRO(A): GRUPO:	
COMPONENTE	DESCRIPCIÓN
• Utiliza las preguntas de manera frecuente.	
• Estimula la participación en clase.	
• Promueve acciones de liderazgo dentro del grupo.	
• Cuáles son los recursos didácticos que utiliza en clase.	
• Tiene en cuenta los niveles cognitivos en la ejecución de su práctica pedagógica.	
• Genera espacios de comunicación entre sus	

estudiantes con fines pedagógicos.	
<ul style="list-style-type: none"> • Emplea estrategias evaluativas desde una postura formativa. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Explica de una manera clara y pertinente el problema con el que se está trabajando. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Promueve procesos metacognitivos en sus estudiantes. 	
<ul style="list-style-type: none"> • Indaga sobre los componentes conceptuales que trabaja en clase. 	